

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL  
CUSCO  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA**



**TESIS**

---

**IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO ARQUITECTÓNICO DEL SITIO  
ARQUEOLÓGICO DE CH'IRIPATA, DISTRITO DE COLQUEPATA -  
PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DE CUSCO - 2019**

---

**PRESENTADA POR:**

BR. MERCEDES MIRANDA SUCASACA

BR. DINA RAMOS CHANCO

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL  
DE LICENCIADA EN ARQUEOLOGÍA**

**ASESORA:**

LIC. ROSA ALICIA QUIRITA HUARACHA

**CUSCO – PERÚ  
2024**

## INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro. CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, Asesor del trabajo de investigación/tesis titulada: IDENTIFICACION Y REGISTRO ARQUITECTONICO DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE CHIRIPATA, DISTRITO DE COLQUEPATA, PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DEL CUSCO - 2019

presentado por: MERCEDES MIRANDA SUCASACA con DNI Nro.: 43107838 presentado por: DINA RAMOS CHANCO con DNI Nro.: 46489329 para optar el título profesional/grado académico de LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 9%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 14 de MARZO de 2025

Firma

Post firma E. ALICIA QUISPE H.

Nro. de DNI 23894947

ORCID del Asesor 0000-0001-7509-9824

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: oid: 27259:437926869

# Dina Ramos

## TESIS S.A CH'IRIPATA (1).pdf

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:437926869

Fecha de entrega

9 mar 2025, 9:05 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

13 mar 2025, 7:45 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

TESIS S.A CH'IRIPATA (1).pdf

Tamaño de archivo

18.3 MB

317 Páginas

43,475 Palabras

255,004 Caracteres

# 9% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 12 palabras)

## Fuentes principales

- 8%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 4%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Marcas de integridad

### N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Texto oculto**  
11 caracteres sospechosos en N.º de páginas  
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## DEDICATORIA 1

Deseo expresar mi agradecimiento a mis padres, Toribia Chanco de Ramos y Zacarías Ramos V. (†). así como a Felipe Huarco C., por su incansable dedicación para hacer realidad todos mis sueños. También estoy agradecido por enseñarme el respeto y la responsabilidad a través de su ejemplo. A mis hermanos, Nicanor, María, José, John y Nancy, les agradezco por su constante presencia en cada etapa de mi vida, brindándome su apoyo y aliento. Por último, a mi esposo, Rogert Edson Echarry Salas, le agradezco su confianza y apoyo incondicional. Mi principal motivo es mi amada hija, Luciana Itzel Echarry Ramos, quien es la fuente de mi inspiración y por quien seguiré luchando día a día.

*Dina Ramos Chanco*

## DEDICATORIA 2

Agradezco a Dios por su presencia constante en cada momento de mi vida, por fortalecer mi espíritu y guiar mis pensamientos.

Agradezco enormemente a mi madre Silveria Sucasaca Huancollo por su constante presencia en mi vida, siempre ofreciéndome su apoyo inquebrantable y su paciencia inagotable. También quiero mencionar a mi padre Julio Miranda y a mis hermanos Aniceto, Moisés y Judith, quienes han sido piezas fundamentales en mi camino.

Estoy muy agradecida con mi esposo, Jorge Huarco Illa, por su continua orientación y apoyo durante mi trayectoria hacia esta meta, a pesar de los obstáculos que se presentaron. Siempre puedo contar con él, ya que me ofrece su total respaldo, comprensión y motivación incondicional para seguir adelante.

A mis hijos, Lyam Benjamin Huarco Miranda y Adriano Huarco Miranda quienes son mi motivación y fortaleza para culminar este trabajo, a ustedes por siempre mi corazón y mi agradecimiento.

*Mercedes Miranda Sucasaca*

## AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios por su constante cuidado y protección, así como por otorgarnos buena salud, sabiduría y comprensión en este arduo proyecto de investigación que implica la elaboración de una tesis.

A la Escuela Profesional de Arqueología de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco; a los docentes por impartirnos conocimientos, dedicación y enseñanzas brindadas a lo largo de nuestra carrera.

De manera especial, queremos expresar nuestro agradecimiento póstumo a la Magíster Gladys Lagos Aedo (†), quien en su momento nos brindó todo su apoyo y orientación. Aunque ya no está con nosotros, su legado y enseñanzas siempre estarán presentes en nuestro camino.

Asimismo, queremos agradecer profundamente a la Lic. Rosa Alicia Quirita Huaracha, quien ha aceptado continuar guiando nuestros pasos como asesora. Su constante apoyo y valiosa guía han sido fundamentales para la realización de nuestra tesis, por lo cual le estamos sinceramente agradecidos.

Queremos expresar nuestra gratitud a todos aquellos que han sido parte fundamental de nuestro camino profesional: personas cercanas, familiares y amigos, cuyo apoyo y colaboración han sido invaluable. A todos ellos, les agradecemos de corazón por formar parte de nuestras vidas y por estar ahí en todo momento.

Las autoras

## INDICE

DEDICATORIA 1 .....	I
DEDICATORIA 2 .....	II
AGRADECIMIENTO .....	III
RESUMEN.....	XVII
INTRODUCCIÓN.....	XIX
CAPÍTULO I.....	21
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	21
1.1    PLANTEAMIENTO .....	21
1.2    FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	22
1.2.1 <i>Problema General</i> .....	22
1.2.2 <i>Problemas Específicos</i> .....	22
1.3    JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN. ....	22
1.4    OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	24
1.4.1 <i>Objetivo General</i> .....	24
1.4.2 <i>Objetivos Específicos</i> .....	24
1.5    HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	24
1.5.1 <i>Hipótesis General</i> .....	24
1.5.2 <i>Hipótesis Específicas</i> .....	25
CAPÍTULO II.....	26
MARCO TEÓRICO Y ANTECEDENTES DE ESTUDIO .....	26
2.1    MARCO TEÓRICO.....	26
2.2    MARCO CONCEPTUAL.....	28
2.3    ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN .....	30
2.3.1 <i>Antecedentes Etnohistóricos</i> .....	31
2.3.2 <i>Antecedentes Históricos</i> .....	37
2.3.3 <i>Antecedentes Arqueológicos</i> .....	39
2.3.4 <i>Antecedentes Etnográficos</i> .....	54
CAPÍTULO III .....	58
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	58

3.1	ÁMBITO DE ESTUDIO .....	58
3.1.1	<i>Localización Geográfica</i> .....	58
3.1.2	<i>Vías de Acceso</i> .....	63
3.1.3	<i>Toponimia</i> .....	65
3.1.4	<i>Delimitación del Área de Investigación</i> .....	65
3.1.5	<i>Descripción del Área de Estudio</i> .....	68
3.1.6	<i>Medio Geográfico del Sitio Arqueológico Ch'iripata</i> .....	68
3.1.7	<i>Geología</i> .....	69
3.1.8	<i>Hidrología</i> .....	71
3.1.9	<i>Fisiografía</i> .....	74
3.1.10	<i>Clima</i> .....	76
3.1.11	<i>Flora y Fauna</i> .....	78
3.1.12	<i>Sitios Arqueológicos Cercanos en la Zona de Investigación</i> .....	85
3.2	MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	89
3.3	TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN .....	91
3.4	ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN .....	91
3.5	OBJETO DE ESTUDIO.....	92
3.6	POBLACIÓN .....	92
3.7	TAMAÑO DE LA MUESTRA .....	93
3.8	TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN .....	93
3.9	VARIABLES DE INVESTIGACIÓN .....	97
3.10	VALIDEZ DE INVESTIGACIÓN .....	97
CAPÍTULO IV.....		98
RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....		98
4.1	REGISTRO DE LA ARQUITECTURA IDENTIFICADA DEL S.A CH'IRIPATA .....	98
4.2	SECTORIZACIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO CH'IRIPATA .....	99
4.3	DESCRIPCIÓN DE ELEMENTOS FUNCIONALES DE CH'IRIPATA .....	105
4.3.1	<i>Descripción de las Estructuras Arquitectónicas</i> .....	105
4.4	RESULTADOS.....	270
4.4.1	<i>Análisis Arquitectónico del S.A de Ch'iripata</i> .....	270

A.- ELEMENTOS FUNCIONALES PRIMARIOS.....	270
<i>a. 1.-Muros.....</i>	<i>271</i>
<i>a.2.-Cubiertas:.....</i>	<i>279</i>
<i>a.3. Cornisas.....</i>	<i>279</i>
B. ELEMENTOS FUNCIONALES SECUNDARIOS .....	280
<i>b.1 Vanos de Acceso .....</i>	<i>280</i>
<i>b.2 Ventana.....</i>	<i>285</i>
<i>b.3 Nichos .....</i>	<i>286</i>
<i>b.4 Acabados.....</i>	<i>288</i>
<i>b.4.1 Revoque .....</i>	<i>288</i>
C. ELEMENTOS FUNCIONALES EXTERNOS .....	292
<i>c.1 Caminos.....</i>	<i>292</i>
<i>c.2 Campos de Cultivo.....</i>	<i>293</i>
<i>c.3 Fuentes de Agua.....</i>	<i>294</i>
4.5 DISCUSIÓN .....	307
4.5.1 <i>Elementos Funcionales.....</i>	<i>308</i>
4.5.2 <i>Materiales de Construcción .....</i>	<i>312</i>
4.5.3 <i>Técnicas de Construcción .....</i>	<i>312</i>
CONCLUSIONES .....	314
RECOMENDACIONES .....	316
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	317

## ÍNDICE – TABLAS

<b>Tabla 1</b> Flora cultivada en la zona.....	78
<b>Tabla 2</b> Flora silvestre nativa.....	80
<b>Tabla 3</b> Flora introducida .....	82
<b>Tabla 4</b> Clasificación de los Insectos.....	83
<b>Tabla 5</b> Mamíferos nativos.....	83
<b>Tabla 6</b> Mamíferos introducidos.....	83
<b>Tabla 7</b> Sitios arqueológicos cercanos a la zona de estudio .....	89
<b>Tabla 8</b> Sectorización.....	99
<b>Tabla 9</b> Resumen de áreas y perímetros de cada sector .....	100
<b>Tabla 10</b> Nomenclatura acorde a la evidencia hallada .....	100
<b>Tabla 11</b> Nomenclatura de la estructura circular acorde a la evidencia hallada .....	101
<b>Tabla 12</b> Distribución de sectores asignados al Sitio Arqueológico Ch'iripata .....	102
<b>Tabla 13</b> Nomenclatura acorde a la evidencia hallada .....	105
<b>Tabla 14</b> Nomenclatura acorde a la evidencia hallada .....	106
<b>Tabla 15</b> Datos técnicos - sector "A" .....	108
<b>Tabla 16</b> Estructuras de planta rectangular, cuadrangular e irregular del sector "A" .....	109
<b>Tabla 17</b> Cuadros de datos técnicos sector - B .....	156
<b>Tabla 18</b> Cuadros de datos técnicos sector – C.....	167
<b>Tabla 19</b> Recintos de planta rectangular e irregular del sector "C" .....	168
<b>Tabla 20</b> Recintos de planta cuadrangular y circular del sector "C" .....	169
<b>Tabla 21</b> Análisis morfológico de los muros de planta rectangular, cuadrangular e irregular del sector "A" .....	271
<b>Tabla 22</b> Análisis morfológico del muro compartido de planta rectangular y cuadrangular del sector "A" .....	272
<b>Tabla 23</b> Análisis morfológico del muro de planta rectangular del Sector "B" .....	274
<b>Tabla 24</b> Análisis morfológico de los muros de la estructura rectangular del sector "C" .....	276

<b>Tabla 25</b> Análisis morfológico de los muros de las estructuras cuadrangulares del sector “C” .....	277
<b>Tabla 26</b> Análisis morfológico del muro- estructura irregular del sector “C” .....	277
<b>Tabla 27</b> Análisis morfológico de los muros de las estructuras de planta circular grande del Sector “C” .....	277
<b>Tabla 28</b> Análisis morfológico de los muros de las estructuras de planta circular Mediano del Sector “C” .....	278
<b>Tabla 29</b> Análisis morfológico de los muros de las estructuras de planta circular pequeño del sector “C” .....	278
<b>Tabla 30</b> Vanos de acceso presentes en las estructuras en el sector “A” .....	280
<b>Tabla 31</b> Vano de acceso de la estructura rectangular del sector “B” .....	281
<b>Tabla 32</b> Vanos de acceso de las estructuras rectangulares e irregular del Sector “C” .....	282
<b>Tabla 33</b> Vano de acceso de las estructuras de planta cuadrangular del sector “C” .....	283
<b>Tabla 34</b> Vano de acceso de las estructuras de planta circular del sector “C” .....	283
<b>Tabla 35</b> Presencia de ventanas en el sector “A” .....	286
<b>Tabla 36</b> Presencia de Nicho en el sector “A” .....	288
<b>Tabla 37</b> Presencia de revoque en el sector “A” .....	290
<b>Tabla 38</b> Presencia de revoque en el sector “B” .....	290
<b>Tabla 39</b> Presencia de revoque de la estructura rectangular, cuadrangular e irregular en el sector “C” .....	291
<b>Tabla 40</b> Presencia de revoque de la estructura circular en el sector “C”. .....	292
<b>Tabla 41</b> Presencia de elementos líticos en el sector “A” .....	296
<b>Tabla 42</b> Presencia de elementos líticos en el sector “B” .....	297
<b>Tabla 43</b> Presencia de elemento lítico de la estructura rectangular, cuadrangular e irregular en el sector “C” .....	297
<b>Tabla 44</b> Presencia de elementos líticos de la estructura circular en el sector “C”. .....	299
<b>Tabla 45</b> Morfología de las estructuras del Sitio Arqueológico de Ch’iripata .....	302
<b>Tabla 46</b> Total de estructuras rectangulares del Sitio Arqueológico de Ch’iripata.....	303
<b>Tabla 47</b> Total, de estructuras cuadrangulares del Sitio Arqueológico de Ch’iripata.....	305
<b>Tabla 48</b> Total, de estructuras irregulares del Sitio Arqueológico de Ch’iripata .....	306
<b>Tabla 49</b> Total, de estructuras circulares del Sitio Arqueológico de Ch’iripata .....	307

## ÍNDICE – FIGURAS

<b>Figura 1</b> Elementos arquitectónicos identificados en el sitio arqueológico de Ch'iripata. ....	28
<b>Figura 2</b> Ruta principal hacia el Antisuyo: pase por Qorao-Colquepata .....	43
<b>Figura 3</b> Sitio Arqueológico de Markakunka.....	45
<b>Figura 4</b> Sitio Arqueológico de Antaq'aa .....	47
<b>Figura 5</b> Sitio Arqueológico de Markakunka.....	49
<b>Figura 6</b> Canteras del S.A. Antaq'aa .....	50
<b>Figura 7</b> S.A Chuñuyoq.....	53
<b>Figura 8</b> Entrevista con el poblador de la CC. Soncco. ....	55
<b>Figura 9</b> Entrevista con el poblador de la CC. Soncco. ....	56
<b>Figura 10</b> Entrevista con el poblador de la CC. Soncco. ....	56
<b>Figura 11</b> Entrevista con el poblador de la CC. Soncco. ....	57
<b>Figura 12</b> Mapa de ubicación departamental y provincial de la zona en estudio .....	59
<b>Figura 13</b> Imagen panorámica del campo de investigación .....	60
<b>Figura 14</b> Localización del S.A Ch'iripata en la Carta Nacional Geográfica (27-s), zona 19 L.....	61
<b>Figura 15</b> Corte de perfil del sitio arqueológico de Ch'iripata .....	62
<b>Figura 16</b> Vista aérea de las rutas de acceso al sitio arqueológico de Ch'iripata .....	64
<b>Figura 17</b> Delimitación del polígono del S.A. de Ch'iripata.....	67
<b>Figura 18</b> Mapa geológico del área de estudio .....	70
<b>Figura 19</b> Mapa hidrológico.....	72
<b>Figura 20</b> Mapa de ubicación del sitio arqueológico de Ch'iripata y su distribución hídrica dentro del cuadrante 27s .....	73
<b>Figura 21</b> Mapa fisiográfico.....	75
<b>Figura 22</b> Imagen de las ocho Regiones del Perú .....	76
<b>Figura 23</b> Mapa climatológico .....	77
<b>Figura 24</b> Flora cultivada en la zona.....	79

<b>Figura 25</b> Flora silvestre nativa.....	81
<b>Figura 26</b> Flora introducida. ....	82
<b>Figura 27</b> Mamíferos introducidos.....	84
<b>Figura 28</b> Kanchakancha –(recintos rectangulares, chullpas, nichos .....	86
<b>Figura 29</b> Ninamarka .....	87
<b>Figura 30</b> Plaza kancha.....	88
<b>Figura 31</b> Registro grafico de la estructura de la arquitectura del S.A de Ch'iripata.....	96
<b>Figura 32</b> Plano de los 3 sectores del S.A. Ch'iripata .....	104
<b>Figura 33</b> Dibujo de una estructura circular donde se aprecia la denotación, para realizar las descripciones de las estructuras circulares.....	105
<b>Figura 34</b> Dibujo de una estructura donde se aprecia la detonación el cual se empleará para realizar las descripciones y registros de las estructuras (rectangular, irregular y cuadrangular) presentes en zona de estudio.....	106
<b>Figura 35</b> Croquis de ubicación y distribución del sitio arqueológico Ch'iripata sector "A". .....	108
<b>Figura 36</b> Vista fotográfica de la estructura irregular - 1 sector "A" .....	110
<b>Figura 37</b> Muros Interiores de la Estructura 01 .....	111
<b>Figura 38</b> Muros exteriores de la Estructura 01.....	112
<b>Figura 39</b> Vista de vano de acceso E- 01.....	112
<b>Figura 40</b> Vista de ventana en la estructura 01.....	113
<b>Figura 41</b> Revoque interno y externo en el muro E -01.....	113
<b>Figura 42</b> Muro Externo de la Estructura 01 .....	114
<b>Figura 43</b> Plano en planta E- 01 – sector A.....	115
<b>Figura 44</b> Vista panorámica E -2.....	116
<b>Figura 45</b> Presencia de revoque E- 02.....	117
<b>Figura 46</b> Plano de planta estructura 02 – sector A.....	119
<b>Figura 47</b> Vista panorámica de la E-03. del sector "A".....	120
<b>Figura 48</b> Vista de vano de acceso en la Estructura 03.....	122
<b>Figura 49</b> Revoque en el muro externo de la E- 03. ....	122

<b>Figura 50</b> <i>Material empleado en la estructura se observa las juntas de elementos líticos.</i> .....	123
<b>Figura 51</b> <i>Plano de planta estructura 03 – sector A.</i> .....	124
<b>Figura 52</b> <i>Vista fotográfica de la estructura rectangular 04 del Sector “A”</i> .....	125
<b>Figura 53</b> <i>Vista panorámica de la estructura mostrando el Muro en Pie Presente en La Estructura</i> .....	126
<b>Figura 54</b> <i>Presencia de revoque en la estructura rectangular 04 del sector “A”</i> .....	127
<b>Figura 55</b> <i>Presencia de elementos líticos sueltos en la estructura - 04 del sector “A”</i> .....	128
<b>Figura 56</b> <i>Plano de planta estructura 04 – sector A.</i> .....	129
<b>Figura 57</b> <i>Vista fotográfica de la estructura rectangular - 05 del Sector “A”</i> .....	130
<b>Figura 58</b> <i>Elementos funcionales primarios (muros) E- 05 del sector “A”.</i> .....	131
<b>Figura 59</b> <i>Vista de vano de acceso en la estructura 05 del sector A</i> .....	132
<b>Figura 60</b> <i>Elemento funcional secundario (ventana) de la estructura - 05 del sector A</i> .....	133
<b>Figura 61</b> <i>Elemento funcional secundario (ventana) de la estructura - 05 del sector A</i> .....	134
<b>Figura 62</b> <i>Elemento funcional secundario (Nichos) de la estructura - 05 del sector A.</i> .....	135
<b>Figura 63</b> <i>Elemento funcional secundario (Nichos) de la estructura - 05 del sector A.</i> .....	136
<b>Figura 64</b> <i>Elemento funcional secundario (Nichos) de la estructura - 05 del sector A.</i> .....	137
<b>Figura 65</b> <i>Revoque en el muro interno y externo de la estructura 05.</i> .....	137
<b>Figura 66</b> <i>(Revoque) en el nicho del muro interno (MF) de la estructura 05</i> .....	138
<b>Figura 67</b> <i>Vista panorámica de la E- 05</i> .....	139
<b>Figura 68</b> <i>Plano de Planta Estructura 05 – Sector A</i> .....	140
<b>Figura 69</b> <i>Estructura cuadrangular - 06 del sector “A”</i> .....	141
<b>Figura 70</b> <i>Elemento funcional primario (muro) de la ECU - 06</i> .....	142
<b>Figura 71</b> <i>Presencia de vano de acceso en la E- 06 - Sector “A”</i> .....	143
<b>Figura 72</b> <i>Vista de ventana de la Estructura 06.</i> .....	144
<b>Figura 73</b> <i>Vista de revoque de la estructura 06</i> .....	144
<b>Figura 74</b> <i>Plano de planta estructura 06 – sector A.</i> .....	146
<b>Figura 75</b> <i>Muros internos de la estructura 07 y 08.</i> .....	147
<b>Figura 76</b> <i>Revoque en el muro interno y externo de la Estructura 07 y 08</i> .....	148

<b>Figura 77</b> Plano de Planta Estructura 07-08 – Sector A .....	149
<b>Figura 78</b> Estructura irregular - 09 del Sector “A” .....	151
<b>Figura 79</b> Vista fotográfica de la estructura irregular - 09 del Sector “A” .....	152
<b>Figura 80</b> Vista fotográfica de la estructura irregular - 09 del sector “A” .....	152
<b>Figura 81</b> Revoque en el muro interno y externo de la E- 09 del Sector “A” .....	153
<b>Figura 82</b> Vista panorámica de los elementos líticos sueltos de la estructura 09 .....	154
<b>Figura 83</b> Plano de planta estructura 09 – Sector A .....	155
<b>Figura 84</b> Croquis de ubicación y distribución del sitio arqueológico Ch’iripata sector “B” .....	157
<b>Figura 85</b> Vista panorámica de la estructura -10 del sector B. ....	158
<b>Figura 86</b> Vista panorámica de la Estructura 10.....	159
<b>Figura 87</b> Elementos funcionales primarios(muros) de la E- 10.....	160
<b>Figura 88</b> Muro Externo de la Estructura 10.....	161
<b>Figura 89</b> Vista de Muro Externo e interno de la Estructura 10.....	161
<b>Figura 90</b> Vista del MLI- estructura 10. sector B.....	162
<b>Figura 91</b> Muros internos de la E- 10.....	163
<b>Figura 92</b> Vista de vano de acceso en la Estructura 10.....	163
<b>Figura 93</b> Revoque en el muro interno y externo de la E- 10.....	164
<b>Figura 94</b> Materiales y técnicas de construcción de la estructura 10.....	165
<b>Figura 95</b> Plano de planta estructura 10 – sector B.....	166
<b>Figura 96</b> Croquis de ubicación y distribución del sitio arqueológico Ch’iripata sector “C” .....	170
<b>Figura 97</b> Estructura 11 - sector C.....	171
<b>Figura 98</b> Elementos funcionales primarios (muros) de la estructura 11 - sector C .....	171
<b>Figura 99</b> Restos de revoque en el muro interno y externo de la E -11.....	172
<b>Figura 100</b> Materiales y técnicas constructivas en la estructura -11.....	173
<b>Figura 101</b> Estructura 11 del sector - C.....	174
<b>Figura 102</b> Estructura 12 - Sector C. ....	175
<b>Figura 103</b> Elementos funcionales primarios (muro) de la E- 11 - sector C. ....	176

<b>Figura 104</b> Restos de revoque en el muro interno de la E -12 .....	176
<b>Figura 105</b> Materiales y técnicas constructivas en la Estructura -12.....	177
<b>Figura 106</b> Estructura 12 del sector - C.....	178
<b>Figura 107</b> Elementos funcionales primarios (muros) de la estructura 13 – sector C.....	179
<b>Figura 108</b> Materiales y técnicas constructivas en la Estructura -13.....	180
<b>Figura 109</b> Estructura 13 del Sector - C.....	181
<b>Figura 110</b> Vista panorámica de la E- 14 - Sector C. ....	182
<b>Figura 111</b> Elementos funcionales primarios (muros) de la estructura 14 – Sector-C. ....	183
<b>Figura 112</b> Estructura 14 del sector - C.....	184
<b>Figura 113</b> Vista panorámica de la Estructura 15 - Sector C .....	185
<b>Figura 114</b> Estructura 15 del sector – C.....	187
<b>Figura 115</b> Vista panorámica de la E- 16 - Sector C. ....	188
<b>Figura 116</b> Vista de juntas de la Estructura -16.....	189
<b>Figura 117</b> Estructura 16 del Sector - C.....	190
<b>Figura 118</b> Vista panorámica de la E- 17 - Sector C.....	191
<b>Figura 119</b> Estructura 17 del sector - C.....	192
<b>Figura 120</b> Vista de la estructura 18 - sector C.....	193
<b>Figura 121</b> Elementos líticos en la Estructura 18 - Sector C.....	194
<b>Figura 122</b> Estructura 18 del sector - C.....	195
<b>Figura 123</b> Vista de la E- 19 - sector C .....	196
<b>Figura 124</b> Estructura 19 del sector - C.....	198
<b>Figura 125</b> Estructura 20 del sector - C.....	199
<b>Figura 126</b> Elementos funcionales primarios (muro) de la E- 20 del Sector - C .....	200
<b>Figura 127</b> Estructura 20 del sector - C.....	201
<b>Figura 128</b> Vista de la estructura 21 - sector C.....	202
<b>Figura 129</b> Estructura 21 del sector - C.....	204
<b>Figura 130</b> Vista panorámica de la estructura 22 - sector C.....	205

<b>Figura 131</b> Elementos funcionales primarios (muro) de la estructura -22.....	206
<b>Figura 132</b> Estructura 22 del sector - C.....	207
<b>Figura 133</b> Vista panorámica de la estructura 23 – Sector C.....	208
<b>Figura 134</b> Elementos funcionales primarios (muros) de la estructura 23 – sector C.....	209
<b>Figura 135</b> Estructura 23 del sector - C.....	210
<b>Figura 136</b> Vista panorámica de la estructura 24 - sector C.....	211
<b>Figura 137</b> Elementos funcionales primarios (muros) de la estructura 24 – sector C.....	212
<b>Figura 138</b> Estructura 24 del sector - C.....	213
<b>Figura 139</b> Estructura 25 - sector C.....	214
<b>Figura 140</b> Elementos funcionales primarios (muros) de la estructura 25 - sector C .....	215
<b>Figura 141</b> Estructura 25 del sector - C.....	216
<b>Figura 142</b> Estructura 26 - sector C.....	217
<b>Figura 143</b> Elementos funcionales primarios (muros) de la estructura 26 - sector C .....	218
<b>Figura 144</b> Estructura 26 del sector - C.....	219
<b>Figura 145</b> Vista panorámica E- 27 - sector C.....	220
<b>Figura 146</b> Elementos funcionales primarios (muros) de la estructura 27 - sector C .....	221
<b>Figura 147</b> Estructura 27 del sector - C.....	222
<b>Figura 148</b> Vista panorámica de la estructura 28 - sector C.....	223
<b>Figura 149</b> Elementos funcionales primarios (muros) de la estructura 28 – sector.....	224
<b>Figura 150</b> Estructura 28 del sector – C.....	225
<b>Figura 151</b> Estructura 29 - sector C.....	226
<b>Figura 152</b> Elementos funcionales primarios (muros) de la estructura 29 – sector-C .....	227
<b>Figura 153</b> Estructura 29 del sector – C.....	228
<b>Figura 154</b> Vista panorámica de la estructura 30 - sector C.....	229
<b>Figura 155</b> Elementos funcionales primarios (muros) de la E- 30.....	230
<b>Figura 156</b> Estructura 30 del Sector - C.....	231
<b>Figura 157</b> Vista panorámica de la E- 31 - Sector C.....	232

<b>Figura 158</b> Estructura 31 del sector - C.....	234
<b>Figura 159</b> Vista panorámica de la estructura 32 - sector C .....	235
<b>Figura 160</b> Estructura 32 del Sector - C.....	237
<b>Figura 161</b> Vista panorámica de la estructura circular 01 - sector C.....	238
<b>Figura 162</b> Elementos funcionales primarios (muros) de la estructura circular 01 – sector-C.....	239
<b>Figura 163</b> Presencia de Muro de contención en el sector-C.....	240
<b>Figura 164</b> Estructura circular 01 del sector - C.....	241
<b>Figura 165</b> Vista panorámica de la estructura circular 02 - sector C.....	242
<b>Figura 166</b> Estructura circular P. 02 del sector C .....	243
<b>Figura 167</b> Vista panorámica de la estructura circular G-03 - sector C .....	244
<b>Figura 168</b> Estructura circular G-03 del sector – C.....	246
<b>Figura 169</b> Vista panorámica de la estructura circular p.- 04 - sector C.....	247
<b>Figura 170</b> Estructura circular P. 04 del sector - C.....	249
<b>Figura 171</b> Vista panorámica de la estructura circular P.-05 - sector C.....	250
<b>Figura 172</b> Estructura circular P.-05 del sector - C.....	252
<b>Figura 173</b> Vista panorámica de la estructura circular M.-06 - sector C .....	253
<b>Figura 174</b> Presencia de revoque en el muro interno y externo de la ECM-06.....	254
<b>Figura 175</b> ECM-06 del sector - C.....	255
<b>Figura 176</b> Vista panorámica de la ECG-07- sector C .....	256
<b>Figura 177</b> ECG-07 del sector - C.....	258
<b>Figura 178</b> Vista panorámica de la ECM- 08 del - sector C.....	259
<b>Figura 179</b> ECM-08 del sector - C.....	261
<b>Figura 180</b> Vista panorámica de la ECM-09, Sector C.....	262
<b>Figura 181</b> Elemento funcional primario (muro externo) ECM- 09 - sector C.....	263
<b>Figura 182</b> Elemento funcional primario (muro interno) ECM- 09 - sector C.....	264
<b>Figura 183</b> Presencia de cubierta ECM- 09 - sector C .....	264
<b>Figura 184</b> Presencia de cornisas ECM- 09 - sector C .....	265

<b>Figura 185</b> Presencia de vano de acceso ECM- 09 - sector C .....	266
<b>Figura 186</b> Presencia de revoque en el muro interno de la ECM- 09 - Sector C .....	266
<b>Figura 187</b> Muro de contención adosado a la ECM- 09 - sector C .....	268
<b>Figura 188</b> ECM- 09 del sector - C .....	269
<b>Figura 189</b> Muro de Mampostería Ordinaria de La Estructura R-1 .....	272
<b>Figura 190</b> Muro Compartido de la Estructura ER-07 y ECU-8. ....	273
<b>Figura 191</b> Muros de la estructura rectangular N°10 de mampostería ordinaria .....	274
<b>Figura 192</b> Fotografía del Muro de contención .....	275
<b>Figura 193</b> Presencia de cornisas alrededor de la cubierta en la estructura ECM-09.....	279
<b>Figura 194</b> Estructura N°- 5 Rectangular del sector "A" presenta vano de acceso.....	281
<b>Figura 195</b> Estructura arquitectónica (ECM-09) que presenta vano de acceso .....	284
<b>Figura 196</b> Porcentaje que presentan Vanos en el sector A, B, C. ....	285
<b>Figura 197</b> Estructuras que presentan ventana en el sector A .....	285
<b>Figura 198</b> Estructura N° 05, se observa presencia de nichos .....	287
<b>Figura 199</b> Estructura N° 9, se observa presencia de nicho .....	287
<b>Figura 200</b> Presencia del camino Qhapaq Ñan que conduce al Sitio Arqueológico de Ch'iripata .....	293
<b>Figura 201</b> Presencia de campos de cultivo del S.A. Ch'iripata.....	294
<b>Figura 202</b> Presencia de fuente de agua en el S. A. Ch'iripata.....	295
<b>Figura 203</b> Presencia de elementos líticos en las estructuras arquitectónicas .....	296
<b>Figura 204</b> Mortero sector A, B, C.....	300
<b>Figura 205</b> Porcentaje Morfológica de las estructuras arquitectónicas del S. A. Ch'iripata .....	302
<b>Figura 206</b> Estructuras rectangulares (ER-05, ER-10) del Sitio Arqueológico de Ch'iripata.....	303
<b>Figura 207</b> Estructuras Cuadrangulares (ER-05, ER-10) del Sitio Arqueológico de Ch'iripata .....	305

## RESUMEN

El propósito de este estudio es realizar la identificación y registro detallado de las estructuras arquitectónicas presentes en la zona Arqueológica de Ch'iripata, ubicada en la comunidad de Soncco. Para ello, se ha considerado diferentes aspectos como los elementos funcionales, los materiales utilizados en la construcción y las técnicas empleadas durante la misma, específicamente en el área de investigación y de esta manera sirva para futuras investigaciones las cuales son un aporte para la relevancia e historia de la provincia de Paucartambo. El estudio llevado a cabo es de carácter exploratorio- descriptivo, basado en un enfoque cualitativo. Se emplearon diferentes métodos para obtener información, como la observación, la entrevista, la exploración sistemática y el registro arquitectónico. En tal sentido, esta investigación aportará a la solución de hipótesis, al mismo tiempo, pone de manifiesto un modelo práctico y determina características que guardan relación con aquellos sitios que se encuentran colindantes al lugar indicado.

Como resultado el Sitio Arqueológico de Ch'iripata comprende un total de 41 estructuras arquitectónicas con diferentes formas y tamaños (circular, rectangular, cuadrangular e irregular), Estas construcciones incluyen características funcionales, como muros, vanos de acceso, ventanas, nichos, caminos y áreas de cultivo que están claramente relacionados con los materiales de construcción disponibles en la zona; entre estos tenemos: piedra arenisca (material propia de la zona), mortero de barro (que es una mezcla de tierra arcillosa de color amarillento y agua). Además, se observaron diferentes técnicas constructivas utilizadas en el sitio, la construcción de muros de contención que están adosados a afloramientos rocosos y tienen mampostería ordinaria. Los acabados son, en su mayoría rústicos, con enlucidos presentes solo en un número limitado de ellas. Es importante señalar que, estos resultados se consideran preliminares, ya que no se disponía

de estudios o investigaciones previas ni trabajos anteriores relacionados con este sitio arqueológico. Por dicha razón, estos hallazgos proporcionarán una base importante para futuras investigaciones y consultas en este campo.

**Palabras clave:** Estructuras arquitectónicas, elementos funcionales, identificación arquitectónica, materiales de construcción, registro arquitectónico, sitio arqueológico, técnicas de construcción y prospección sistemática.

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación arqueológica intitulada **“Identificación y registro arquitectónico del Sitio Arqueológico de Ch’iripata, distrito de Colquepata, provincia de Paucartambo y departamento de Cusco -2019”**, se realizó de manera minuciosa con la finalidad de dar un mayor aporte a la descripción arquitectónica de la zona en estudio. Este no cuenta con un reconocimiento por parte de los órganos pertinentes y se encuentra en una situación de abandono.

En el ámbito de estudio el objetivo principal es identificar y registrar las evidencias arquitectónicas presentes en el sitio, enfocándose en una descripción detallada de las características arquitectónicas. Se comenzó con la delimitación del área de estudio, la cual se estableció mediante la construcción de un polígono. Esta delimitación nos permitió dividir el área en diferentes sectores para facilitar una descripción detallada de las estructuras identificadas. Durante esta descripción, se puso un énfasis particular en los elementos funcionales de las estructuras, incluyendo muros, accesos, ventanas, nichos y áreas de cultivo. Además, se llevó a cabo la identificación de los materiales constructivos y las técnicas que se emplearon en su edificación.

Esta investigación actualmente se divide en cinco capítulos.

**CAPÍTULO I.** Se desarrolla el planteamiento del problema, detallando la identificación del tema de investigación. Luego, se aborda la justificación de la investigación, seguida por la presentación de la hipótesis planteada y los objetivos establecidos para guiar el desarrollo del estudio

**CAPÍTULO II.** Se incluyen elementos importantes como el marco teórico referencial, marco conceptual y los antecedentes de investigación. Asimismo, se explica detalladamente el proceso de recopilación de información etnohistórica, histórica, arqueológica y etnográfica, con el propósito de obtener datos relacionados con la investigación.

**CAPÍTULO III.** En este se enfatiza al aspecto general del campo de estudio: localización, vías de acceso, toponimia, delimitación del sitio, descripción del sitio, geología, hidrología, clima, flora y fauna del sector en estudio, sitios aledaños. La idea se focaliza de manera especial en la metodología de investigación, como el tipo y nivel de investigación, el enfoque de investigación, el objeto de estudio, población, tamaño de la muestra y técnicas aplicadas.

**CAPÍTULO IV.** En este capítulo se presentan los resultados y la discusión, de los datos recopilados en el trabajo de campo, compuesto por la descripción de las evidencias arquitectónicas, identificadas y registradas del sitio arqueológico. Se definieron los criterios de sectorización del sitio y se proporcionó una explicación detallada de las estructuras arquitectónicas, así como de los elementos funcionales (primarios, secundarios y externos), las técnicas utilizadas y los materiales de construcción empleados en los tres sectores del sitio. Asimismo, se efectuó un análisis exhaustivo de los datos recolectados y se discutieron en función de las variables e indicadores utilizados.

Por último, se presentaron las conclusiones que responden a la problemática establecida y recomendaciones derivadas del estudio, acompañados de la bibliografía consultada, anexos y planos obtenidos en la investigación de campo.

## Capítulo I

### Planteamiento del Problema

#### 1.1 Planteamiento

La investigación se desarrolló en la provincia de Paucartambo, específicamente en la comunidad campesina de Soncco, dentro del distrito de Colquepata. Según las evidencias históricas y etnohistóricas, este territorio fue habitado por dos grupos étnicos, los Cuyos y los Poques, que se caracterizaban por tener aldeas dispersas situadas cerca de tierras de cultivo. Su ubicación estratégica en la ruta del Antisuyo coincidía con la expansión del distrito de Colquepata, que siguió un patrón geográfico que concentró varios ayllus, como Tocra, Tuno y Soncco.

Después de revisar los antecedentes arqueológicos del área de estudio, se observó que el sitio arqueológico de Ch'iripata no cuenta con investigaciones previas, ni con proyectos de conservación, puesta en valor o registro catastral por parte de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco. Esta situación pone en riesgo la pérdida continua de evidencia cultural de gran importancia.

Por lo tanto, el objetivo de este trabajo de investigación es identificar y registrar las evidencias arquitectónicas del sitio, así como describir los elementos funcionales presentes en el área de intervención y definir las técnicas constructivas y los materiales empleados. Este estudio proporcionará un valioso aporte a futuras investigaciones arqueológicas. Para comprender mejor los alcances de la presente investigación, se plantean las siguientes interrogantes:

## **1.2 Formulación del problema**

### ***1.2.1 Problema General***

¿Qué estructuras arquitectónicas se identifican en el Sitio Arqueológico de Ch'iripata, distrito de Colquepata, provincia de Paucartambo, departamento de Cusco–2019?

### ***1.2.2 Problemas Específicos***

¿Qué elementos funcionales presentan las estructuras arquitectónicas del Sitio Arqueológico Ch'iripata, distrito de Colquepata, provincia de Paucartambo, departamento de Cusco - 2019?

¿Cuáles fueron los materiales de construcción que emplearon en las estructuras arquitectónicas del Sitio Arqueológico Ch'iripata, distrito de Colquepata, provincia de Paucartambo, departamento de Cusco–2019?

¿Qué técnicas de construcción utilizaron en las estructuras arquitectónicas del Sitio Arqueológico Ch'iripata, distrito de Colquepata, provincia de Paucartambo, departamento de Cusco–2019?

## **1.3 Justificación de la Investigación.**

**Justificación teórica.** - La investigación sobre el Sitio Arqueológico de Ch'iripata tiene un valor teórico fundamental en el campo de la arqueología andina, especialmente en lo que respecta al estudio de la arquitectura prehispánica en la región de Cusco. El sitio se encuentra en una zona de gran relevancia histórica y cultural, pero carece de estudios previos detallados sobre su arquitectura, lo que limita el conocimiento sobre las técnicas constructivas, los materiales

utilizados y las posibles funciones de las estructuras en el contexto de las sociedades que habitaron la zona. Este estudio contribuirá a llenar un vacío en el conocimiento arqueológico, proporcionando un análisis detallado que permitirá una mejor comprensión de las características arquitectónicas de la región, y en particular de los grupos étnicos que habitaron la provincia de Paucartambo.

**Justificación metodológica.** - Esta investigación se basa en un enfoque descriptivo que incluye la identificación, registro y análisis de las estructuras arquitectónicas del sitio de Ch'iripata. A través de un trabajo de campo exhaustivo, se aplicarán técnicas de levantamiento arquitectónico, observación directa y registro fotográfico para documentar las características de las estructuras, los materiales empleados, así como los elementos funcionales presentes. Esta metodología permitirá obtener datos cualitativos precisos sobre las técnicas constructivas utilizadas y las adaptaciones culturales al entorno, lo que será crucial para futuras investigaciones arqueológicas que deseen profundizar en la comprensión del patrimonio de la zona.

**Justificación Practico.** - Esta investigación es de gran importancia para la conservación y puesta en valor del Sitio Arqueológico de Ch'iripata, ya que, actualmente, se encuentra amenazado por la degradación debido a la agricultura intensiva, el pastoreo y las excavaciones clandestinas. Estos factores han generado una pérdida significativa de información y han puesto en riesgo el valor histórico y cultural del sitio. Al proporcionar una documentación detallada y rigurosa sobre las estructuras arquitectónicas, este estudio servirá como base para futuras acciones de conservación y protección, así como para la creación de políticas de preservación y manejo del patrimonio cultural de la región. Además, se espera que este trabajo impulse la realización de investigaciones adicionales en el área, contribuyendo al fortalecimiento del conocimiento arqueológico local y regional.

Este estudio pretende alcanzar el primer nivel (descriptivo) de la investigación arqueológica considerando sus aspectos funcionales, materiales y técnicas utilizadas en la construcción. Por eso, busca ser la primera contribución al conocimiento científico en el ámbito de la arqueología y servir como base para investigaciones futuras.

## **1.4 Objetivos de la Investigación**

### ***1.4.1 Objetivo General***

Identificar las estructuras arquitectónicas que se evidencian en el Sitio Arqueológico Ch'iripata, distrito de Colquepata, provincia de Paucartambo, departamento de Cusco–2019, de manera superficial (sin recolección de material cultural).

### ***1.4.2 Objetivos Específicos***

Registrar los elementos funcionales que presentan las estructuras arquitectónicas del Sitio Arqueológico Ch'iripata.

Describir los materiales de construcción que se emplearon en las estructuras arquitectónicas del Sitio Arqueológico Ch'iripata.

Reconocer las técnicas de construcción que utilizaron en las estructuras arquitectónicas del Sitio Arqueológico Ch'iripata.

## **1.5 Hipótesis de la Investigación**

### ***1.5.1 Hipótesis General***

Las evidencias arquitectónicas del Sitio Arqueológico de Ch'iripata están constituidas por estructuras formadas por muros construidos con materiales autóctonos de la zona, que presentan una variedad de formas morfológicas, tales como plantas circulares, irregulares, cuadrangulares y

rectangulares. Estas estructuras cuentan con elementos funcionales, como muros de contención y otros componentes arquitectónicos, que reflejan los materiales empleados y las técnicas constructivas utilizadas por las sociedades que habitaron la región.

### ***1.5.2 Hipótesis Específicas***

Las estructuras arquitectónicas del Sitio Arqueológico Ch'iripata cuentan con elementos funcionales primarios como muros, cubiertas y cornisas. También se encuentran elementos secundarios como ventanas, nichos y vanos de acceso, acabados y revoque. Además, el sitio cuenta con elementos externos como campos de cultivo y caminos.

Los materiales de construcción con los cuales fueron construidos las estructuras arquitectónicas del Sitio Arqueológico Ch'iripata, con elementos líticos (arenisca ) y tierra existente en la zona de estudio.

Las estructuras arquitectónicas en el Sitio Arqueológico Ch'iripata muestran una variedad de técnicas de construcción que incluyen la utilización de mampostería ordinaria y rústica; de morfología circular, rectangular, cuadrangular e irregular.

## Capítulo II

### Marco Teórico y Antecedentes de Estudio

#### 2.1 Marco Teórico

... La elaboración del marco teórico y conceptual es fundamental en el proceso de investigación, ya que permite establecer vínculos con la problemática abordada, definir los métodos que se emplearán en el estudio y seleccionar las técnicas para la recolección y análisis de datos. (Rojas, 1991)

El marco teórico de esta investigación se fundamenta en el enfoque Histórico Cultural, el cual se caracteriza por su naturaleza descriptiva, lo que permite una comprensión más profunda de los procesos sociales que han influido en los cambios culturales a lo largo del tiempo, según Fariñas (2009) y Bruce G. Trigger (1992). Este enfoque se centra en analizar el contexto cultural e histórico en el que se desarrollaron las estructuras arquitectónicas, facilitando así una interpretación más completa de su significado.

Según Fariñas, la importancia radica en entender las estructuras arquitectónicas dentro de su contexto cultural e histórico, mientras que Trigger argumenta que este enfoque, que tuvo su auge en el siglo XX, se centraba en describir y clasificar las culturas arqueológicas en función de sus características materiales, como los artefactos y monumentos.

Para complementar este análisis, se incorporan los criterios y procedimientos propuestos por Ravines (1989) en su libro “Arqueología práctica”, que ofrecen herramientas concretas para el reconocimiento y análisis de las estructuras arquitectónicas. Estos aspectos teóricos y metodológicos proporcionan una sólida base para la identificación y registro del sitio arqueológico

de Ch'iripata, enfocándose en tres aspectos fundamentales: los elementos funcionales, los materiales utilizados y las técnicas de construcción.

Por otro lado, el reconocimiento o exploración arqueológica se refiere a la fase inicial de una investigación arqueológica en la cual llevan a cabo actividades destinadas a identificar y registrar la presencia de sitios arqueológicos en un área determinada. Esta fase es esencial para comprender y documentar el patrimonio arqueológico presente en una región antes de realizar excavaciones u otras investigaciones más detalladas (Ravines, 1989, p. 10).

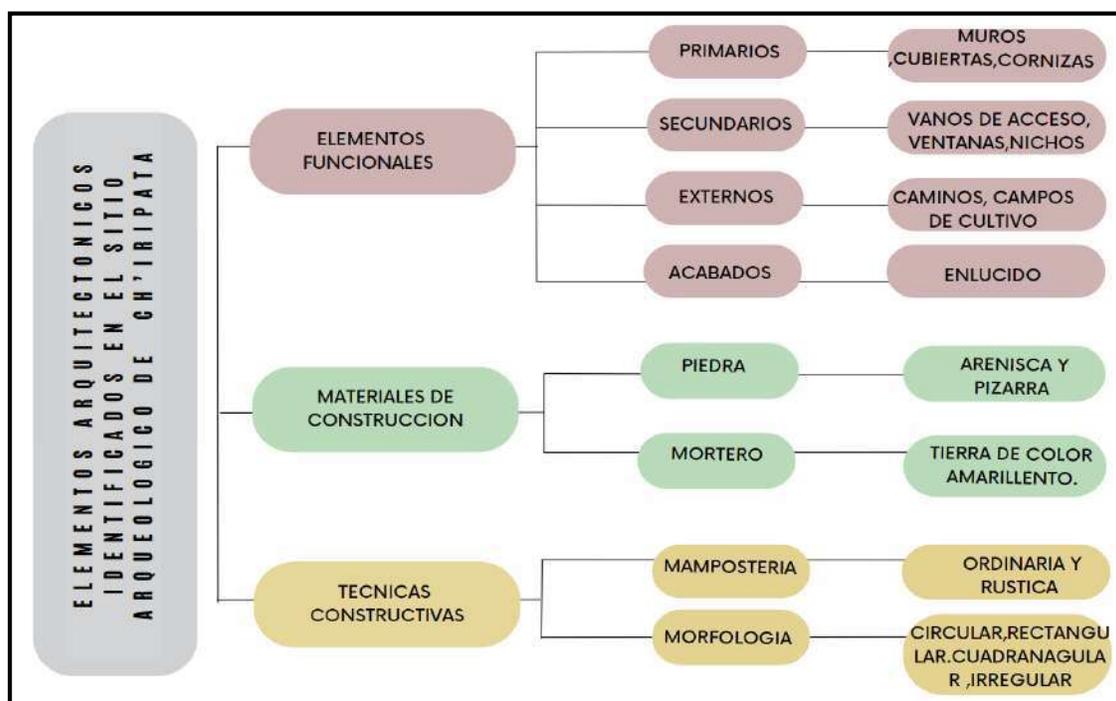
En el ámbito de la arqueología, resulta esencial e indispensable llevar un registro adecuado de los bienes culturales durante el desarrollo de las labores de campo. Para abordar este tema, se menciona lo siguiente: Para realizar trabajos de campo que se utiliza 6 tipos de registros: los cuales se centran en la ubicación de sitios, aquellos sitios sin estructuras arquitectónicas, edificaciones, sistemas agrícolas e hidráulicas, caminos y obras viales, manifestaciones pictóricas el cual se recomienda que los registros deben ser *In situ* para no obviar cualquier dato característico propia de la evidencia. Deben ser en orden y correlacionado con las demás actividades. Por lo tanto, estos datos se realizarán mediante fichas de registro” (Ravines, 1989, p. 16).

Es fundamental tener en cuenta tres aspectos al registrar las estructuras compuestas principalmente por paredes de albañilería o mampostería. Estos aspectos son: los elementos funcionales que se ajustan al diseño de la construcción y engloban diferentes categorías como las externas, primarias, secundarias, acabados, instalaciones y servicios; los materiales de construcción que se pueden clasificar en categorías como pétreos, leñosos y metálicos; y las técnicas de construcción que están relacionadas con los materiales utilizados y el entorno en el que se lleva a cabo la construcción.

Teniendo en cuenta este enfoque, se determinaron los factores relevantes para el Sitio Arqueológico de Ch'iripata, considerando solamente los elementos identificados en el sitio en términos de funciones, materiales de construcción y técnicas constructivas. Para ello, se analizaron detenidamente los aspectos funcionales de las estructuras, los materiales utilizados en su construcción y las técnicas empleadas durante el proceso constructivo. (Véase figura 1).

**Figura 1**

*Elementos arquitectónicos identificados en el sitio arqueológico de Ch'iripata.*



*Nota.* Organigrama de elaboración propia donde se observa los tres aspectos arquitectónicos, mencionados en los conceptos de Ravines (1989).

## 2.2 Marco Conceptual

Es una construcción teórica, en el que los conceptos principales y secundarios son ordenados, siguiendo una lógica explicativa para describir y explicar el problema objeto de estudio. (Villasante M., 1993).

- **Arquitectura.** “Es el arte de proyectar, diseñar y construir edificios, estructuras y espacios arquitectónicos, mediante la modificación del espacio físico con fines funcionales y estéticos. La arquitectura es el arte y la técnica de proyectar y construir edificios. Puede decirse que la arquitectura se encarga de modificar y alterar el ambiente físico, para satisfacer las necesidades del ser humano.” (Laurousse, 2002, pág. 104).
- **Descripción.** “Mide y evalúa diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar. Esto es, en un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente.” (Renfrew & Bahn, 1998, p. 18).
- **Estructura.** “El termino estructura puede ser aplicado a toda edificación visible, independiente de su uso o función, además reconoce dos tipos de estructuras 1. Las conformadas por paredes, colocadas para obtener espacios abiertos y cerrados y 2. Las formadas en base a muros de contención o retención, permitiendo crear estructuras masivas.” (Ravines, 1989, p. 19).
- **Elementos funcionales.** Responden al diseño mismo de la construcción, es decir al plan de construcción, y son: a) **Primarios:** muros, y cubiertas, b) **Externos:** caminos, campos de cultivo, estructuras de contención y fuentes de agua, c) **Secundarios:** vanos de acceso, ventanas, hornacinas, d) **Acabados:** recubrimientos, enlucidos, e) **Instalaciones y servicios:** fogones, silos y depósitos. (Ravines, 1989, p. 20)
- **Identificación.** “El reconocimiento o exploración arqueológica es el procedimiento usado para ubicar y registrar sitios y ofrecer algunas observaciones de superficie, sin

excavación. Es necesario que un reconocimiento sea completo antes de proceder a trabajos de excavación.” (Ravines, 1989, p. 10).

- **Materiales de construcción.** Son los materiales utilizados en la construcción y pueden clasificarse en tres grupos principales: pétreos, leñosos y metálicos. Ravines, nos aclara: Corresponden al primer grupo las piedras de distinta calidad que pueden obtenerse extrayéndolas de las canteras, cortando grandes bloques o simplemente aprovechando las piedras sueltas. (Ravines, 1989, p. 34).
- **Registro arqueológico:** Para realizar un inventario el primer paso se trata de ubicar un vestigio arqueológico con sus coordenadas geográficas (Almeida,2011, p.1199).
- **Técnicas de construcción.** Se refiere a una serie de procedimientos en la construcción de las edificaciones; asimismo, los recursos empleados durante la construcción. “Las técnicas de construcción están íntimamente relacionadas con los materiales y medio, aunque muchas veces las formas arquitectónicas no han respondido cabalmente a las posibilidades de los materiales de construcción. En lo que respecta a las técnicas de construcción de interés arqueológico, en esta sección tratará con énfasis en el levantamiento de muros y paredes.” (Ravines, 1989, p. 43).

### 2.3 Antecedentes de la Investigación

El enfoque de la investigación actual se enfoca en examinar y estudiar información etnohistórica, histórica y arqueológica relacionada con el Sitio Arqueológico Ch'iripata. Para obtener estos antecedentes, se llevó a cabo una revisión bibliográfica en varias bibliotecas especializadas, como las de la UNSAAC y el Ministerio de Cultura en Cusco.

Es importante destacar que los antecedentes encontrados son generales y no hacen referencia específica al sitio de estudio, sino que, proporcionan información sobre el distrito de Colquepata y la provincia de Paucartambo.

### **2.3.1 Antecedentes Etnohistóricos**

Los antecedentes etnohistóricos nos proporcionan información referente a la organización territorial, económica, social, cultural e ideológica de las sociedades prehispánicas. De acuerdo con el estudio, dichos antecedentes corresponden a los siglos XVI y XVII cuyas actividades socioculturales se dieron dentro de la provincia de Paucartambo a través de sitios arqueológicos, haciendas, corregimientos y caminos. Estos elementos nos brindan una visión general de los acontecimientos que ocurrieron en el área de estudio.

#### **2.3.1.1 Referencia de Ocupación Preincas que se Establecieron en la Provincia de Paucartambo**

**Polo de Ondegardo (1571)**, refiere que moraban por Colquepata los sacerdotes llamados Huilla Coma, que realizaban celebres rituales y sacrificio, (Polo de Ondegardo, J., p. 345). Así mismo, En su crónica "El Origen de los Yngas", menciona que los difuntos eran enterrados en diferentes lugares como huacas, cerros, pampas, sepulturas antiguas o incluso en sus propias casas, donde se les ofrecía comida y bebida.

Es algo común entre los indígenas desenterrar secretamente los cuerpos de las iglesias o los cimientos para volver a enterrarlos en sitios como huacas, cerros, pampas, sepulturas antiguas o en sus propias casas, o en la casa del difunto, con el propósito de alimentarlos y ofrecerles bebida en ciertos momentos. Durante estos rituales, beben, bailan y cantan. (Polo de Ondegardo, 1571/1785, p. 571).

Según **Cobo (1653)**, en su obra denominada “HISTORIA DEL NUEVO MUNDO”, en el libro duodécimo, Capítulo VIII: DEL INCA CAPAC-YUPANQUI, QUINTO REY DEL PERU, manifiesta lo siguiente:

“Después de que el Inca solicitara al señor de la provincia de los Cuyos que le enviara ciertos pájaros, el cacique respondió despectivamente que en su tierra no se criaban animales para el servicio de otros. Ante esta falta de respeto, el Inca decidió castigar al cacique. Reunió un ejército y marchó hacia la provincia de los Cuyos, atacando a sus habitantes por sorpresa. Capturó a los caciques y a sus familias, llevándolos al Cuzco, donde se hizo justicia por la insolente respuesta al pedido del Inca”. (p. 63).

**Murúa (1962)**, habla sobre la destrucción de la etnia Cuyos en la región de Paucartambo, se relata que esta comunidad desempeñaba un papel significativo, siendo una nación prospera y con una población considerable. Estaba gobernada por los señores Capac Cuyo, quien era hijo de viracocha ynga, donde narra lo siguiente.

“Ynga Yupanqui, hijo de Viracocha Ynga, fue un gobernante cruel y ambicioso que conquistó la región del Cuzco y destruyó la provincia de los Cuyos. La causa de esta destrucción fue un supuesto complot. Un día, durante una celebración, un criado de los curacas de Cuyo golpeó a Yupanqui en la cabeza con un vaso, hiriéndolo gravemente. Bajo tortura, el criado confesó que los señores de Cuyo planeaban rebelarse y lo habían instigado a matar al Inca. Aunque la confesión fue probablemente falsa, Yupanqui ordenó la ejecución de todos los líderes de la provincia y luego masacró a la población, matando a unos nueve mil hombres. Esta brutal represión dejó la región arruinada y desolada” (p. 70)

Según **Inca Garcilaso de la Vega (1976/1609)**, refiere que el inca Manco Capac luego de fundar la ciudad del Cusco mandó construir otros pueblos más. Por ello, la ciudad del oriente también fue incluida para poblar desde el espacio hasta el río Paucartampu dentro de esta conquista fue incluida otros 13 pueblos desde el Antisuyo hasta la ciudad de los Poques.

Los relatos tomados de los cronistas se refieren a las conquistas obtenidas por los Incas sobre los grupos étnicos que vivían en el territorio del Antisuyo. Estos grupos, los Poques y los Cuyos, estaban establecidos en la provincia de Paucartambo. Por lo tanto, es posible que el Sitio Arqueológico de Ch'iripata, que se encuentra en el camino prehispánico del Antisuyo, ha sido habitado por una de estas etnias.

### **2.3.1.2 Referencias Sobre Estructuras Arquitectónicas de la Época Pre inca**

**Bernabé Cobo (1653 / 1964)**, en la descripción de los tambos, hace referencia que, a intervalos regulares de distancia, aproximadamente cada cuarto de legua, se ubicaban chozas a lo largo de los caminos. Estas chozas se disponían en parejas, una frente a la otra y eran de dimensiones reducidas, apenas capaces de albergar a dos personas debido a su pequeño tamaño. Lo interesante es que el material y el estilo de construcción variaban según la región. En la provincia de Collao, por ejemplo, estas chozas estaban hechas de piedra áspera, sin ningún tipo de mezcla, y muchas de ellas aún permanecían en pie debido a su construcción con piedra, (p. 119)

En lo que respecta a las viviendas, se describe lo siguiente: En la sierra, las casas se construyen utilizando piedra y barro, mientras que los techos se confeccionan a partir de paja. La técnica de construcción de las paredes de piedra es bastante rudimentaria, ya que las piedras se disponen de manera irregular y se unen con arcilla. Estas paredes suelen ser delgadas. Las casas pueden tener forma redonda o a dos aguas, siendo las de forma redonda más comunes en las

regiones frías, como en las provincias del Collao, debido a su capacidad para proporcionar un buen aislamiento térmico. Las casas destinadas a la población común tienen paredes que generalmente no superan la altura de un estado (una medida de longitud), y algunas son aún más bajas, adoptando la forma de un círculo perfecto con diámetros que varían entre catorce y veinte pies, dependiendo de su capacidad y tamaño. En muchos casos, estas viviendas son pequeñas y bajas que, al quitar el techo, el contorno de las paredes se asemeja al borde de un pozo. Los techos de estas casas redondas tienen una forma que se asemeja a un embudo o una bóveda. (p. 195).

**Bartolomé de las Casas (1939/ 1550)**, en su relato "Las Antiguas Gentes del Perú", nos informa sobre la llegada de los incas, las comunidades que residían en las zonas montañosas a menudo se involucraban en conflictos debido a la competencia por recursos esenciales, como el agua y las tierras agrícolas. También resalta que la elección de vivir en lugares elevados se basaba en la ventaja de tener un control visual más efectivo y una mayor autoridad sobre sus territorios. Al principio, estas comunidades coexistían pacíficamente y estaban satisfechas con sus respectivos recursos. Sin embargo, con el tiempo, surgieron conflictos y tensiones entre distintas comunidades, principalmente relacionados con el acceso al agua, la tierra y los límites territoriales. Esto llevó a que construyeran sus asentamientos en las cimas de cerros y peñas, que eran hechas en forma de torres altas, algunas eran redondas y otras cuadradas. (p. 30)

**Inca Garcilaso de la Vega (1976/1609)**, en sus "Comentarios Reales de los Incas", tomo I, libro primero, en el capítulo XII: La vivienda y gobierno de los antiguos, y las cosas que comían, narra: Algunos pueblos no tenían plaza ni orden de calles ni de casas, careciendo de plazas o calles planificadas y viviendas dispuestas en un patrón específico. En cambio, algunas poblaciones optaban por ubicarse en áreas elevadas como colinas o montañas para fortalecer su posición defensiva contra posibles ataques de enemigos. En estos lugares elevados, vivían como si

estuvieran en fortalezas. Otras comunidades elegían vivir en chozas dispersas por los campos, valles y quebradas. (p. 23).

De las citas mencionadas, las civilizaciones antiguas previas a los incas elegían emplazamientos elevados en las montañas como estrategia defensiva, configurando sus asentamientos como fortalezas. Esta ubicación les proporcionaba seguridad frente a los enemigos y una vista panorámica de su entorno geográfico. En cuanto a la estructura urbana, carecían de plazas y calles que organizaran su disposición de manera ordenada.

### **2.3.1.3 Referencias Sobre Estructuras Funerarias**

Según **Bernabé Cobo (1653/1964)**, refiere sobre el hábitat de los vivos y de los muertos:

Los indígenas peruanos practicaban una costumbre similar, pero con un cuidado, aprecio y curiosidades excepcionales, en comparación con otros habitantes del Nuevo Mundo. Consideraban un punto de honor y prestigio que sus lugares de entierro y tumbas fueran lo más suntuosos, imponentes y ostentosos posible, de acuerdo con la posición social de los difuntos. Estos sepulcros se encontraban en diversos lugares, como sus propias tierras, áreas desérticas y pastizales para el ganado, e incluso algunos grupos los ubicaban dentro de sus propias viviendas. No existía un único estilo de sepultura en el reino, puesto que las provincias y naciones variaban, y, por lo tanto, tenían distintos enfoques funerarios. Sin embargo, en líneas generales, pueden agruparse en dos categorías principales: aquellos que excavaban bajo tierra y aquellos que construían estructuras sobre la superficie de la tierra para sepultar a sus seres queridos. (pp. 267-268).

**Polo de Ondegardo (1785/1571)**, menciona que, en la época preincaica, las personas solían enterrar a sus difuntos en diversas ubicaciones, como huacas, cerros, pampas, sepulturas

antiguas e incluso dentro de sus propias casas, con la intención de preservar sus restos. Era una práctica común entre los indígenas desenterrar a los difuntos de las iglesias o de los cimientos de las construcciones coloniales para volver a sepultarlos en huacas, cerros o pampas, o incluso en las casas de los difuntos o en las de otros miembros de la comunidad, con el fin de proporcionarles alimentos y bebidas en momentos específicos. Durante estas ceremonias, los participantes bebían, bailaban y cantaban. (p. 571).

**De las Casas (1939/1950)**, asevera que Las prácticas funerarias de estas comunidades también se diversificaban en dos categorías principales. La primera consistía en la excavación de tumbas subterráneas, algunas de las cuales eran muy profundas y requerían descender por múltiples escalones, mientras que otras se encontraban a ras de suelo. Estas tumbas tenían forma de bóveda y variaban en tamaño y elaboración según la importancia de la persona enterrada. Muchas de estas tumbas tenían un aspecto cuadrado y mientras que otras eran tan amplias y profundas como una habitación común, con muros de piedra trabajada que rivalizaban con las construcciones más destacadas de los Incas. La entrada a estas tumbas solía ser angosta y estaba cubierta con una losa, e incluso algunas tenían varias losas superpuestas, a veces dos o incluso tres, muy cercanas entre sí. La segunda categoría de tumbas era más común y se construía elevada sobre la superficie de la tierra. Estas tumbas también presentaban una gran variedad de formas y diseños, ya que cada comunidad buscaba innovar en su construcción. (p. 267).

Según **Cieza de León (1553)**, informa que lo más destacado es la sepultura de los muertos. A lo largo de los valles y llanuras cercanos a los pueblos, los indígenas solían construir sepulturas en forma de pequeñas torres de cuatro esquinas. Estas sepulturas variaban en su composición, algunas eran de piedra solamente, otras de piedra y tierra, y había diferencias en cuanto a su amplitud y tamaño. Dependiendo de la capacidad o preferencia de quienes las construían, algunos

de estos monumentos funerarios tenían capiteles cubiertos con paja, mientras que otros utilizaban grandes losas de piedra. Además, es interesante *Notar* que las puertas de estas sepulturas solían estar orientadas hacia el este, (p. 275).

### ***Análisis de los antecedentes etnohistóricos***

Este párrafo resume la información obtenida de fuentes etnohistóricas de los siglos XVI, XVII, que, si bien es referencial, no proporciona información específica sobre el sitio arqueológico de Ch'iripata. Por lo tanto, se recopila información sobre la ocupación incaica, Además, se menciona una práctica común en la época preincaica en la que los indígenas enterraban a sus difuntos en diversas ubicaciones, como huacas, cerros, pampas, sepulturas antiguas e incluso dentro de sus propias casas. Esta práctica tenía como objetivo preservar los restos y llevar a cabo ceremonias de alimentación y celebración en honor a los difuntos.

#### ***2.3.2 Antecedentes Históricos***

La documentación histórica con relación a la localidad del Sitio Arqueológico de Ch'iripata del distrito de Colquepata-Paucartambo es escasa. Tal es así que, se tuvo que utilizar los datos históricos de Espinoza, Garayar, Matos, Valcárcel y Villasante, quienes brindan información de manera referencial de las etnias que ocuparon el Antisuyo que son principalmente los Poques y los Cuyos y de otras etnias pequeñas Huarqui, Qollana Wasi y Lares. En la actualidad, existen comunidades con los nombres de Cuyos, Poques y Huarqui, cerca al sitio de estudio, pero no existen sitios arqueológicos con estos nombres. La información que nos brindan los estudios contemporáneos es solo referencial, donde los investigadores coinciden que existe poca información de estos lugares.

Según **Espinoza (1977)**, comentó a cerca de los Poques dando a entender que estos pudieron ser desalojados de sus territorios para ser reubicados en otros lejanos de tierras extrañas a Paucartambo. Por ello, los ayllus deportados perdían sus derechos a sus tierras las cuales eran ubicados en el valle de Pinagua. Es así, que los desterrados a Paucartambo tenían que buscar un lugar de exilio en calidad de usufructo, (p. 6)

Según **Villasante (1980)**, refiere que, en tiempos Prehispánicos, la región llamada Antisuyo fue habitada por diferentes grupos como los Poques, Kauki, Muyuy, Wallas y Lares. Durante el imperio Inca, esta zona formaba parte del Antisuyo y se consideraba la entrada a la antigua capital cuzqueña desde los pueblos de la selva. Se llevaron a cabo diversas expediciones por parte de los gobernantes incas Qhapaq Yupanqui, Yawar Waqaq y Tupaq Yupanqui hacia los ríos Paucartambo y Pillcopata. Estas expediciones permitieron someter a los pueblos mojos, campos o antis que vivían en las orillas del río Madre de Dios o Amaru Mayo. Durante la conquista española, los ejércitos incas liderados por Manco Huayllo fueron derrotados por los españoles y se refugiaron en la cordillera más oriental, dando origen a las comunidades de Q'ero, Japo, Kijo, K'allacancha y Marcacha. Por otro lado, las expedicioncitas españolas llegaron hasta la selva del Amaru Mayu. (p. 2).

Según **Valcárcel (1982)**, da el nombre de ayllus a los que se asentaron en Colquepata específicamente de Tocar que, a nuestro entender, es Tocra; el cual se extendió en base a un patrón geográfico concentrando así a los ayllus de Tocar, Tuno y Soncco, (p. 2).

Según **Matos (1998)**, indica que en las localidades de Warqui y Collana Huasi, los ayllus tuvieron un papel significativo durante la época Incaica, (p. 12). A partir de esto, podemos inferir

que estas comunidades étnicas fueron los habitantes originales de la zona arqueológica de Tocra, estableciéndose inicialmente en Colquepata en términos geográficos.

Según **Garayar (2003)**, se menciona que las comunidades Poques, Lares y otras poblaciones menores se encontraban en la ruta hacia el Antisuyo, establecidas a lo largo del camino. Al mismo tiempo, también existían pequeñas comunidades como Warqui y Qollana Wasi. (P. 21).

### **Análisis de los antecedentes históricos**

En los antecedentes históricos, se destaca la presencia de grupos étnicos como los Poques y Lares que se establecieron en la ruta del Antisuyo. Esto se relaciona con la expansión del distrito de Colquepata, que siguió un patrón geográfico y concentró a ayllus como Tocra, Tuno y Soncco. Desde un principio, se evidencia la formación y asentamiento de estos grupos étnicos a lo largo de distintos períodos históricos, desde tiempos tempranos hasta la época Incaica. Durante la expansión Inca, las etnias originales fueron sometidas al dominio de los Incas.

#### **2.3.3 Antecedentes Arqueológicos**

Dado que no se contaba con informes arqueológicos específicos sobre el sitio de Ch'iripata, se optó por revisar proyectos arqueológicos previos en las áreas cercanas al sitio. Esto incluyó la revisión de algunos trabajos realizados en el marco del Proyecto Qhapaq Ñan. Se logró encontrar varios de estos informes y proyectos en la biblioteca de la DDC-Cusco, además de recopilar información de diversas fuentes, como trabajos académicos, tesis y estudios llevados a cabo en otros sitios arqueológicos que abordaban temáticas similares a las de nuestra investigación. Este proceso se centró en el estudio de la arquitectura, incluyendo su descripción, las técnicas

empleadas y los materiales utilizados. Esta información resultó de gran relevancia y trascendencia para comprender plenamente los desafíos y el contexto de nuestra investigación en curso.

### **2.3.3.1 Antecedentes Arqueológicos en zonas cercanas al sitio arqueológico de Ch'iripata.**

**Proyectos de investigaciones arqueológicas en los sectores II y III de la zona arqueológica de Plaza Kancha a cargo de la Lic. Clara Rosa Jiménez Vega (2007)** refiriéndose: Que Plaza Kancha corresponde a una población planificada, edificada con fines de carácter urbano, ceremonial, además de ser estratégicamente ubicada para contralar y dominar el territorio. También se conectaba a una red de caminos, lo que permitía el control de diversos grupos étnicos que se dirigían hacia la región de Antisuyo y los valles de Calca, Urubamba y Paucartambo. Esta ubicación facilitaba el intercambio de productos y comercio entre estos grupos.

Que el diseño original del centro urbano de la zona arqueológica obedece a la formación topográfica de la zona, está conformada por diferentes construcciones con funciones múltiples interrelacionadas por medio de calles transversales y longitudinales, las manzanas formadas por las calles están divididas en canchas rectangulares y cuadrangulares las cuales están compuestas por un conjunto de recintos organizados sistemáticamente ordenados y de manera repetitiva, en la parte media se haya una posible plaza asociada a los lados oeste y este.

El tipo de mampostería en los sectores II y III es rústico a semirústico. Los paramentos presentan muros rectos, el material de construcción es de piedra pizarra sin evidencias de haber sido trabajadas, mezclados con mortero de barro propios de la zona.

De acuerdo a la disposición de evidencias arquitectónicas relacionadas con restos de cerámica, objetos líticos y metálicos concluye indicando, que posiblemente tenía una función

ideológica dedicados al culto de la actividad productiva, como la ganadería y la agricultura donde rendían culto en agradecimiento a los dioses tutelares como el Apu Mañachayoq, Saytu, cerro Viscachani, etc.

A partir de los estudios cuantitativos y cualitativos de los objetos de cerámica encontrados en las distintas áreas de excavación, se estableció una secuencia cronológica relativa para la zona arqueológica de Plaza Kancha. Estos análisis indican que el lugar fue ocupado de forma continua desde el Periodo Intermedio Tardío conocido como "Killke" hasta el Horizonte Tardío llamado "Inca". (Vega, 2007).

**Proyecto de Investigación Arqueológica realizado en el conjunto arqueológico de Ninamarca – Qolquepata – Paucartambo por el arqueólogo Uldarico Moscoso, 2007** Durante este proyecto, se realizaron observaciones en el Conjunto Arqueológico de Ninamarca, el cual fue ejecutado por el Instituto Nacional de Cultura-Cusco. Como parte de las conclusiones obtenidas, se identificaron recintos de formas circulares, ovoides y asimétricas, así como la existencia de chullpas construidas sobre afloramientos de rocas. Estas estructuras estaban hechas principalmente de piedra, en particular esquisto, las cuales eran unidas utilizando una mezcla de barro, ichu y grava. La altura de las construcciones variaba según la topografía del terreno, pudiendo llegar a medir hasta 2.10 metros, mientras que el grosor de los muros oscilaba entre 0.30 y 0.35 metros. Se observaron cornisas que sobresalían unos 0.30 metros, sobre las cuales se construía una falsa bóveda utilizando lajas dispuestas como clavijas en un patrón secuencial.

El investigador Moscoso también sugiere que, según los hallazgos realizados en las estructuras de planta circular, es probable que estas tuvieran una función funeraria. Esta conclusión se basa en referencias históricas y arqueológicas que indican que las estructuras circulares en esta región se utilizaban para rituales y culto a los muertos, tal como lo mencionan los cronistas, (p.

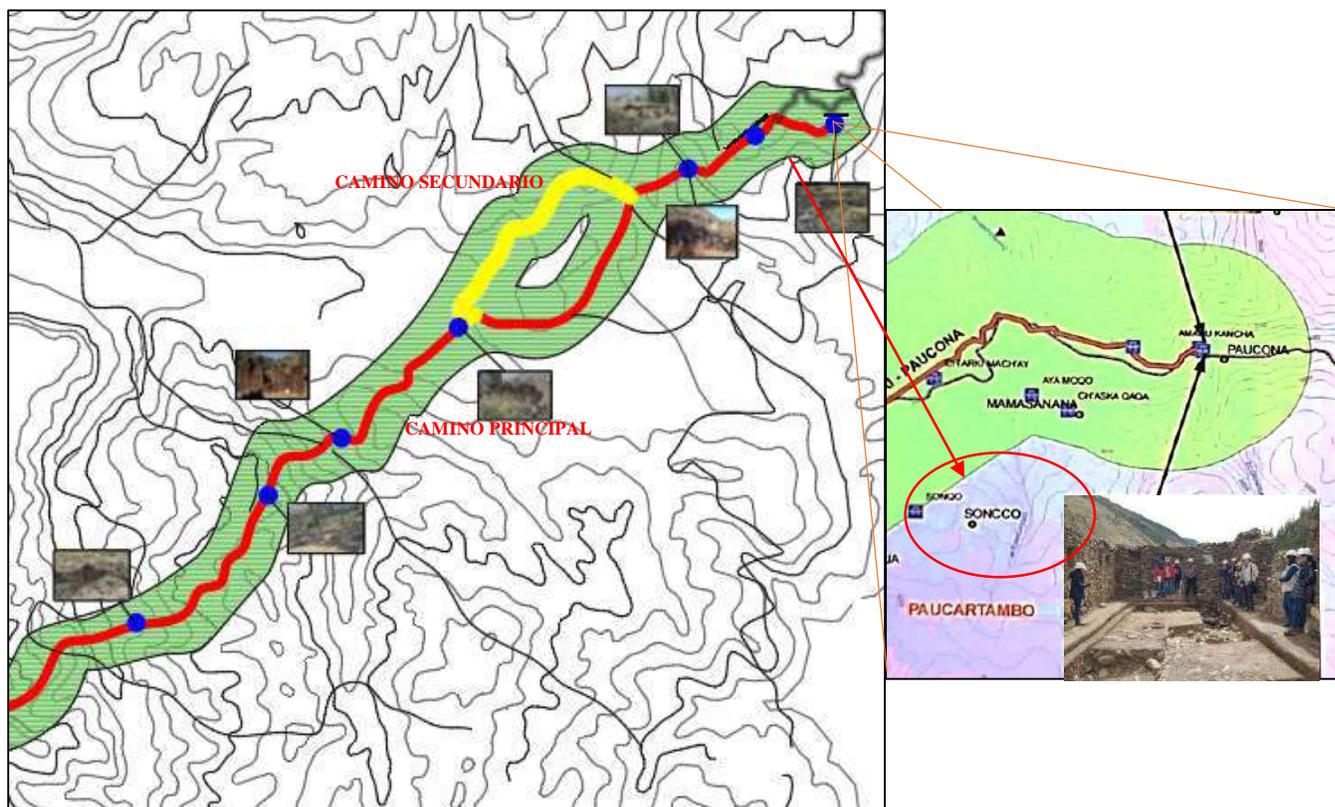
75). Asimismo, el Instituto Nacional de Cultura – Cusco, a través de su oficina de investigación, se efectuó labores de investigación en el sitio arqueológico de Ninamarca, manifestando que ha sido ocupado durante el periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío en su fase inicial. La presencia predominante de estructuras de carácter funerario, hacen presumir del sitio como un espacio destinado desde periodos tempranos como área funeraria, igualmente dentro del contexto etnoarqueológico, las particularidades de orientación y ubicación (abra – apacheta) sugieren que este espacio fue entendido como el espacio adecuado para depositario de muertos de pobladores del ámbito de la zona y región.

**Proyecto Qhapaq Ñan camino principal al Antisuyo: Abra Qorao-Colquepata dirigido por la arqueóloga Irina Yolanda Cuba Muñiz (2010).** Los trabajos de reconocimiento y exploración que se realizan para el proyecto de prospección arqueológica del tramo de camino principal al Antisuyo conocido como Abra Qorao-Colquepata fueron divididas en subtramos (*Véase figura 2*).

- Subtramo I: Camino prehispánico Abra Qorao -Taray
- Subtramo II: Camino prehispánico Huancalle- Chawaytiri
- Subtramo III: Camino prehispánico Chawaytiri (Manacaury)-Paucona, dividido en secciones, en la sección III pasa por la comunidad de Soncco (donde se encuentra nuestra área de investigación) por las evidencias registradas el sitio arqueológico de Ch'iripata se encontraría en el paso del camino al Antisuyo (ver figura), (pp. 10-49).
- Subtramo IV: Camino secundario prehispánico Abra Manacaury-Saqaqa.

**Figura 2**

*Ruta principal hacia el Antisuyo: pase por Qorao-Colquepata*



*Nota.* Paso del camino Antisuyo por el pueblo de Soncco, que conduce al sitio arqueológico de Ch'iripata (Irina Y. Cuba Muñiz- Anexo, 2010)

### 2.3.3.2 Antecedentes Arqueológicos de los Elementos Funcionales

Cáceres y Carrillo (2014), con fines de licenciatura realizan la tesis *“Introducción al estudio Arquitectónico del Sitio Arqueológico de Kancha Kancha”*. manifiestan lo siguiente: Estas estructuras poseen ciertos detalles arquitectónicos notables, como accesos que suelen estar orientados hacia espacios abiertos llamados "Kanchas". Las dimensiones de estas estructuras

varían significativamente, con alturas que oscilan entre 1.75 metros y 2.45 m, y un ancho de muro generalmente 0.45 metros a 0.50 metros, (p. 115).

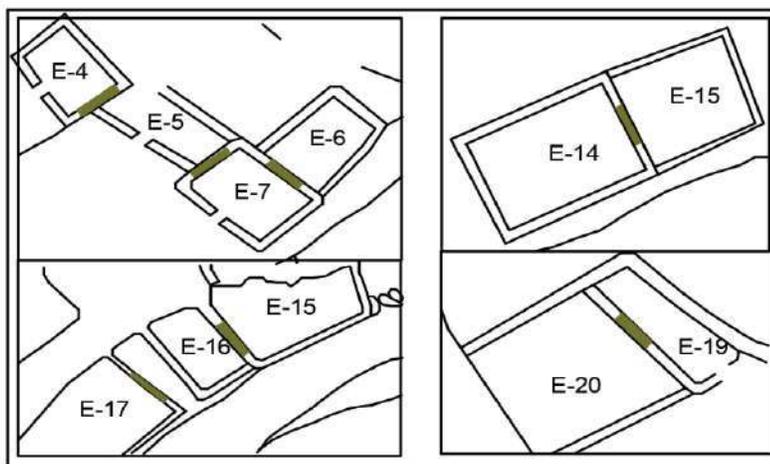
**Gallegos y Pérez (2015)**, en su tesis *“Unidades de Agrupamiento de la Arquitectura del Periodo Intermedio Tardío de Sach’apitumarca, distrito de Huancarani- provincia de Paucartambo – Cusco – 2015”*, señalan que los muros están unidos mediante mortero de tierra que tiene un tono amarillento o rojizo, y en ocasiones se mezcla con pequeñas piedrecillas. Además, las estructuras están ubicadas de acuerdo con la geografía del terreno, aprovechando las formaciones rocosas naturales y empleando muros de contención en las áreas más abruptas y también se construyeron muros de contención para sostener la estructura. (p. 250).

**Pinares y Bravo (2015)**, en su tesis *“Distribución espacial de la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Markakunka- distrito de Caycay - Paucartambo-Cusco”*, en el análisis arquitectónico realizado, se distinguieron dos tipos de muros en el sitio arqueológico. El primero se refiere a los muros de contención que fueron construidos con el propósito de garantizar la estabilidad de las terrazas. El segundo tipo comprende los muros de las estructuras arquitectónicas, las cuales tienen un ancho promedio de 0.55 metros y se inclinan hacia el interior. Además, se identificaron vanos de acceso, cuyas dimensiones máximas alcanzan 1.00 metro, nichos con forma trapezoidal y rectangular con dimensiones de 0.23 metros de altura por 0.19 metros de ancho, ventanas rectangulares que miden 0.30 metros de altura por 0.25 metros de ancho, y los acabados que consisten en un revestimiento interno de las estructuras. Estos acabados se elaboraron con una mezcla de barro de color marrón y paja. Asimismo, se registraron los caminos que llevan al área de estudio, las fuentes de agua y los campos de cultivo. (p. 216).

Los muros presentes en cada una de las estructuras se unen compartiendo paredes a través de un muro en común que se encuentra incluido en los muros de contención, lo que puede considerarse como el espacio contenedor. Además, se observa un patrón de relación espacial conocido como "espacios contiguos", que se manifiesta en las construcciones arquitectónicas que comparten paredes o están conectadas por un muro compartido. En resumen, es frecuente que los espacios definidos por la arquitectura estén "interconectados debido a su proximidad o a través de la circulación que los conecta". (p. 212 y 237) (*Véase figura 3*).

### Figura 3

*Sitio Arqueológico de Markakunka*



*Nota.* Vista planimétrica de las estructuras arquitectónicas con muro compartido (C. Pinares y M. Bravo, 2015)

**Paucar y Castilla (2015)**, en su tesis "*Análisis arquitectónico de las estructuras funerarias (chullpas) del periodo Intermedio Tardío, en la cuenca del río Toca*", refiere que, algunas de ellas presentan techos de falsa bóveda que se construyen mediante la aproximación de hiladas de piedra, y en ciertos casos, cuentan con cornisas, (p. 223).

**Herrera y Cangalaya (2017)**, en la tesis *“Introducción a la arqueología de Chuñuyoq Catcca”*, concluyen que en dicho lugar se identifican plataformas andenes o muros de contención y muros de diferentes grosores que varían entre 0.30 a 0.50 metros. Además, se puede apreciar campos de cultivo, vanos con forma trapezoidal, con un ancho promedio de 0.90 m, y nichos con formas tanto trapezoidales como cuadrangulares, con una altura promedio de 0.40 m y acabados. (pp. 129-134).

**Cajigas y Chauca (2021)**, en su tesis *“Estudio de la arquitectura del sector B del sitio arqueológico de Antaq’aqa provincia de Paucartambo – Cusco - 2015”*, considerando los siguientes criterios, sobre los elementos funcionales primarios, arriban a la siguiente conclusión principal: Respecto a los muros, se observaron variaciones en el espesor, que oscilaban entre 0.60 y 0.64 metros en los recintos y muros de contención se adaptaron al relieve del terreno y tenían un espesor de 1.20 metros, con una inclinación hacia el interior. En las estructuras funerarias, se utilizaron cubiertas de tipo falsa bóveda. Los secundarios: Se identificaron vanos de acceso que se orientaban hacia espacios abiertos y las ventanas presentaban dinteles de piedra con forma rectangular. Se registraron nichos pequeños, con tamaños de 0.26 metros de altura y 0.20 metros de ancho (*véase figura 4*).

Los acabados se observaron solamente en las estructuras funerarias los cuales consistían en un revestimiento interno. En cuanto a los elementos externos: Se destacaron caminos que conectaban el sitio con otros lugares arqueológicos. También se registraron zonas de cultivo, así como fuentes de agua, que incluían manantiales, ríos y lagunas. (pp. 263-294).

## Figura 4

*Sitio Arqueológico de Antaq'aqa*



*Nota.* Se observa las cubiertas y vanos de acceso en la estructura funeraria (I. Cajigas y M. Chauca, 2021).

**Atayupanqui y Huallpayunca (2021)**, se lleva a cabo una investigación titulada “*Organización de espacios arquitectónicos del periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico Llaqtapata distrito y provincia de Paucartambo*”, concluye que en el área arqueológica de Llaqtapata, se registraron diversos elementos funcionales y características arquitectónicas, de la siguiente manera: Caminos que enlazan el lugar de Llaqtapata con otras zonas arqueológicas. También se registraron fuentes de agua, específicamente un manantial. Se presentan un muro perimétrico que rodea completamente el área y muros de contención utilizados para crear espacios adecuados para la construcción de las estructuras, los muros, presentaban un ancho promedio de 0.62 metros y mostraban una inclinación hacia el interior. Se identificaron rampas que cumplían la función de superar las diferencias de nivel.

Las cubiertas variaban en forma, siendo probablemente de tipo falsa bóveda en estructuras circulares y ovoides, pero adoptando un diseño tipo pabellón en estructuras rectangulares y

cuadrangulares. Se sugiere la presencia de vanos de acceso, probablemente tenían forma rectangular. En sus Acabados, se solía utilizar revestimientos en el interior de las estructuras, se utilizaban revoques que consistían en argamasa de tierra arcillosa. (p. 251.261).

### **2.3.3.3 Antecedentes Arqueológicos de los Materiales de Construcción**

**Cáceres y Carrillo (2014)**, con fines de licenciatura realizan la tesis *“Introducción al estudio Arquitectónico del Sitio Arqueológico de Kanchakanha”*. En ella, manifiestan lo siguiente: Estos muros están contruidos utilizando piedras rústicas dispuestas de manera irregular, y se pueden observar pequeñas cuñas que se utilizan para reforzar y estabilizar el muro. En algunos casos, también se emplea el adobe en la construcción de estos muros. Estas estructuras poseen ciertos detalles arquitectónicos, como accesos que suelen estar orientados hacia espacios abiertos llamados "kanchas".

Las dimensiones de estas estructuras varían significativamente, con alturas que oscilan entre 1.75 metros y 2.45 m, y un espesor de muro generalmente 0.45 metros a 0.50 metros. (p. 122).

**Gallegos y Pérez (2015)**, en la tesis *“Unidades de Agrupamiento de la Arquitectura del Periodo Intermedio Tardío de Sach’apitumarca, distrito de Huancarani- provincia de Paucartambo – Cusco - 2015”*, Se menciona en el texto que las construcciones utilizan varios materiales para su edificación, principalmente muros hechos de piedra de diferentes tamaños y formas. Estas piedras pueden ser de distintos tipos, como arenisca cuarzosa, arenisca arcillosa, mica esquisto y cuarcita. (p. 250).

**Pinares y Bravo (2015)**, en su tesis “*Distribución espacial de la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Markakunka- distrito de Caycay - Paucartambo-Cusco*”, manifiestan: El material de construcción principal en el sitio arqueológico es la piedra, específicamente, la arenisca, que se utilizó de manera predominante en la construcción de todas las estructuras.

Esta arenisca proviene de una cantera que forma parte del grupo Mitu y la formación Caycay, que se encuentra en la zona del cerro Tuyton. Esta formación geológica se forma a partir de areniscas cuarzosas de tonos rojos y blancos, las cuales se originaron en ambientes eólicos y fluviales. Para unir las piezas de piedra en las construcciones, se utilizó arcilla como elemento lítico de unión.

La preparación del mortero se realizó combinando tierra y arcilla, lo que resultó en un mortero de tono marrón con pequeñas piedrecillas incrustadas. (p. 234) (véase *figura 5*).

### **Figura 5**

*Sitio Arqueológico de Markakunka*



*Nota.* fotografía tomada en el sitio Arqueológico de Markakunka, donde se observa la cantera y mortero para unir los elementos líticos, tomado por (Pinares y Bravo, 2015).

**Paucar y Castilla (2015)**, en su tesis “*Análisis arquitectónico de las estructuras funerarias (chullpas) del periodo Intermedio Tardío, en la cuenca del río Tocra*”, aseveran que estas

estructuras están construidas principalmente con piedra de varias formas y tamaños, unidas con mortero de barro o arcilla. por ende, esto indica que la estructura funeraria del S. A. Ch'iripata está compuesto por este tipo de construcción. (p. 222).

**Herrera y Cangalaya (2017)**, en su Tesis " *Introducción a la Arqueología de Chuñuyoq Catcca* " manifiesta que el sitio arqueológico en mención está constituido por piedras semi canteados y unidos con mezcla de arcilla. Los elementos líticos son materiales esquistos pizarroso, lutita roja, arenisca; asentados con mortero de barro y paja extraídas de canteras que se encuentran cercanas a la zona. (pp. 260-270).

**Cajigas y Chauca (2021)** en su tesis: " *Estudio de la arquitectura del sector B del sitio arqueológico de Antaq'aqa provincia de Paucartambo – Cusco - 2015* ", señalan que se han observado dos materiales esenciales utilizados en la construcción de las edificaciones arquitectónicas. Estos materiales son piedra y tierra, los cuales presentan un tono amarillento. Es importante mencionar que las piedras se dividen en dos tipos, la arenisca y la pizarra. (p. 306).

### Figura 6

*Canteras del S.A. Antaq'aqa*



*Nota.* Fotografías donde se observa la cantera y el mortero de barro registrados por (I. Cajigas y M. Chauca, 2021)

**Atayupanqui y Huallpayunca (2021)**, en su tesis *“Organización de espacios arquitectónicos del periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico Llaqtapata distrito y provincia de Paucartambo”*, Afirman que en el sitio arqueológico Llaqtapata, se utilizó principalmente piedra como material de construcción, siendo esta de tipo pizarra. Además, utilizaron un mortero compuesto por arcilla y tierra para fijar las piedras. (pp. 282-283)

#### **2.3.3.4 Antecedentes Arqueológicos de las Técnicas Constructivas**

**Cáceres y Carrillo (2014)**, llevaron a cabo una investigación de licenciatura titulada *“Introducción al estudio arquitectónico del Sitio Arqueológico de Kanchakanha”*, exponen: La mayoría de las construcciones en Kanchakanha durante el período Intermedio Tardío, en su mayoría, consisten en estructuras de forma circular u ovalada, de cuerpo cilíndrico que a menudo están asociadas con las estructuras funerarias conocidas como Chullpas. (p. 222)..

**Gallegos y Pérez (2015)**, en su tesis *“Unidades de agrupamiento de la arquitectura del Periodo Intermedio Tardío de Sach'apitumarca, distrito de Huancarani- provincia de Paucartambo – Cusco - 2015”*. Se resalta que en Sach'apitumarca predominan los recintos de planta circular y semicircular. En lo que respecta a las técnicas y materiales de construcción, se describe que las construcciones están compuestas por muros de mampostería común. (p. 242).

**Pinares y Bravo (2015)**, en su tesis *“Distribución espacial de la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Markakunka- Distrito de Caycay - Paucartambo-Cusco”*, Afirman que las construcciones del sitio arqueológico de Markakunka muestran mampostería rustica en su totalidad, distinguiendo dos tipos de planta, una rectangular y otra semi rectangular. Markakunka

muestra rasgos arquitectónicos y morfológicos que indican que fue un asentamiento prehispánico durante el Período Intermedio Tardío.

Es probable que este lugar haya sido reocupado y continuamente utilizado durante el Horizonte Tardío (época incaica), con la construcción y adaptación de nuevas estructuras. (p. 230).

**Paucar y Castilla (2015)**, en su tesis *“Análisis arquitectónico de las estructuras funerarias (chullpas) del periodo intermedio tardío, en la cuenca del río Tocra”* declaran: Se registraron y analizaron un total de 139 estructuras funerarias, conocidas como chullpas. Estas estructuras se caracterizan por tener principalmente plantas de forma circular y semicircular, cuerpos cilíndricos y están construidas con mampostería ordinaria utilizando piedras semi canteadas. Además, cuentan con techos de falsa bóveda que incluyen cornisas. (p. 214)

**Herrera y Cangalaya (2017)**, en la tesis *“Introducción a la Arqueología de Chuñuyoq Catcca”*, concluyen que dicho sitio arqueológico tiene una de mampostería ligeramente canteada con aparejo rustico, edificado de piedra de material esquistoso pizarroso, lutita roja, arenisca de distintos tamaños, asentados con mortero hecho de barro y paja.

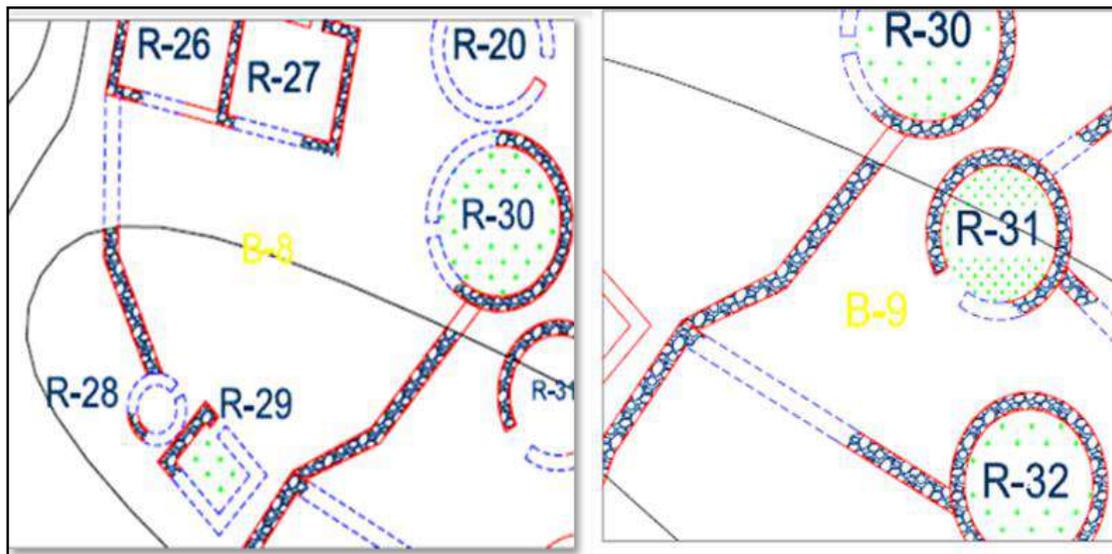
Presentan una morfología que corresponde a una edificación previamente planificada cuya infraestructura denota una distribución espacial y uniforme, caracterizada por patios y espacio abiertos, que separan entre si los recintos de planta circular/cuadrangulares y rectangulares y vanos de forma trapezoidal.

También se ve que tienen viviendas contiguas y dispuestas alrededor de un patio, de manera que el conjunto obtiene características cerradas, se observa accesos principales y secundarios como

pasajes de ancho promedio de 0.80 m. Espacios que son destinados como medios de comunicación de vivienda a vivienda. (p. 265)(Véase figura 7).

### Figura 7

S.A Chuñuyoq



*Nota.* viviendas contiguas dispuestas alrededor de un patio (Herrera y Cangalaya,2017) (pp. 192-194)

**Cajigas y Chauca (2021)**, en su tesis: “*Estudio de la arquitectura del sector B del sitio arqueológico de Antaq’aqa provincia de Paucartambo – Cusco - 2015*”, explican que los muros de los recintos y estructuras funerarias están contruidos con piedras sin labrar o con labrado mínimo, las cuales tienen diversas formas y tamaños irregulares. Fueron dispuestas en los muros sin seguir un patrón de hiladas ordenado, y se unieron utilizando mortero de barro de color amarillento. En particular, las piedras se asentaron con más fuerza en las esquinas y se acuñaron en los paramentos, incorporando ripios o pachillas para brindar estabilidad a la estructura. En cuanto a su morfología los recintos son circular, semicircular y en cuanto a la estructura funeraria es planta circular. (p. 294)

**Atayupanqui y Huallpayunca (2021)**, en su tesis “*Organización de espacios arquitectónicos del periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico Llaqtapata distrito y provincia de Paucartambo*”, proponen que la construcción de mampostería ordinaria y aparejo irregular, utilizando piedras de diferentes tamaños dispuestas en filas horizontales, también se observan cuatro tipos de formas arquitectónicas en el área de estudio: rectangulares con esquinas redondeadas, cuadrangulares con esquinas redondeadas, circulares en mayor proporción y ovoides. (pp. 264-265)

### **Análisis de los antecedentes arqueológicos**

Para compilar los antecedentes arqueológicos, nos enfocamos en investigaciones realizadas en sitios cercanos al área de estudio, las cuales fueron llevadas a cabo por el Ministerio, tesis y libros relacionados a la zona de estudio que nos proporcionaron información detallada acerca del tipo de mampostería, técnicas de construcción y materiales de construcción presentes en dichos lugares. También se exploraron las estructuras funerarias y se examinaron sus aspectos relacionados con la forma y los materiales de construcción.

Los investigadores coinciden que, en el Intermedio Tardío, los asentamientos se establecían típicamente en zonas altas de las cuencas, cerca de áreas aptas para la agricultura y fuentes de agua, lo cual es una característica que se asemeja al entorno del área de estudio.

#### **2.3.4 Antecedentes Etnográficos**

Para obtener más información sobre la zona de estudio, llevamos a cabo entrevistas y utilizamos un cuestionario que se encuentra en los anexos (*Fichas de Entrevista*). Se hicieron preguntas detalladas específicamente a los habitantes de la comunidad campesina de Soncco. Durante las entrevistas, nos dimos cuenta de que eran personas que habían vivido toda su vida en la comunidad,

lo que nos permitió comprender mejor la relevancia del sitio, ya que constituía una fuente primaria de valiosa información que se transmitía a través de relatos y mitos de generación en generación.

A continuación, se describen las entrevistas que se realizaron:

**Informante 1.** Domingo Quispe Churata de 78 años. Nos narra de que en el sitio de Ch'iripata existe un centro religioso que lo llamaba “Ñaupá machu iglesia” y que vivían hombres grandes o viejos, que hacían daño a las mujeres, solo los hombres podían ir al sitio de Ch'iripata, que de niño veía esta estructura arquitectónica completa que tenía vanos de acceso hechas de piedra, en cuanto a la información mencionada se refiere al Sector B. (*Véase figura 8*).

### Figura 8

*Entrevista con el poblador de la CC. Soncco.*



*Nota.* Fotografía donde se observa la entrevista realizada al señor Domingo Quispe Churata en referencia al sitio Ñaupá machu iglesia.

**Informante 2.** José Ángel Tintaya Quispe de 36 años. Cuenta que cuando era niño iban a pastear sus ganados a este sitio de Ch'iripata donde jugaban con las estructuras que para ellos eran como casitas y que además sus padres les prohibían acercarse ahí adentro porque decían que ahí vivían los gentiles “machus”, por el temor que les pase algo. También cuenta que en ese tiempo las estructuras se mantenían completas y a medida que pasaba el tiempo se iban destruyendo por

factores ambientales y más que todo antrópicos, (Según a lo mencionado la información se refiere a la estructura funeraria del Sector C debido a que solo encontramos una sola estructura intacta hasta la actualidad). (Véase figura 9).

### Figura 9

*Entrevista con el poblador de la CC. Soncco.*



**Informante 3.** María Hualla Hualla de 27 años. Nos narra que las mujeres tenían una tradición de que no podían ir al sito de Ch'iripata a causa de los “machus” que vivían en las Chullpas o casas de piedra, como lo llamaban. Se dice que cuando se acercaban las mujeres podrían quedar embarazadas de estos “machus”. (Véase figura 10).

### Figura 10

*Entrevista con el poblador de la CC. Soncco.*



**Informante 4.** Dominga Condori Quispe de 85 años.

Nos narra que cuando era niña su papa les decía que no podían ir al sitio las mujeres, aparte de esto dice que los gentiles “machus” fueron los primeros habitantes de la tierra, con poderes muy grandes y que estos habían edificado enormes construcciones y que vivían en estas estructuras (chullpas, recintos) que por eso les prohibían a sus hijos ir hasta el sitio para no molestar a los “machus”. Pero que hoy en día se sigue el pastoreo de animales en el sitio. (*Véase figura 11*).

**Figura 11**

*Entrevista con el poblador de la CC. Soncco.*



***Análisis de los antecedentes etnográficos***

Como datos genéricos del sitio arqueológico de Ch'iripata, los pobladores manifiestan de que el sitio se llamó “Ñaupá machu iglesia” y que esta zona era prohibida especialmente por las mujeres debido a la presencia del “Machu”, quienes según los pobladores eran los antiguos constructores de estas estructuras.

## Capítulo III

### Metodología de la Investigación

#### 3.1 Ámbito de Estudio

##### 3.1.1 Localización Geográfica

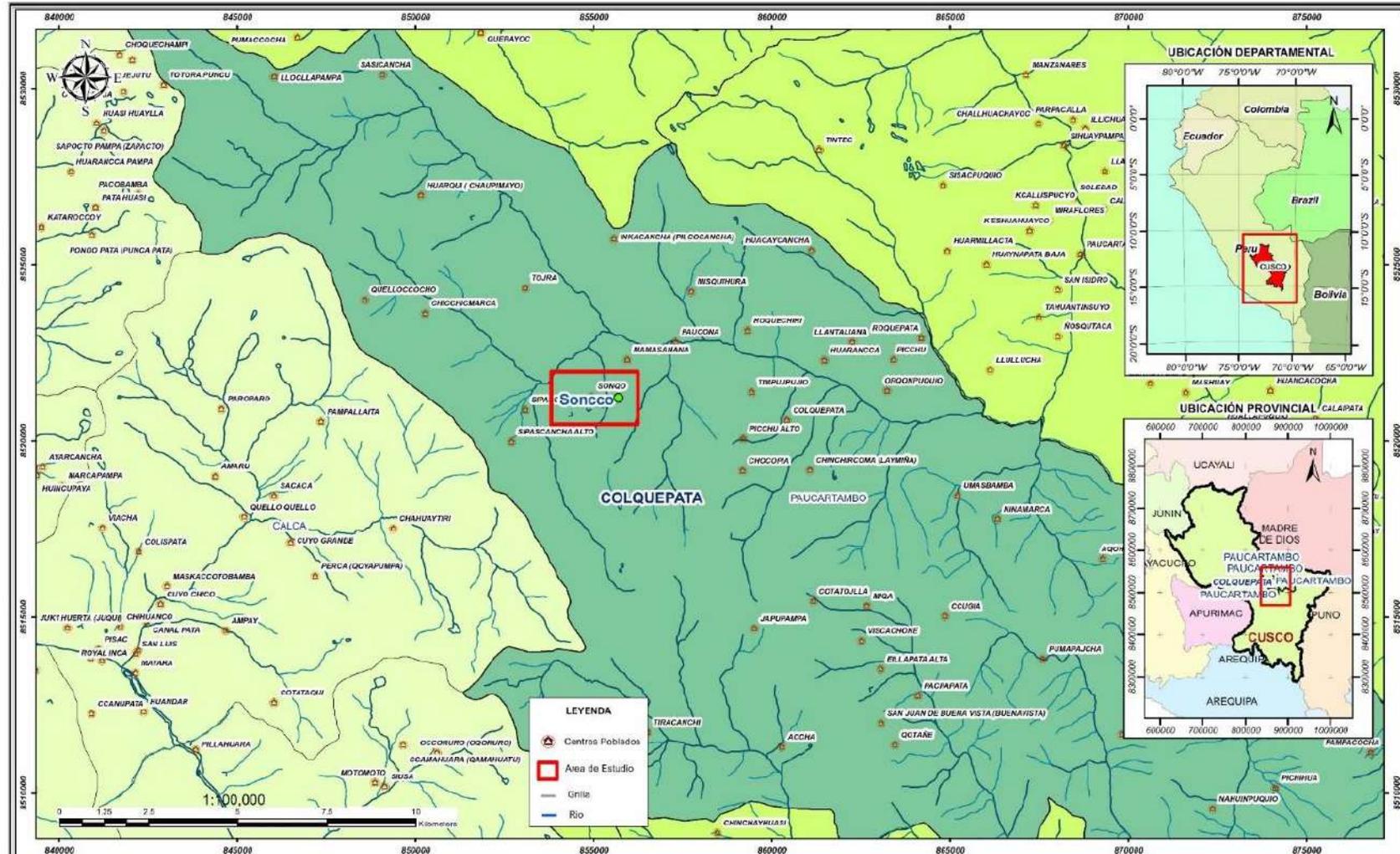
El S.A Ch'iripata está situado en la comunidad campesina de Soncco, en el distrito de Colquepata, provincia de Paucartambo, en el departamento de Cusco. Se encuentra en el extremo suroriental de la ciudad del Cusco y marca el límite entre la sierra cusqueña y la ceja de selva de la provincia de Paucartambo. (*Véase figura 12 y 13*).

La localidad de Ch'iripata se encuentra ubicada en una zona plana con una pequeña inclinación a una altitud de 4.110 metros sobre el nivel del mar. Sus coordenadas geográficas son 13°21'22.90" de latitud sur y 71°43'53.07" de longitud oeste, y su sistema de coordenadas UTM se encuentra en la zona 19L.

Según la carta nacional 27s, el sitio arqueológico en mención se localiza frente a la quebrada de Quencomayo, limitando hacia el lado izquierdo con la quebrada de Soncohuayco y la de Hatunhuayco hacia el lado derecho. (*Véase figura 14*).

Figura 12

Mapa de ubicación departamental y provincial de la zona en estudio



Nota. Adaptado por las tesis sobre Proyección Cartográfica Universal Transversa Mercator.

**Figura 13**

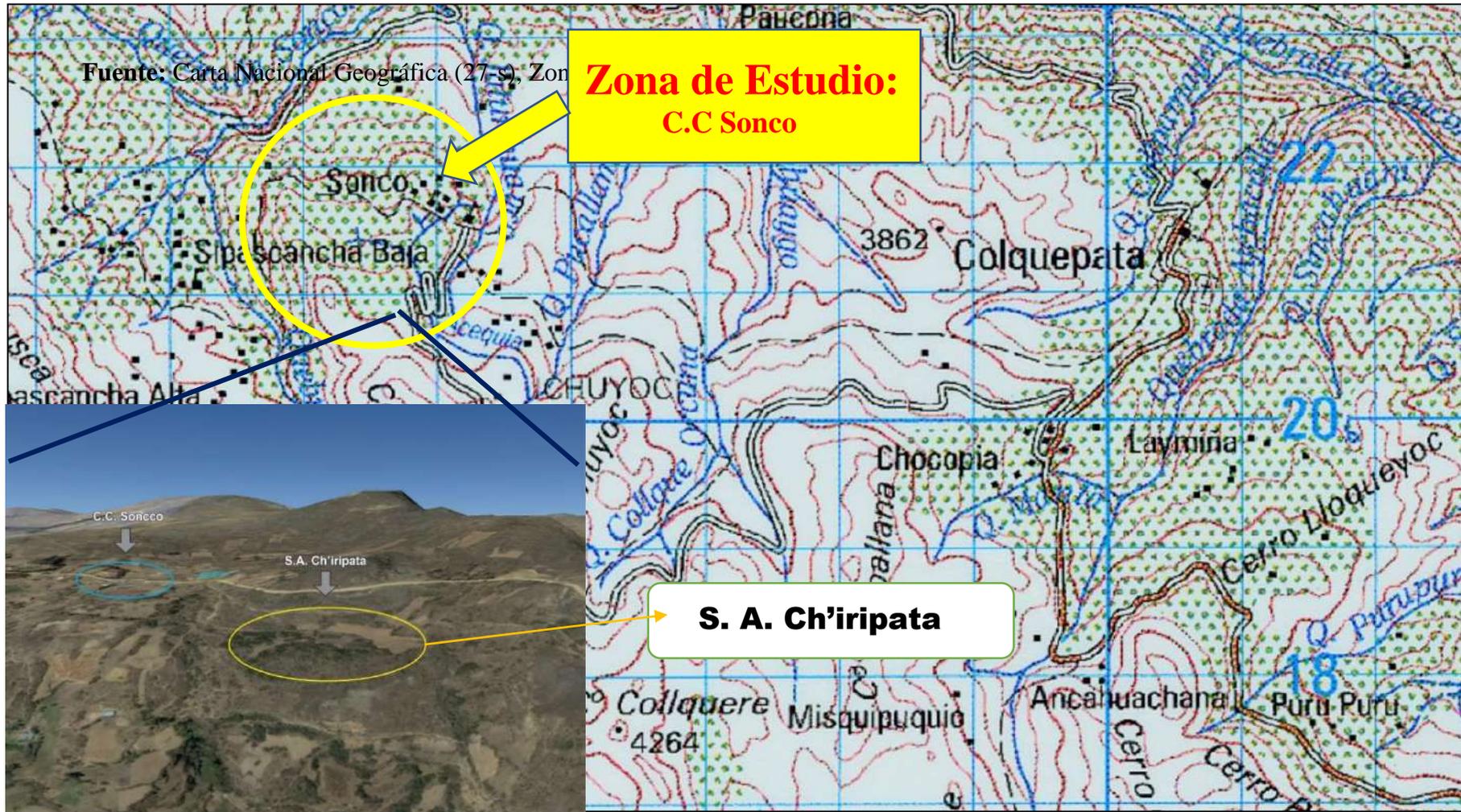
*Imagen panorámica del campo de investigación*



*Nota.* Adaptado por las tesistas, sobre imagen satelital del Google Earth.

**Figura 14**

*Localización del S.A Ch'iripata en la Carta Nacional Geográfica (27-s), zona 19 L.*



*Nota.* Adaptado sobre la carta nacional (GEO GPS PERU,2014.) por las tesis

Con el objetivo de comprender mejor la topografía del área de investigación, realizamos con el programa Google Earth Pro 2018, un corte transversal del cerro Antaq' aqa, mostrando una pendiente de  $16^\circ$  de inclinación sobre el sitio arqueológico mostrando posible acondicionamiento territorial sobre afloramiento rocoso con el fin de construir las estructuras arquitectónicas del lugar. Esta posible transformación del territorio, nos muestra que el sitio fue posiblemente alterado y acondicionado por los ocupantes del sitio. (Véase figura 15).

**Figura 15**

*Corte de perfil del sitio arqueológico de Ch'iripata*



*Nota.* Adaptado sobre imagen satelital Google Earth

### 3.1.2 Vías de Acceso

Hay tres rutas disponibles para llegar al sitio arqueológico Ch'iripata:

#### **Primera** (*Cusco - Písaq – Soncco*)

Parte de la ciudad del Cusco, hasta la localidad de Masca, distrito de Písaq, desde este sector parte una vía hacia el lado noreste pasando por las comunidades campesinas de Qello Qello, Cuyo Grande y Chahuaytire, llegando al poblado de Soncco, donde se encuentra el sitio arqueológico de Ch'iripata. Esta ruta es conocida por ser la más directa y rápida.

#### **Segunda** (*Cusco – Huancarani – Paucartambo - Colquepata – Soncco*)

Parte desde la ciudad del Cusco siguiendo por una carretera asfaltada pasando por las localidades de Huambutio y Huancarani. Desde Huancarani, se continúa hacia la localidad de Paucartambo, pero se realiza un desvío en el sector denominado ramal al distrito de Colquepata, y desde esta localidad se enrumba hasta la comunidad campesina de Soncco, para luego realizar una caminata en dirección al Noroeste, en la que se encuentra el sitio arqueológico de Ch'iripata.

También se puede partir de Cusco arribando a Chinchero – Urubamba – Calca – Chahuaytire – Soncco, para luego iniciar una caminata con dirección al Noroeste al sitio arqueológico de Ch'iripata; este es una de las rutas más largas con una distancia de 131 km y una duración de viaje de tres horas.

Figura 16

Vista aérea de las rutas de acceso al sitio arqueológico de Ch'iripata



Nota. Adaptado sobre la Imagen Satelital tomada del programa Google Earth 2016, donde se muestra las Vías de Acceso del Sitio Arqueológico de Ch'iripata

### 3.1.3 Toponimia

Toponímicamente la zona de estudio guarda relación con el medio geográfico debido a la ubicación, altitud y tipo de clima de la zona. Utilizamos el quechua o runa simi para interpretar el término “Ch’iripata”, llegando a concluir que el termino posee varias acepciones o significados.

Según el diccionario “QUECHUA–ESPAÑOL–QUECHUA”, desarrollado por el Gobierno Regional (2005) tenemos:

- **Chiripata:** Proviene de los términos: chiri, que significa frío o estado de baja temperatura. Por tanto; Chiripata significaría “lugar elevado donde hace frío”; ya que esta nominación es de acuerdo a la altitud que presenta y por el frío que fluctúa en la zona. Reforzando esta denominación, tenemos a Javier Pulgar Vidal, el S.A de Ch’iripata, se ubica en la región conocida Puna, situada entre 4000 – 4800 m.s.n.m. (clima frío gélido y sequedad atmosférica).
- **Ch’iripata:** Proviene del término Ch’iri, que significa greña, cabello revuelto, chascoso, hirsuto. Por ende; Ch’iripata, vendría a significar “Zona elevada y revuelta o enredada”; respondiendo a la configuración irregular y arbitraria de las estructuras arquitectónicas de la zona de estudio. (Diccionario Quechua-Español-Quechua, 2005).

### 3.1.4 Delimitación del Área de Investigación

El sitio arqueológico de Ch’iripata carece de cualquier registro oficial por parte del Ministerio de Cultura – Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, y una delimitación específica. Actualmente, se encuentra en los límites políticos de la C.C Soncco. Por lo tanto, para este estudio, se llevó a cabo una delimitación siguiendo los principios de (Renfrew, p. 98)

quienes sugieren que el primer paso para la recopilación de datos es definir claramente el área de estudio, considerando sus fronteras, que pueden ser naturales, culturales o incluso arbitrarias. En consonancia con este enfoque, se propuso una delimitación de tipo arbitrario. Para ello, se trazó un polígono irregular con 09 vértices identificados alfanuméricamente. Este polígono tiene un área total de 12,722.34 m<sup>2</sup> y un perímetro de 779.99 m aproximadamente (*Ver Figura 17*). Este polígono abarca una variedad de estructuras, incluyendo las rectangulares, cuadrangulares, irregulares y circulares, así como muros de contención, y establece los límites precisos del área de estudio.

**Norte** : Cerro de Antaq'aqa y las comunidades campesinas de Sipascancha baja y Tocra.

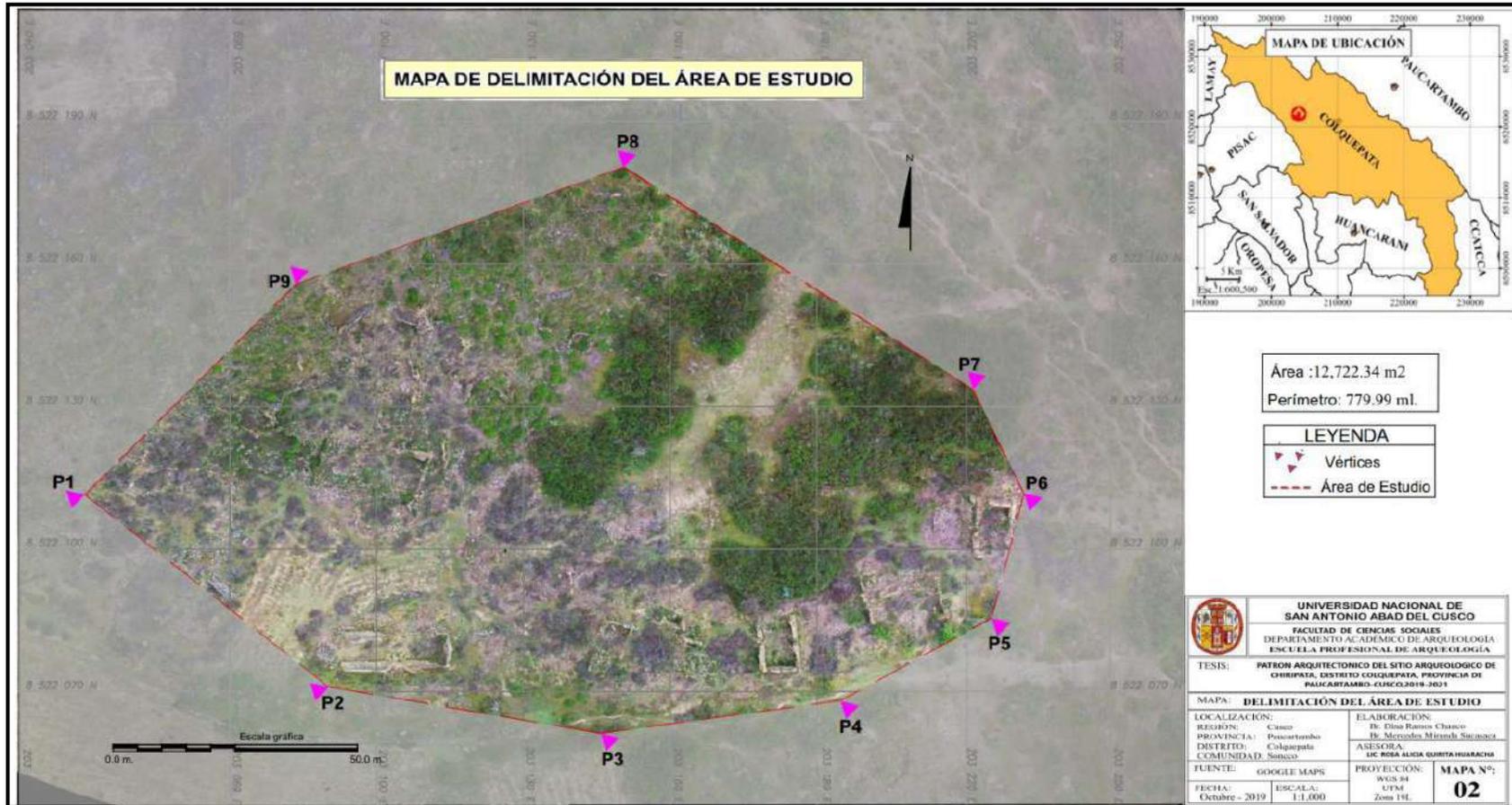
**Sur** : La Comunidad Campesina de Choccopia.

**Este** : La C.C. de Sipascancha Alta.

**Oeste** : Con el Poblado de la C.C. Soncco.

**Figura 17**

*Delimitación del polígono del S.A. de Ch'iripata.*



*Nota.* Modificación realizada sobre imagen orto foto del S.A Ch'iripata.

### ***3.1.5 Descripción del Área de Estudio***

La zona de investigación está situada en la ladera del cerro Antaq'aqa, sobre un afloramiento rocoso. En este lugar, las estructuras arquitectónicas están dispuestas de manera desplazada, separadas por un espacio abierto que divide áreas ocupadas por construcciones de diversas morfologías, mampostería. Es por ello que el sitio arqueológico se dividió en 3 sectores, siendo estos los siguientes.

El sector **A** caracterizado por presentar construcciones cuadrangulares y rectangulares de mampostería irregular y piedra canteada con presencia de revoque en ciertos tramos en mal estado de conservación. El sector **B** es un espacio vacío entre ambos sectores el cual presenta una única estructura rectangular en mal estado de conservación y por último el sector **C** se caracteriza por presentar estructuras circulares (posibles estructuras funerarias y de vivienda) y estructuras rectangulares e irregulares de mampostería rústica, muchos de ellos se encuentran a nivel de piso. Este sitio cuenta con un camino Qhapaq Ñan- Antisuyo que conectaba a la ciudad del Cusco con Paucartambo.

El 70% de las estructuras presentan un deficiente estado de conservación debido a la abundante vegetación espinosa de la zona, así como la utilización de los espacios vacíos en campos de cultivos y como último factor tenemos el antrópico que ocasiona colapso, y desaparición de las estructuras, muy al margen de los agentes medioambientales que afectan de forma directa a las estructuras de la zona de estudio.

### ***3.1.6 Medio Geográfico del Sitio Arqueológico Ch'iripata***

El Sitio Arqueológico de Ch'iripata, se encuentra en media pendiente de la ladera oriental del cerro Antaq'aqa en dirección hacia la llanura selvática del distrito de Paucartambo y Pillcopata, como parte de la cuenca hidrográfica de Quencomayo entre las quebradas antes mencionadas. Su ubicación específica se encuentra en un espacio abierto acondicionado con

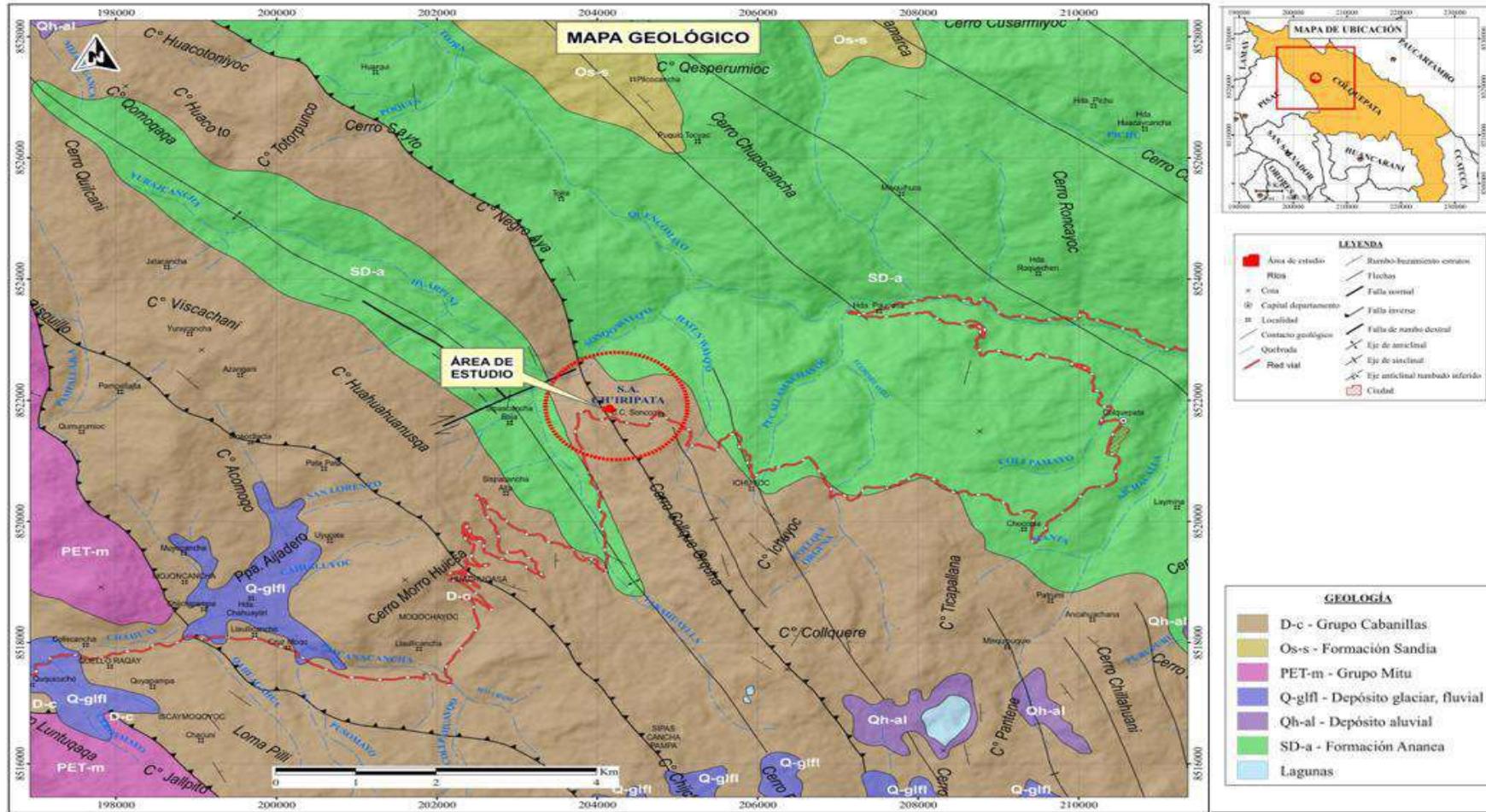
una inclinación aproximada de 16° de pendiente. La zona posee varios recursos naturales como afloramientos rocosos, recursos hídricos, pastos naturales, vientos apropiados para la conservación de productos, amplios espacios y terraplenes para el cultivo de productos, pero sobre todo posee una zona estratégica y privilegiada donde se puede apreciar la amplitud de los valles circundantes (INEGI, 2010). Cabe recalcar que el sitio arqueológico de Ch'iripata se encuentra dentro de una de las vías auxiliares del gran camino del Qhapaq Ñan en dirección hacia el Antisuyo. Debido a su ubicación la zona pudo haber cumplido diversas funciones como asentamiento humano prehispánico, centro administrativo, zona de control y ocupación tardía de época colonial y republicana (Monrroy, 2002).

### ***3.1.7 Geología.***

La provincia de Paucartambo se encuentra en una zona montañosa que incluye tanto áreas de sierra como de selva. Desde una perspectiva geológica, la parte de la sierra está relacionada con la formación del Paleozoico superior. Según el mapa geológico del Instituto Minero y Metalúrgico (INGEMMET) (Sanchez-F., 2003)(*Véase figura 18*). Se ha determinado que la comunidad de Soncco ocupa el mismo estrato geológico que el grupo Cabanillas del periodo Devónico, mientras que en el distrito de Colquepata podemos encontrar expuesta la formación Ananea del periodo Silúrico-Devónico. Esta formación está compuesta por rocas areniscas intercaladas con rocas metamórficas, así como también pizarras, cuarcitas y esquistos pizarrosas. Dentro del área de estudio, se puede observar la formación geológica del grupo Cabanillas que actúa como una cantera in situ. En esta área, se pueden encontrar rocas de distintos tamaños y formas, siendo principalmente arenisca. Estos fragmentos están dispersos por toda la zona.

Figura 18

Mapa geológico del área de estudio



Nota. Realizado sobre el Mapa geológico del cuadrante de Calca, 27 – s.

### 3.1.8 Hidrología

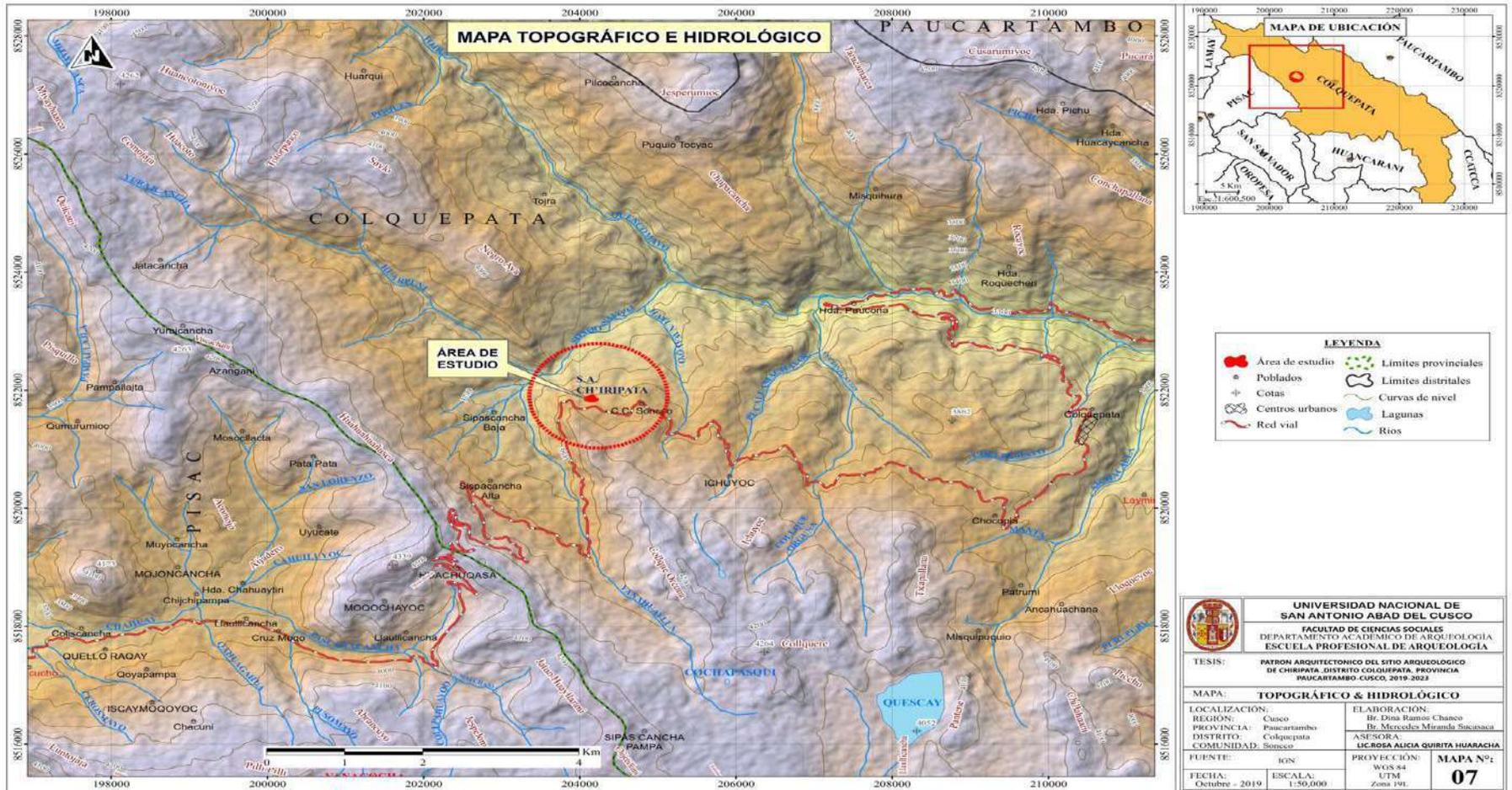
La provincia de Paucartambo está atravesada por la cuenca del Mapacho y Kosñipata, que a su vez es un afluente del alto Madre de Dios. La cuenca del río Mapacho abarca los distritos de Paucartambo, Challabamba, Colquepata y Huancarani. Esta cuenca tiene subcuencas en la margen derecha, como Carpapampa, Puma chaca, Illichihua, Pilco Mayo y Jesús María; y en la margen izquierda, como Watoctomayo, Quencomayo, Huilluca y Chacllabambamayo. También existen lagunas en el distrito de Colquepata, como Q'esqay y Miscahuara, que alimentan el caudal del río Quencomayo. En el distrito de Paucartambo, en el ramal de Huilluca y en las cabeceras del Río Sihuaypampa, se encuentran las lagunas de Collpa, Yanacocha y Tinteq, cuyas aguas desembocan en el río Mapacho. (Valdivia, 2012).

Respecto a la fuente hidrológica con que cuenta el sitio arqueológico de Ch'iripata, contamos con las fuentes hídricas de las Quebradas Soncohuayco y Hatunhuayco, según la carta geológica Nacional 27s versión digital de cuadrángulo Calca. (*Véase figura 19*)

La quebrada de Soncohuayco pasa por el lado occidental del cerro Qolqeorcuna, en cuya pendiente se encuentra la zona de estudio; mientras que la quebrada de Hatunhuayco, baja del mismo cerro por su lado oriental, la cual se une en la parte baja del mismo cerro con la quebrada de Soncohuayco, la cual desemboca en la quebrada de Quencomayo. Por la quebrada de Soncohuayco, el recurso hídrico es constante durante todo el año, mientras que por la quebrada de Hatunhuayco el flujo hídrico es variado con respecto a las épocas de lluvia noviembre a marzo, mientras que el resto del año, se mantiene seco. (*Véase figura 20*).

Figura 19

Mapa hidrológico



Nota. Instituto Geológico Minero y Metalúrgico (1999)

**Figura 20**

*Mapa de ubicación del sitio arqueológico de Ch'iripata y su distribución hídrica dentro del cuadrante 27s*



*Nota.* Modificado sobre la Vista satelital en perspectiva tomada del programa Google Earth, donde se muestra el sistema hídrico de Ch'iripata, así mismo también se puede evidenciar la ubicación estratégica de la zona de estudio respecto a los valles circundantes.

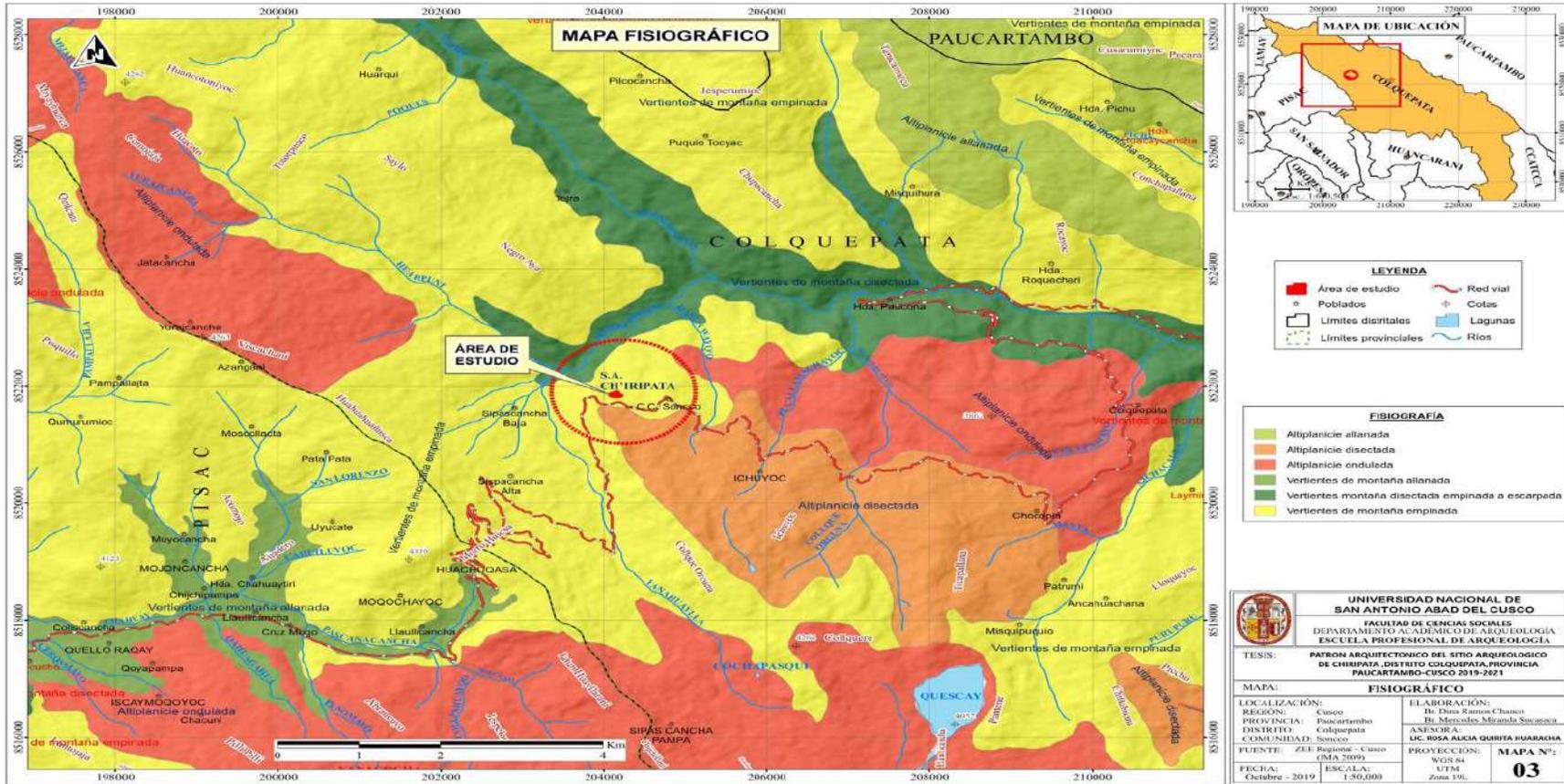
### **3.1.9 Fisiografía**

Esta información nos permite aprender sobre cómo se ha formado y cambiado el relieve de la tierra a lo largo del tiempo, y nos ayuda a identificar y diferenciar diferentes áreas geográficas dentro de un territorio. (Murua, 2001)

La vertiente de montaña empinada en el sitio arqueológico de Ch'iripata se encuentra en las laderas abruptas de una montaña. Este paisaje montañoso forma parte de la provincia y se compone de elevaciones e inclinaciones pronunciadas debido al plegamiento de la cordillera de los Andes. Esta zona accidentada y de gran altitud se extiende desde las altas cumbres de Ocongate hasta el punto donde el río Alto Urubamba se encuentra con el valle. Las empinadas laderas montañosas son una característica destacada, llegando a superar los 1.000 metros de altura entre la cima y la base de las elevaciones, con pendientes que alcanzan del 50% al 75%. (Valdivia, 2012). *(Véase figura 21)*

Figura 21

Mapa fisiográfico



Nota. Instituto Geológico Minero y Metalúrgico (1999)

### 3.1.10 *Clima*

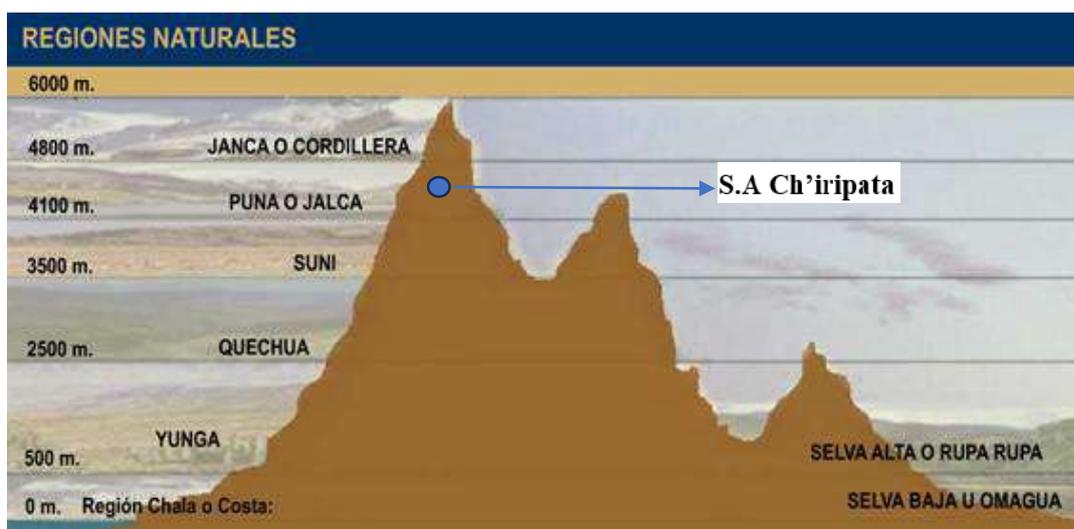
Según las Ocho Regiones Geográficas del Perú, se indicó que el área de investigación se encuentra entre las regiones geográficas conocidas como Puna y Jalca, las cuales se encuentran a una altitud de aproximadamente 4100 a 4800 metros sobre el nivel del mar. (Pulgar, 2014). (Véase figura 22)

Con el objetivo de comparar a nivel climatológico, geográfico y medioambiental con otras zonas aledañas al sitio arqueológico de Ch'iripata; se tiene que el clima de la comunidad de Soncco, se caracteriza por la frigidez, debido a que está por encima de los 4.100 msnm.

La temperatura promedio anual es de 10°C, y la cantidad de lluvia varía entre 980 a 1,600 mm durante los meses de diciembre a marzo. Estas precipitaciones ocurren principalmente en las zonas altas del distrito de Colquepata, en la Provincia de Paucartambo. (Morante, 2005) (Véase figura 23).

#### **Figura 22**

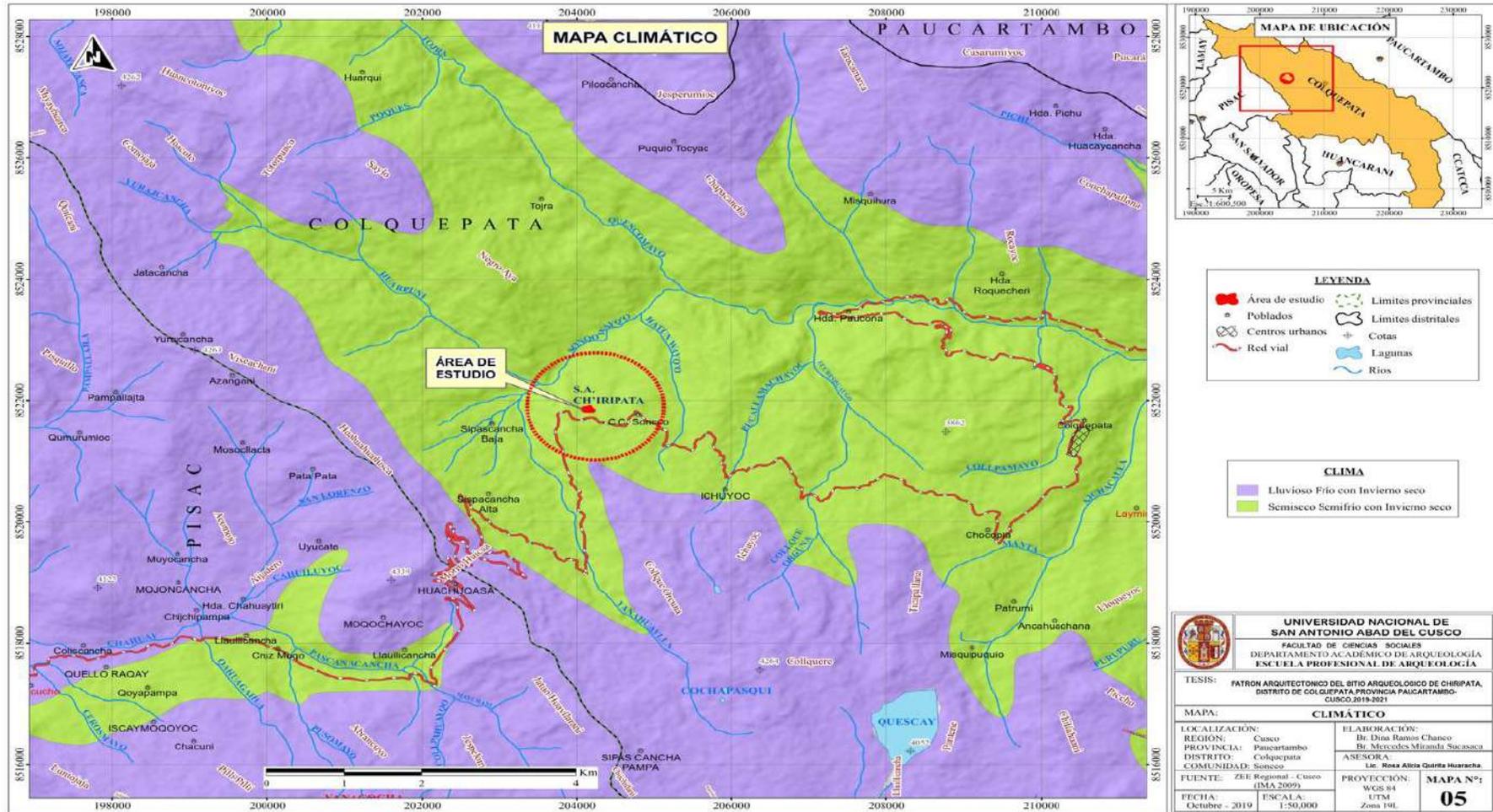
*Imagen de las ocho Regiones del Perú*



*Nota.* Clasificación propuesta por el Geógrafo Peruano Javier Pulgar Vidal

Figura 23

Mapa climatológico



Nota. Instituto Geológico Minero y Metalúrgico (1999)

### 3.1.11 Flora y Fauna

#### a) Flora

En la actualidad, en la Comunidad de Sonco, que es lugar donde se está realizando el estudio, se puede observar una amplia variedad de plantas tanto arbustivas como herbáceas y arbóreas. Esta diversidad incluye tanto especies de plantas cultivadas como las que crecen libremente en la naturaleza.

**Tabla 1**

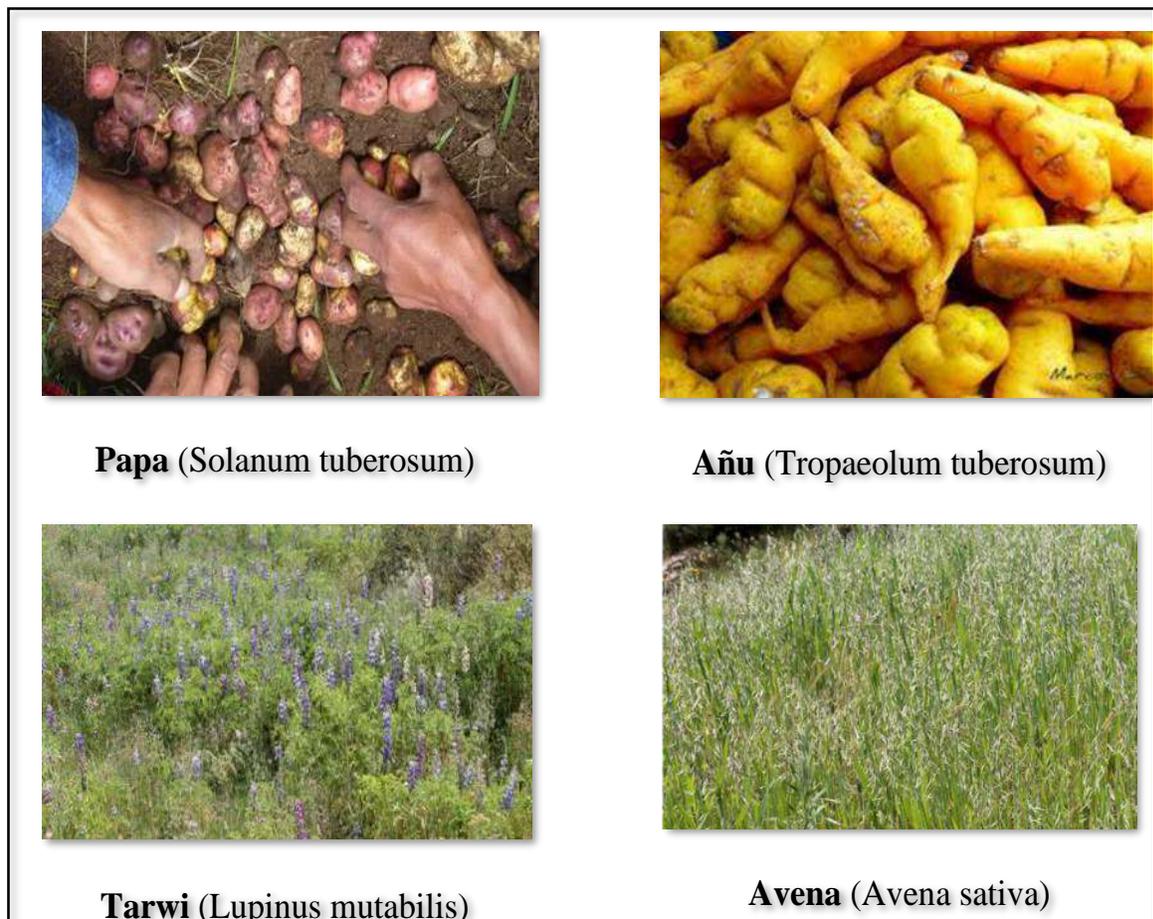
*Flora cultivada en la zona.*

Nº	Familia	Nombre científico	Nombre común
1	<i>Solanaceae</i>	<i>Solanum Tuberosum</i>	Papa
2	<i>Basellaceae</i>	<i>Ollucus Tuberosum</i>	Olluco – Lisas
3	<i>Tropaeolaceae</i>	<i>Tropaeolum Tuberosum</i>	Añu
4	<i>Fabaceae</i>	<i>Lupinos Mutabilis</i>	Tarwi
5	<i>Oxalidaceae</i>	<i>Oxalis Tuberosa</i>	Oca
6	<i>Fabaceae</i>	<i>Vicia faba</i>	Habas
7	<i>Fabaceae</i>	<i>Pisum Sativum</i>	Arvejas
8	<i>Gramineae</i>	<i>Hordeum Vulgare</i>	Cebada
9	<i>Poaceae</i>	<i>Avena Sativa</i>	Avena

Nota. (Del Mar y otros, 2010).

**Figura 24**

*Flora cultivada en la zona*



*Nota.* Imágenes tomadas propias de la C.C-Sonco

**Tabla 2***Flora silvestre nativa*

N°	Familia	Nombre científico	Nombre común
1	<i>Rannaceae</i>	<i>Colletia spinosissima</i>	Roq'e
2	<i>Asteraceae</i>	<i>Baccharis pollyantha kurth</i>	Ch'illca
3	<i>Scrophulariaceae</i>	<i>Calceolaria myriophylla</i>	Ayac zapatilla
4	<i>Verbenaceae</i>	<i>Duranta triacantha</i>	T'ankar
5	<i>Polygonaceae</i>	<i>Muchlenbeckia volcánica</i>	Mullaka
6	<i>Lamiaceae</i>	<i>Satureja boliviana (Benth) Briq.</i>	kuñuca muña, Cjuñuca
7	<i>Gramineae</i>	<i>Stipa ichu</i>	Ichu
8	<i>Rosaceae</i>	<i>Polylepis incana</i>	Queuña
9	<i>Asteraceae</i>	<i>Geranium filipes</i>	Chili flipes
10	<i>Labiaceae</i>	<i>Minthostachis setosa</i>	Muña
11	<i>Compositae</i>	<i>Banadesia hórrida</i>	Llaulli
12	<i>Cactaceae</i>	<i>Opuntia Flocosa</i>	Machu machu
13	<i>Berberidaceae</i>	<i>Berberis boliviana</i>	Checche

Nota. (Del Mar y otros, 2010)

## Figura 25

### *Flora silvestre nativa*



Roq'e (*Colletia spinosissima*)



Ch'illca (*Baccharis pollyantha kurth*)



Ichu (*Stipa ichu*)



Muña (*Minthostachis setosa*)



Llaulli (*Banadesia hórrida*)



Machu machu (*Opuntia Flocosa*)

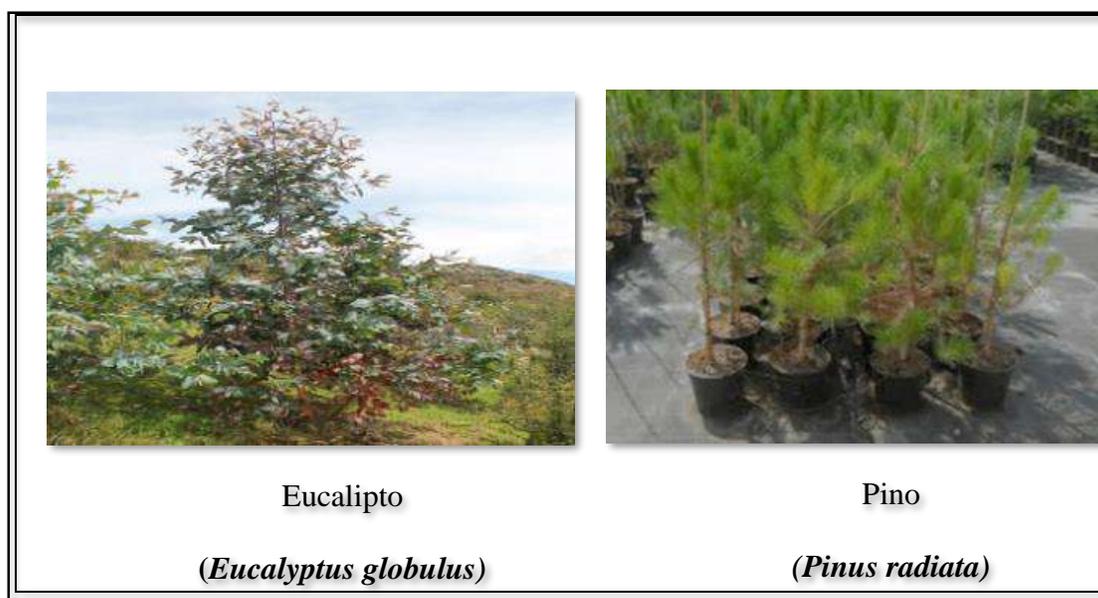


Ayac zapatilla (*Calceolaria myriophylla*)

**Tabla 3***Flora introducida*

N°	Familia	Nombre científico	Nombre común
1	<i>Myrtaceae</i>	Eucaliptus glóbulos	Eucalipto
2	<i>Pinaceae</i>	Pinos radiatas	Pino

*Nota.* (Del Mar y otros, 2010)

**Figura 26***Flora introducida.*

*Nota.* Imágenes tomadas de la C.C- Sonco.

**B) Fauna**

Dentro de la evaluación de la vida animal en la zona, se puede observar una amplia variedad de especies:

**Tabla 4***Clasificación de los Insectos*

Nombre Científico	Nombre Común	Familia
<i>Solenopsis</i>	Hormiga	<i>Formicidae – Hymenoptera</i>
<i>Tegenaria doméstica</i>	Araña común	<i>Agelenidae – Araneae</i>
<i>Diogas erippus</i>	Mariposa	<i>Danaidae – Lepidoptera</i>

Nota. (Padilla & Cuesta, 2003)

**Tabla 5***Mamíferos nativos*

Nº	Nombre Científico	Nombre Nativo	Familia
1	<i>Conepatus chinga</i>	“Añas”, “Zorrino”	<i>Mustelidae – Carnivora</i>
2	<i>Dusicyon culpacus</i>	Atoq, Zorro Andino	<i>Canidae – Carnivora</i>
3	<i>Lagidium Peruanum</i>	Vizcacha	<i>Chinchillidae – Rodentia</i>
4	<i>Cavia porcelius</i>	Cuy	<i>Cavidae – Roedores</i>

Nota. (Padilla & Cuesta, 2003)

**Tabla 6***Mamíferos introducidos*

Nº	Nombre Científico	Nombre Común	Familia
1	<i>Felis silvestris forma catus</i>	Gato doméstico	<i>Felidae–Carnivora</i>
2	<i>Canis lupus f. familiaris</i>	Perro	<i>Canidae–Carnivora</i>

3	<i>Equus przewalskii f. caballus</i>	Caballo	<i>Equidae–Perissodactyla</i>
4	<i>Equus africanus f. asinus</i>	Asno	<i>Equidae–Perissodactyla</i>
5	<i>Sus scrofa f. domestica</i>	Cerdo	<i>Suidae–Artiodactyla</i>
6	<i>Bos primigenius f. taurus</i>	Toro – vaca	<i>Bovidae–Artiodactyla</i>
7	<i>Ovis ammon f. aries</i>	Oveja	<i>Bovidae–Artiodactyla</i>
8	<i>Gallus Domesticus</i>	Gallina	<i>Phasianidae</i>

*Nota.* (Padilla & Cuesta, 2003)

### Figura 27

*Mamíferos introducidos.*



*Nota.* Fotografías tomadas por las tesisistas en el área de estudio

### **3.1.12 Sitios Arqueológicos Cercanos en la Zona de Investigación**

A pesar de que no se han realizado investigaciones en el Sitio Arqueológico de Ch'iripata, encontramos sitios arqueológicos cercanos a su área que están reconocidos por el Ministerio de Cultura. Esto nos lleva a considerar la posibilidad de que en el pasado existiera una interacción entre estos sitios. En conjunto, estos sitios son fundamentales para comprender la forma en que las sociedades antiguas que residían en el distrito de Colquepata se comportaban. A continuación, se enumeran algunas áreas arqueológicas más cercanas a nuestra área de investigación.

#### **3.1.12.1 Zona Arqueológica de Kanchakancha**

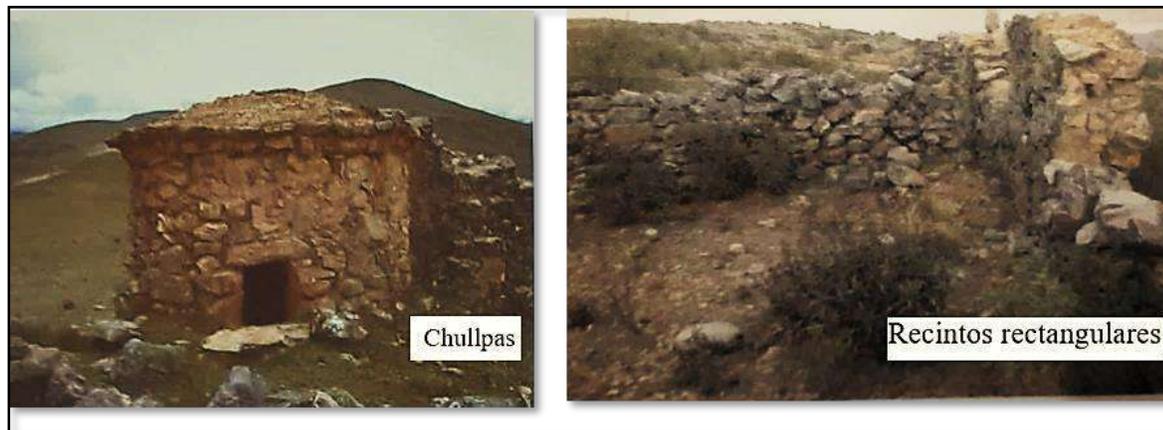
Por su estilo arquitectónico y la presencia de alfarería fragmentada esparcida en el área de estudio, se puede atribuir al período Intermedio Tardío, específicamente al estilo Killke.

Kanchakancha se encuentra en una colina sin una planificación espacial definida y está compuesto principalmente por recintos, muchos de los cuales tienen una función funeraria. Se han identificado 133 recintos de planta rectangular, 47 de forma circular, 20 de forma ovoide y 56 de forma rectangular, junto con 222 chullpas o estructuras funerarias.

A través del análisis arquitectónico, se ha determinado que el sitio arqueológico representa una aldea de ocupación permanente, estrechamente relacionada con el espacio urbano de la plaza Kancha, ubicada al norte. En esta área, se observa una población planificada con calles, lo que sugiere que la plaza Kancha desempeñaba un papel en un contexto administrativo más amplio. (Véase figura 28 y tabla 7).

**Figura 28**

*Kanchakancha –(recintos rectangulares, chullpas, nichos*



*Nota.* Imagen obtenida de Kanchakancha de la DDCC.

### **3.1.12.2 Zona Arqueológica de Ninamarca**

Este sitio arqueológico está adosada a afloramiento rocosos de roca arenisca sobre las cuales se hallan estructuras circulares e elipsoidales de base circular asimétrica, presenta características de chullpas las cuales han sido logradas con litos de esquisto a manera de lajas unidas con mortero de barro, estos morteros tienen en su mezcla paja e ichu y piedras menudas presentan en su mampuesto piedra arenisca de sin cantar, logrando cubiertas en falsa bóveda y cornisas, presentan vanos de accesos pequeños de forma trapezoidal con dinteles de 0.40m y umbrales de 0.55m promedio la altura alcanzada de los vanos de acceso son de 0.70m promedio denotados por el adintelado de piedra. Las estructuras muestran evidencia de enlucido en algunos muros, la altura promedio de estas estructuras en algunos casos alcanza a 1.80m variando estos tamaños de acuerdo a su grado de conservación y las cornisas alcanzan a una distancia de 0.25m. Presentan orientación distinta y sin un ordenamiento establecido, asimismo tienen estructuras grandes que su uso pudo ser distinto a los de pequeño tamaño, igualmente se han

registrado al interior de estas estructuras, se encontró restos de osamenta diseminada y fragmentos de cerámica que datan al Intermedio Tardío. (P.I.A INC- cusco p.6) (Véase figura 29 y tabla 7)

## Figura 29

*Ninamarka*



*Nota.* Vista parcial del estado actual (después de la intervención) sector C Ninamarka

### 3.1.12.3 Zona Arqueológica de Plaza Kancha

Plaza Kancha se ubica al norte del sitio arqueológico de Ch'iripata su contexto esta percibido por una red de estructuras, que corresponden a una clasificación urbana compuesta en su interior por sus recintos, patios, chullpas, una plaza, con sus calles bien definidas transversales y longitudinales divididas por estructuras simples y combinadas de piedra y adobe unidos con mortero de hecho de barro, la configuración es ligeramente rectangular en una pendiente moderadamente declinada de oeste a este delimitada por las faldas del cerro Vizcachani, pequeñas quebradas abiertas, redes de caminos y ojos de manantes, presenta una ocupación que abarca desde el periodo intermedio tardío hasta el horizonte tardío su más apogeo se dio en la época inca

generando de esta forma espacios como: administrativo, ceremonial, viviendas multifamiliares y lugares de producción ganadera razón por la cual estaban interconectados por un sistema de caminos que les permitió acceso al intercambio de productos y comercio de los mismos , el tipo de mampostería rústica y semirústico, el material empleado es la piedra pizarra sin labrar.(P.I.A. plaza kancha p.10,38 ) (Véase figura 30 y tabla 7).

### Figura 30

#### *Plaza kancha*



*Nota.* Trazo urbano de Plazakancha, calles horizontales y verticales

**Tabla 7**

Sitios arqueológicos cercanos a la zona de estudio

<b>Sitio arqueológico</b>	<b>Morfología arquitectónica</b>	<b>Cronología</b>
<i>Ninamarka</i>	Circular, elipsoidales	Intermedio Tardío
<i>Kanchakancha</i>	Rectangular- circular - ovalada	Periodo intermedio tardío, estilo Killke.
<i>Plazakancha</i>	Circulares, rectangulares, cuadrangulares	Del Periodo Intermedio Tardío hasta el Horizonte Tardío

### 3.2 Métodos de la Investigación

En el campo de investigación científica, método (del griego método = camino) es una secuencia de pasos para conseguir un objetivo. "El método es un conjunto sistemático de técnicas empíricas y racionales empleadas para recoger y evaluar los datos." (Lewis Binford, 1962). En el trabajo de investigación de identificación y registro arquitectónico de Ch'iripata, se emplearon:

#### a) Método hipotético deductivo

Este método posibilita el tránsito desde las ideas fundamentales(inducción) hacia lo concreto(deducción) y de regreso hacia los conceptos, con la facilidad de incorporar lo empírico y así entender el problema de la realidad; al mismo tiempo este método está basado en la lógica deductiva–inductiva (Ávila, 2006).

En esta investigación, se llevó a cabo el reconocimiento de las estructuras arquitectónicas en el sitio arqueológico de Ch'iripata siguiendo el método. Se procedió a elaborar una hipótesis

con el objetivo de identificar y registrar la arquitectura, así como los tres aspectos fundamentales, con el fin de contrastar y validar los resultados.

#### **b) Método empírico**

Los métodos empíricos se respaldan en la vivencia y el contacto con la realidad, así como en la experimentación y la lógica. Por medio de la observación y el análisis de fenómenos, se logra dar solución a las situaciones que se presentan. (Bernal, 2010).

De igual manera, este método nos permitió designar valores alfa numéricos adecuados para nombrar tanto los sectores como las estructuras arquitectónicas del sitio.

#### **c) Método de la observación**

La observación consiste en el acto de inspeccionar y estudiar, llevado a cabo por el investigador, utilizando sus propios sentidos, ya sea con o sin la ayuda de dispositivos técnicos, para examinar objetos o eventos de relevancia social tal como se presentan naturalmente. En este contexto, la observación inicialmente desempeñó un papel fundamental al permitirnos identificar la presencia de evidencia arquitectónica en Ch'iripata. Luego, nos permitió registrar las características específicas de este sitio y, además, desarrollar una comprensión preliminar de su función y su relación con el entorno natural. (Sierra y Bravo en 1984)

#### **d) Método descriptivo**

El método descriptivo “evalúa distintos elementos, dimensiones o partes del fenómeno que se está investigando. En el caso de un estudio descriptivo, se eligen ciertos aspectos específicos y luego se los mide por separado con el fin de proporcionar una descripción detallada del tema en cuestión”. A través de este método, se logró realizar un análisis minucioso de todos los componentes de arquitectura identificados en la superficie del área de investigación, así como

redactar una breve descripción del contexto en el que se sitúa el Sitio Arqueológico de Ch'iripata. (Centty, 2006).

### **3.3 Tipo y Nivel de Investigación**

El tipo de investigación realizado en este estudio es de carácter exploratorio-descriptivo.

La finalidad principal de los estudios de naturaleza **exploratoria** es producir ideas, conceptos y teorías preliminares sobre un tema específico. Estos estudios son fundamentales en la investigación científica, ya que permiten explorar y examinar temas que han sido poco estudiados o que aún no han sido abordados para investigaciones futuras. (Hernández et al., 2010), permitiendo revisar la poca bibliografía referente a la zona de estudio con el fin de aproximarnos a una realidad temporal durante su ocupación, a través de “...*las investigaciones descriptivas, que buscan explicar rasgos, propiedades y particularidades más relevantes de un fenómeno a examinar.*” (Ferrer, 2010).

Dentro de los estudios y análisis necesarios, se ejecutará una prospección arqueológica superficial, para delimitar y dividir en sectores el Sitio Arqueológico de Ch'iripata. Además, esta prospección nos ayuda a reconocer y registrar la arquitectura presente en la zona de investigación. Después de esta fase, llevamos a cabo la descripción detallando las características arquitectónicas, tomando en cuenta sus elementos funcionales, materiales de construcción y técnicas constructivas utilizadas.

### **3.4 Enfoque de la Investigación**

Para el estudio del Sitio Arqueológico de Ch'iripata, adoptamos un enfoque cualitativo, que se centra en la evaluación y comprensión natural de los eventos, sin alterar la realidad observada. (Hernández y otros, Metodología de la investigación., 2010)

Este enfoque es adecuado para comprender a fondo el fenómeno estudiado mediante la observación directa y el análisis detallado de sus características, lo cual permite identificar y registrar las estructuras arquitectónicas del sitio, como elementos funcionales, técnicas constructivas y materiales, así como determinar su emplazamiento en el contexto natural y cultural de Ch'iripata.

El enfoque cualitativo fue clave para comprender el contexto de Ch'iripata y registrar de manera precisa las evidencias arquitectónicas sin modificar los datos observados. A través de un conjunto de métodos y técnicas, se logró obtener información detallada sobre las estructuras, lo que permitió contribuir al conocimiento de su función, organización y las técnicas constructivas utilizadas por los antiguos pobladores del sitio.

### **3.5 Objeto de Estudio**

Esta investigación se centra en el Sitio Arqueológico de Ch'iripata, ubicado en el C.C. de Soncco, donde previamente se han realizado estudios arqueológicos sin intervenciones de excavación. El objetivo principal es identificar y registrar de manera detallada las estructuras arquitectónicas presentes en el sitio. Este estudio se enfoca en tres aspectos clave: los elementos funcionales, los materiales utilizados y las técnicas de construcción empleadas. La investigación tiene como propósito generar nuevo conocimiento arqueológico y documentar la arquitectura antes de que se pierdan las evidencias debido al avanzado deterioro causado por el abandono del sitio.

### **3.6 Población**

Definida como un conjunto de unidades culturales consistentes en parte o en su totalidad de individuos vivos en un tiempo y un lugar dados, y que comparten elementos de cultura material y no material". Esta definición enfatiza la idea de que una población arqueológica está compuesta

por grupos culturales específicos que habitaron un área en un momento determinado. (Gordon Willey y Phillips 1958).

La población que se considera en este estudio está compuesta por el área geográfica delimitada para el Sitio Arqueológico de Ch'iripata, este lugar está situado en la localidad de Soncco, en el distrito de Colquepata, dentro de la provincia de Paucartambo, en el departamento de Cusco.

### **3.7 Tamaño de la Muestra**

En este estudio, abarca un total de 41 estructuras arquitectónicas que se encuentran en el S.A Ch'iripata. Se ha establecido una relación entre estas estructuras arquitectónicas a través de la identificación y el registro arquitectónico, considerando tres aspectos: elementos primordiales, materiales utilizados y técnicas empleadas en la edificación de estas estructuras.

### **3.8 Técnica de Investigación**

La técnica permite la aplicación de herramientas, medios y estrategias, con el propósito de concretar los objetivos plasmados. Es así que, para el presente trabajo, se hizo uso de las técnicas siguientes:

#### **-Observación**

“Es un proceso riguroso que consiste en la percepción directa del objetivo de investigación y permite conocer de manera efectiva el objeto de estudio para luego analizar y describir las situaciones sobre la realidad estudiada” (Behar, 2008).

Esta técnica nos permitió identificar la evidencia material mueble e inmueble del sitio arqueológico Ch'iripata. En el desarrollo de labores de campo, nos encargamos de identificar y

registrar cada una de las estructuras presentes. Gracias a esta técnica pudimos diferenciar, elegir, registrar, explicar y evaluar todas aquellas particularidades que presenta el sitio.

### **-Prospección arqueológica**

En el desarrollo de la tesis, se empleó la principal técnica para llevar a cabo la evidencia arqueológica, que consistió en identificar y registrar minuciosamente la superficie sin recolectar ningún objeto cultural presente en la zona de estudio.

Para Colin Renfrew y Paul Bahn plantean que existen dos tipos de prospección el asistemático y el sistemático, los describen: “El **asistemático**, recogida o examen de los artefactos superficiales y el registro de su localización junto con la de cualquier estructura del terreno y **el sistemático**, el área a estudiar se divide en sectores y éstos se recorren sistemáticamente. De este modo, ningún área queda sub o sobrerrepresentada en la exploración. Este método también facilita la situación exacta de los hallazgos, dado que siempre se conoce la posición exacta de cada uno”. (p. 78)

Una de las primeras tareas llevadas a cabo durante los trabajos de campo consistió en realizar una prospección superficial sin un orden específico en el Sitio Arqueológico de Ch'iripata y sus alrededores, sin recoger ningún material cultural móvil. Esto permitió obtener una visión general de la evidencia cultural presente en el lugar y delimitarla mediante un polígono de forma irregular que abarcaba las estructuras y espacios arquitectónicos existentes. Posteriormente, se llevó a cabo la división del Sitio Arqueológico de Ch'iripata en sectores y se exploraron de forma sistemática, lo que permitió encontrar de manera precisa la evidencia cultural. Después de realizar la prospección, se analizaron y organizaron cuidadosamente los datos recolectados durante los

trabajos de gabinete. Luego, se llevó a cabo la discusión y se llegó a una conclusión acerca del dato arqueológico.

### **-Registro arqueológico**

En transcurso del trabajo de campo ejecutado en la investigación presente, estuvo centrado en tres momentos o registros escritos, gráficos y fotográficos) así como el levantamiento topográfico; los cuales fueron fundamentados en el acopio de información. (Ravines, 1989, p. 11)

### **-Registro escrito**

Con apoyo del registro escrito, se procedió a plasmar las principales características y particularidades de las estructuras arquitectónicas del sitio arqueológico Ch'iripata; porque, se hizo uso de diario o cuaderno de campo, cuaderno o blog de notas y fichas de registro diseñados siguiendo criterios, nociones y procedimientos ejecutados.

Razón a ello, el estudio consistió en el trabajo inicial, donde se aplicaron fichas de registro arqueológico, elaborado de acuerdo a las exigencias de la evidencia a registrar; para ello se procedió con el llenado de fichas de registro arquitectónico con el objetivo de organizar la información recolectada en el campo.

### **-Registro gráfico**

En referencia al registro gráfico fue esencial la utilización de materiales (escalímetro, papel milimetrado, lápices, borrador) e instrumentos (GPS, plomada, lienzas, brújula, nivel áreo, wincha); materiales que fueron importantes en el proceso de registro arquitectónico. También, se realizó un levantamiento topográfico de la zona de investigación mediante el uso de una estación total para determinar las curvas de nivel, ubicación y forma de las estructuras funerarias y recintos.

El objetivo de este registro y a través del procedimiento establecido nos permitió registrar cada uno de los recintos de cada uno de los sectores, mediante; planos de planta, corte y elevación. En forma paralela estos registros fueron sistematizados a través del programa de computadora AutoCAD. (Véase figura 31)

### **Figura 31**

*Registro grafico de la estructura de la arquitectura del S.A de Ch'iripata.*



*Nota.* Fotografía de la estructura arquitectónica (ER-5)

#### **-Registro fotográfico**

Desempeño un papel crucial, especialmente durante la etapa de recolección de datos en terreno; en la cual se realizó con una cámara digital, donde se fotografiaron cada una de las estructuras; así como, vistas panorámicas a detalle; pues este registro fotográfico nos permitió registrar visualmente cada momento del sitio arqueológico Ch'iripata; permitiéndonos registrar y documentar el valor histórico del sitio en estudio.

### **3.9 Variables de Investigación**

La variable está establecida por una característica o propiedad; la cual, es observable, cuantificable y mediable y que esta puede variar de acuerdo a un elemento u otro (Bernal, 2010). Razón a ello, en el trabajo presente se tuvo como variable a los elementos funcionales materiales y técnicas constructivas del sitio arqueológico Ch'iripata.

### **3.10 Validez de Investigación**

(Supo, 2014) manifestó que una investigación es confiable porque presenta una sistematización, la cual, permite la adquisición de datos, para posteriormente procesarla, interpretarla y obtener un conocimiento nuevo la cual aportará a la disciplina científica; también, permite la posibilidad de un debate entre el conocimiento y los diversos campos de estudio y así ampliar las nociones del ser humano de manera concreta y eficaz.

La validez del presente trabajo estuvo centrada en la adquisición de conocimientos del Sitio Arqueológico Ch'iripata; por ello, se sintetizó en la identificación y registro de las estructuras arquitectónicas; permitiéndonos así documentar las propiedades y particularidades del objeto en estudio; igualmente, los elementos, materiales y las técnicas de construcción del Sitio Arqueológico Ch'iripata.

## Capítulo IV

### Resultados y discusión

#### 4.1 Registro de la Arquitectura Identificada del S.A Ch'iripata

En este capítulo, se pone principal atención en la identificación y la descripción detallada de la arquitectura que se encuentra en el sitio Arqueológico Ch'iripata. Para llevar a cabo este proceso, se empleó un enfoque de prospección arqueológica sistemática, lo que facilitó reconocer los elementos arquitectónicos en relación a su forma, ubicación en el terreno y orientación. Es importante destacar que todas estas acciones se llevaron a cabo con la autorización completa de la población de Soncco y con la aprobación explícita del Ministerio de Cultura a través de su unidad ejecutora, la Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco.

Para llevar a cabo esta prospección, se realizaron preparativos previos exhaustivos. Esto incluyó la recolección de cartas nacionales, mapas, planos y fotografías satelitales de toda el área de estudio, con el objetivo de cubrir exhaustivamente el área de investigación. Con estos preparativos en mente, se iniciaron los trabajos de prospección, exploración y reconocimiento en el terreno con el propósito de identificar y registrar las características de las diversas estructuras arquitectónicas, es relevante destacar que durante este proceso no se recogió ningún material cultural mueble.

Luego de completar la prospección, se inició a realizar un levantamiento topográfico y planimétrico utilizando un drone, lo que permitió la identificación de las estructuras arquitectónicas mediante la creación de ortofotos. Esto brindó una confirmación precisa de la localización y disposición de las estructuras arquitectónicas.

Finalmente, las estructuras arquitectónicas identificadas se registraron in situ a través de fichas de registro arqueológico. Durante este proceso, se emplearon diversos equipos y herramientas, incluyendo cámaras fotográficas, cintas métricas, escalas gráficas, brújulas, sistemas de posicionamiento global (GPS) y otros instrumentos necesarios para llevar a cabo un registro detallado y preciso.

#### 4.2 Criterios de Sectorización del Sitio Arqueológico Ch'iripata

Se llevó a cabo la división del sitio arqueológico de Ch'iripata en tres sectores, teniendo en cuenta su ubicación y topografía del área. El objetivo principal de esta sectorización es explicar y registrar las estructuras arquitectónicas existente en el lugar. Los sectores se determinaron en función de las particularidades de cada área, que abarcan aspectos como la estructura, el tamaño, los materiales, los acabados y la morfología de las construcciones. (Véase *Tabla 8 y 9*) y (*Ver figura 32*).

**Tabla 8**

*Sectorización*

Nombre	Denominación
Sector	A
Sector	B
Sector	C

*Nota.* Elaborado por la tesista.

**Tabla 9***Resumen de áreas y perímetros de cada sector*

Sectores	Área	Perímetro
<b>Sector A</b>	4219.26m <sup>2</sup>	253.57ml
<b>Sector B</b>	1495.72 m <sup>2</sup>	159.47 ml
<b>Sector C</b>	7007.36 m <sup>2</sup>	366.95 ml.
<b>TOTAL</b>	<b>12,722.34 m<sup>2</sup></b>	<b>779.99 ml.</b>

*Nota.* Elaborado por las tesisistas.

- **Nomenclatura asignada a la evidencia arquitectónica**

Con el objetivo de resumir de manera comprensible la información recopilada en la zona de estudio, se asignó un código a cada estructura en relación a su estilo arquitectónico, dimensión, forma. (Véase *Tabla 10 y 11*).

**Tabla 10***Nomenclatura acorde a la evidencia hallada*

Código	Estructura
ER	Estructura Rectangular.
ECu	Estructura Cuadrangular
EI	Estructura Irregular
MC	Muro de contención

*Nota.* Elaborado por la tesisistas.

**Tabla 11**

*Nomenclatura de la estructura circular acorde a la evidencia hallada*

Código	Estructura
<b>EC</b>	Estructura Circular.
<b>ECG</b>	Estructura Circular Grande
<b>ECM</b>	Estructura Circular Mediano
<b>ECP</b>	Estructura Circular Pequeño

*Nota.* Elaborado por las tesisistas.

La codificación numérica de las estructuras arquitectónicas inició en el sector A o de ocupación, por su fácil identificación, presenta 09 estructuras arquitectónicas; luego el sector B, presenta una estructura rectangular de 3 muros en pie (ER-10), ubicada en medio de los dos sectores A y B (*véase figura 32*); posteriormente el sector C, con 31 estructuras arquitectónicas entre ellas rectangulares, cuadrangulares, irregular y estructuras circulares que no muestran un orden o alineamiento ni dimensión determinada. (*Véase Tabla 12*).

**Tabla 12***Distribución de sectores asignados al Sitio Arqueológico Ch'iripata*

<b>Sitio arqueológico Ch'iripata</b>		
<b>Sectores</b>	<b>Estructuras</b>	
A	EI 01	
	ER 02	
	ER 03	
	ER 04	
	ER 05	
	ER 06	
	ER 07	
	ECU 08	
	EI 09	
B	ER 10	
C	ER 11	ECG 1
	ER 12	ECP 2
	ER 13	ECG 3
	ECu 14	ECP 4
	ER 15	ECP 5
	ECu 16	ECM 6
	ECu 17	ECG 7
	ER 18	ECM 8
	EI 19	ECM 9

ER 20

ECu 21

ER 22

ER 23

ER 24

ER 25

ER 26

ER 27

ER 28

ER 29

ER 30

ER 31

ER 32

---

*Nota.* Elaborado por la tesistas.

Figura 32

Plano de los 3 sectores del S.A. Ch'iripata



Nota. Elaborado por las testistas

### 4.3 Descripción de Elementos Funcionales de Ch'iripata

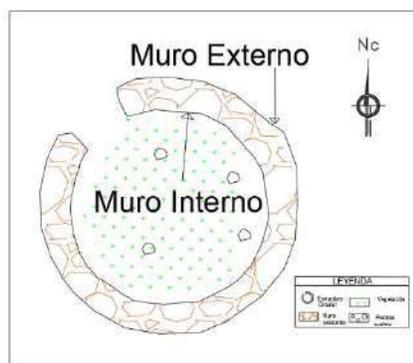
#### 4.3.1 Descripción de las Estructuras Arquitectónicas

Para la descripción detallada de las estructuras arquitectónicas en el área de estudio, incluimos sus componentes principales y secundarios. También se toman en cuenta los acabados, materiales y técnicas de construcción registrados, considerando lo siguiente:

A) Se dibujará dos círculos concéntricos que simulen una estructura circular y se superpondrá un eje imaginario para realizar las descripciones de cada estructura en base al sistema de coordenadas cartesianas. (Véase figura 33) y (ver tabla 13).

#### Figura 33

Dibujo de una estructura circular donde se aprecia la denotación, para realizar las descripciones de las estructuras circulares.



**Tabla 13**

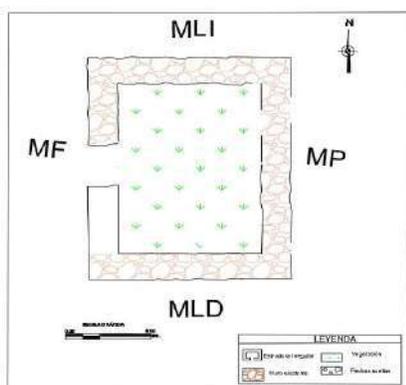
*Nomenclatura acorde a la evidencia hallada*

Código	Descripción
<b>MI</b>	Muro interno
<b>ME</b>	Muro externo

B) Para el caso de estructuras rectangulares, irregulares y cuadrangulares, se consideró mencionar los muros de las estructuras tal como muestra la siguiente imagen comenzando con el muro frontal seguida por el muro posterior y culminando en los muros laterales. (Véase figura 34 y Tabla 14)

### Figura 34

*Dibujo de una estructura donde se aprecia la detonación el cual se empleará para realizar las descripciones y registros de las estructuras (rectangular, irregular y cuadrangular) presentes en zona de estudio.*



**Tabla 14**

*Nomenclatura acorde a la evidencia hallada*

Código	Descripción
MF	Muro frontal
MP	Muro posterior
MLD	Muro lateral derecho
MLI	Muro lateral izquierdo

#### 4.3.1.1 Descripción del Sector “A”

Se ubica a unos 5m por debajo del camino prehispánico del Qhapaq Ñan que pasa por a una altitud de 3,845 m.s.n.m. Este sector consta de 9 estructuras (EI-01, ER-02, ER-03, ER-04, ER-05, ER-06, ER-07, ECU-08, EI-09), entre ellas tenemos estructuras arquitectónicas de planta rectangular (ER-02, ER-03, ER-04, ER-05, ER-06, ER-07) y cuadrangular (ECU-08), dos de ellos (EI-01 y EI-09) de forma irregular debido al tipo de construcción. (Véase Figura 35) y (ver tabla 15 y 16)

Este sector tiene las siguientes coordenadas geográficas.

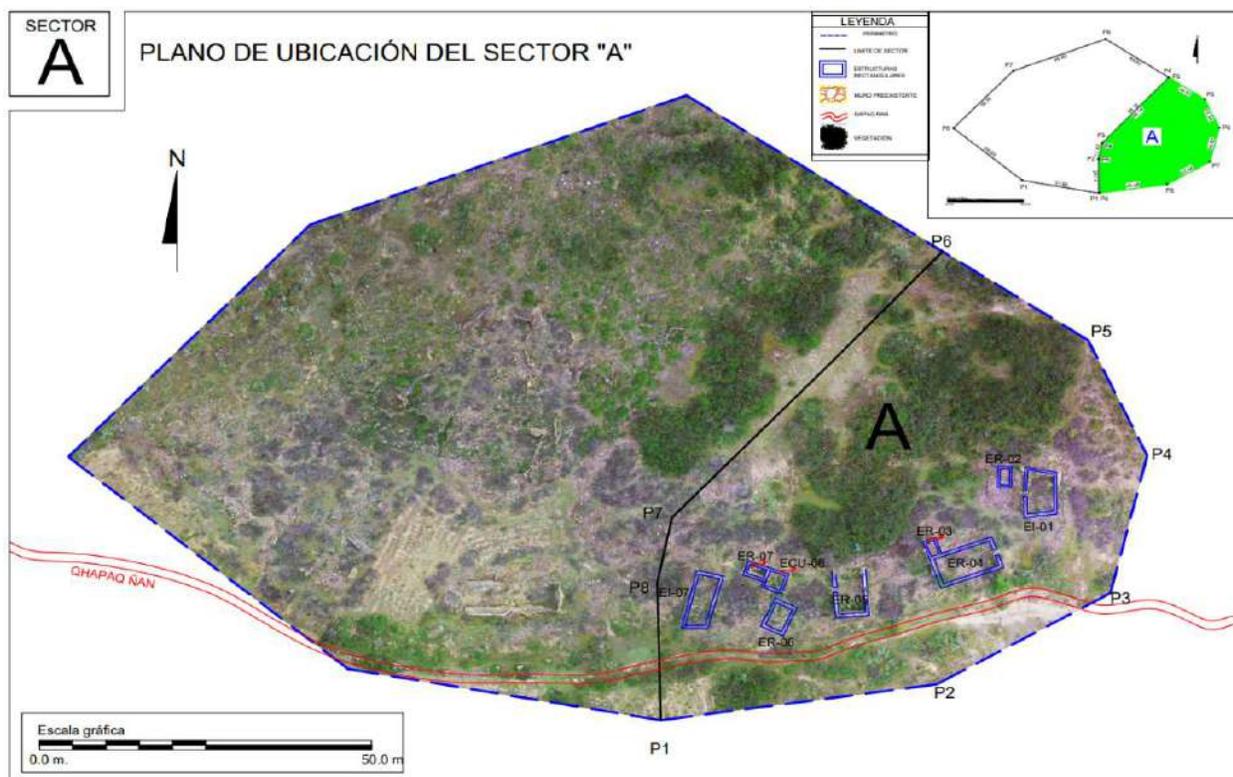
- Sistema : WGS84
- Cuadrícula : UTM zona 19-L
- Coordenadas : 204194.99 m E; 8521834.40 m S
- Latitud Sur : 13°21'22.63"S
- Latitud Norte : 71°43'50.94"O
- Área : 4219.26 m<sup>2</sup>.
- Perímetro : 253.57 ml.

Las estructuras de este sector, se encuentran codificadas numéricamente del 01 al 09 teniendo como límite las siguientes áreas:

- Al norte : La plaza o área principal (Sector B).
- Al este : Campos de cultivo y la comunidad de Soncco.
- Al sur : El camino prehispánico del Qhapaq Ñan.
- Al oeste : La estructura principal Recinto R-10 del sector B.

**Figura 35**

*Croquis de ubicación y distribución del sitio arqueológico Ch'iripata sector "A".*



*Nota.* Elaborado por las tesis en base a la ortofoto tomada por el dron

**Tabla 15**

*Datos técnicos - sector "A"*

Vértice	Cuadro de		Coordenadas	
	Lado	Distancia	Este	Norte
P1	P1-P2	24.14	203925.958	8521841.399
P2	P2-P3	11.62	203925.390	8521865.536
P3	P3-P4	64.18	203927.789	8521876.906
P4	P4-P5	28.42	203971.942	8521923.480

P5	P5-P6	22.36	203995.730	8521907.928
P6	P6-P7	34.82	204005.358	8521887.742
P7	P7-P8	32.54	203999.350	8521863.658
P8	P8-P1	45.48	203971.003	8521847.687

**Tabla 16**

*Estructuras de planta rectangular, cuadrangular e irregular del sector "A"*

N°	Morfología	Área m <sup>2</sup>	Perímetro ml
1	EI-01	43.40	27.20
2	ER-02	8.50	11.93
3	ER-03	62.31	33.18
4	ER-04	7.12	10.88
5	ER-05	45.02	27.32
6	ER-06	21.10	18.48
7	ER-07	21.81	21.22
8	ECU-08	42.9	28.58
9	EI-09	63.50	33.45

*Nota.* Elaborado por las tesistas

#### **4.3.1.1.1 Estructura Irregular (EI) N° 01**

La estructura arquitectónica N° 01 presenta coordenadas UTM: E-207380.419, N-8522309, a una altura de 3840 m. s. n. m, que se adaptó a la topografía del lugar. La estructura

tiene una forma rectangular irregular que, de diseño asimétrico, definida por la disposición de 4 muros que aún se mantienen en pie, sus dimensiones son variadas 8.20m a 9.80 m de ancho promedio y por 10.20m a 11.90m de largo, con una altura máxima de 2.88 m. y una altura mínima de 0.60 metros. (Véase figura 36).

### **Figura 36**

*Vista fotográfica de la estructura irregular - 1 sector "A"*



**Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados reconocidos.**

**Muros.** Como se ve en la figura 37 y 38, está compuesta por:

**MF** tiene una longitud de 11.85m con altura máxima 2.88 m y mínima 0.60 m tomadas desde el nivel de piso de tierra y un ancho promedio de 0.50m.

**MP** tiene un largo de 9.65m y una altura máxima de 2.20m y mínima 0.45m. tomadas desde la superficie, se observa solo un pequeño tramo de muro en pie y el resto está parcialmente colapsado presenta un ancho de muro de 0.60m.

**MLD** con un largo de 7.07m y altura máxima 2.20 de y mínima de 0.40 un ancho de muro promedio de 0.90m tomadas desde la superficie, se observa solo un pequeño tramo de muro en pie y el resto está parcialmente colapsado.

**MLI** caracterizada por conservar en su totalidad el muro, con un largo de 6.67m y altura máxima 2.20 de y mínima de 0.60m, un ancho de muro de 0.50m promedio.

### Figura 37

#### *Muros Interiores de la Estructura 01*

	
<p><i>Nota.</i> Vista interna del MLD y MF, donde muestra una fisura por el mal estado de conservación.</p>	<p><i>Nota.</i> Vista interna de la unión del MP y MLI caracterizada por tener mayor altura original de la estructura.</p>

**Figura 38***Muros exteriores de la Estructura 01*

*Nota.* Vista externa del MLD, se muestra el colapso y el estado de conservación.

**Vano de Acceso.** - Tiene una orientación oeste, ubicada en la parte media del MF, se conserva una parte del vano puesto que la otra parte no se evidencia por el colapso que presenta, tiene una altura 1.20m tomada desde la superficie, con un ancho de 0.60m. (Véase figura 39).

**Figura 39***Vista de vano de acceso E- 01*

**Ventana:** Ubicada en el MF de la estructura a una altura de nivel de superficie de 0.60m, con una altura lateral máxima de 0.70m y mínima de 0.50m y ancho de base de 0.30m prolongándose de manera ligeramente trapezoidal terminando en 0.25m. (Véase figura 40).

### Figura 40

*Vista de ventana en la estructura 01*



**Acabados:** Los revestimientos visibles están principalmente en muros que se mantienen en pie, tanto en el interior y exterior de la estructura, presenta un revoque de barro con un espesor de 0.05m de color amarillento. (Véase figura 41)

### Figura 41

*Revoque interno y externo en el muro E -01*



*Nota. Muro externo*



*Nota. Muro interno*

## Técnicas y materiales de construcción

La técnica de construcción empleada es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de elementos líticos semi canteados, dispuestos sobre una superficie relativamente plana, tiene la morfología irregular.

El material constructivo utilizado es de piedra arenisca de diferentes tamaños que varían entre los 0.20m x 0.45m, dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de tierra propio de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.05m a 0.10m. Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en los muros en pie y en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro. (Véase figura 42).

### Figura 42

#### *Muro Externo de la Estructura 01*

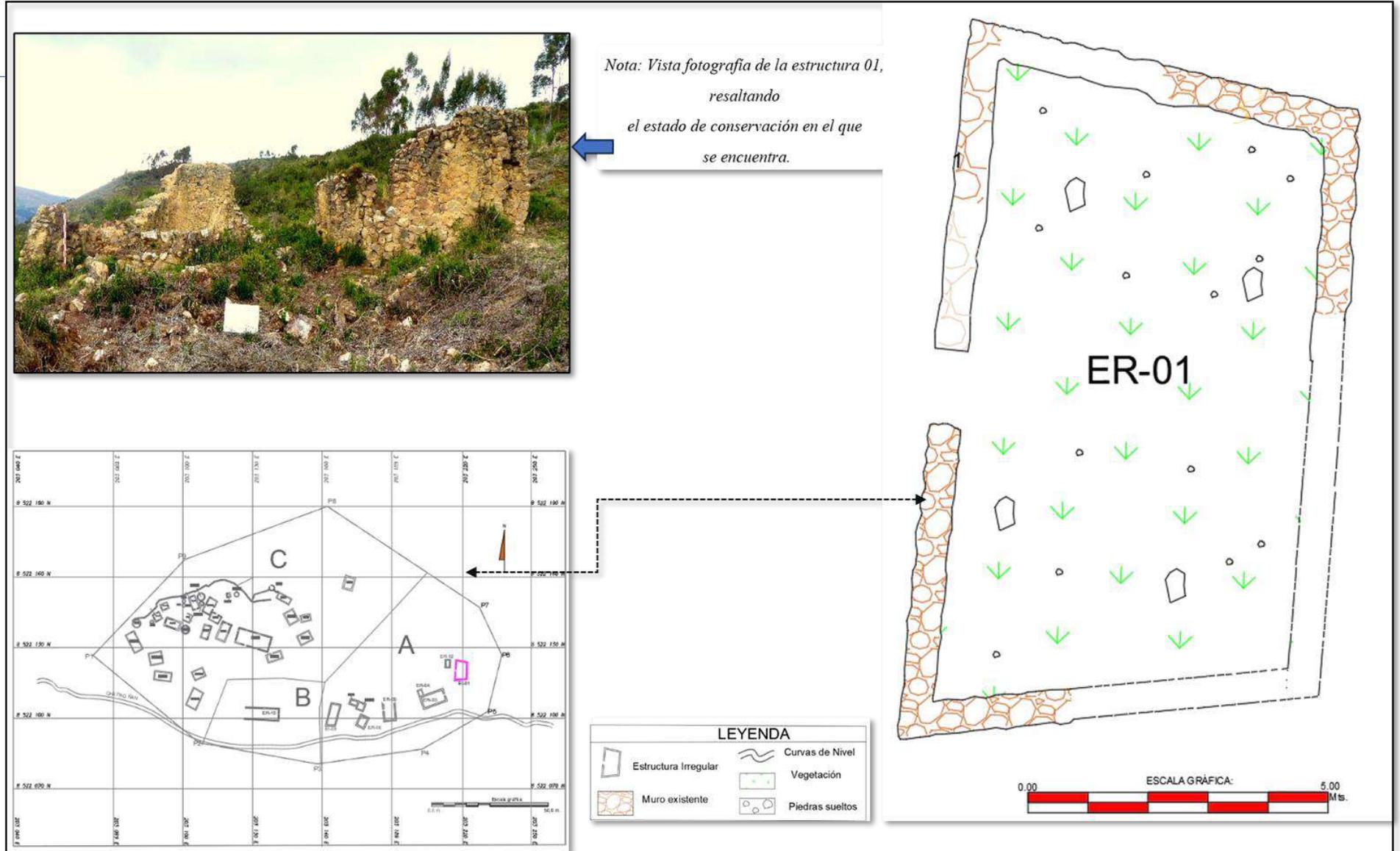


Elementos líticos  
sueltos

*Nota.* Imagen fotográfica que muestra la presencia de agentes naturales.

Figura 43

Plano en planta E- 01 – sector A



#### 4.3.1.1.2 Estructura Rectangular (ER) N° 02

La estructura arquitectónica N° 02 está ubicada en las coordenadas UTM E 207380.419, N 8522309, a una altitud de 3840 m.s.n.m, construida sobre una superficie relativamente plana que se adaptó a la topografía del terreno, se encuentra a una distancia de 1.00 m de la estructura irregular (ER-1). Esta estructura tiene una forma rectangular con ángulos internos definidos, definida por la disposición de 2 muros que aún se mantienen en pie (*Véase figura 44*). Sus dimensiones son 3.60 m de ancho por 4.70 m de largo, con una altura máxima de 1.05 m. y una altura mínima de 0.60 m. con un ancho de muro 0.65m.

#### Figura 44

*Vista panorámica E -2*



**Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados.**

**Muro.** Se evidencia muro (MLI y MP), se observa la ausencia de muros (MF, MLD).

**MLI.** Tiene una ligera inclinación de 0.05m con una altura máxima de 1.10 m y altura mínima de 0.60m, con un ancho de 0.55 m.

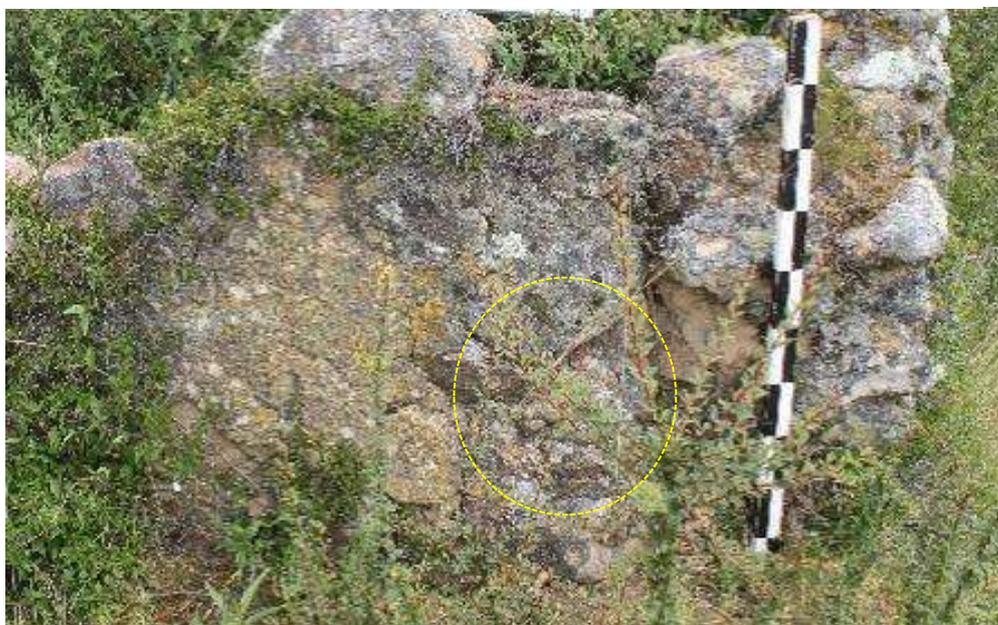
**MP.** Tiene una ligera inclinación de 0.06m con una altura máxima de 0.90 m y altura mínima de 0.60m, con un ancho de muro de 0.50 m.

**Acabados.** Se identifica restos de revoque de color amarillento de un espesor que varía entre 0.05m a 0.10m, que se nota en la parte interna y externa de esta estructura, en la actualidad están recubiertos con musgos y líquenes el cual afectan la preservación general de la estructura.

*(Véase figura 45)*

**Figura 45**

*Presencia de revoque E- 02.*



*Nota.* Fotografía tomada de muro externo mostrando el revoque empleado

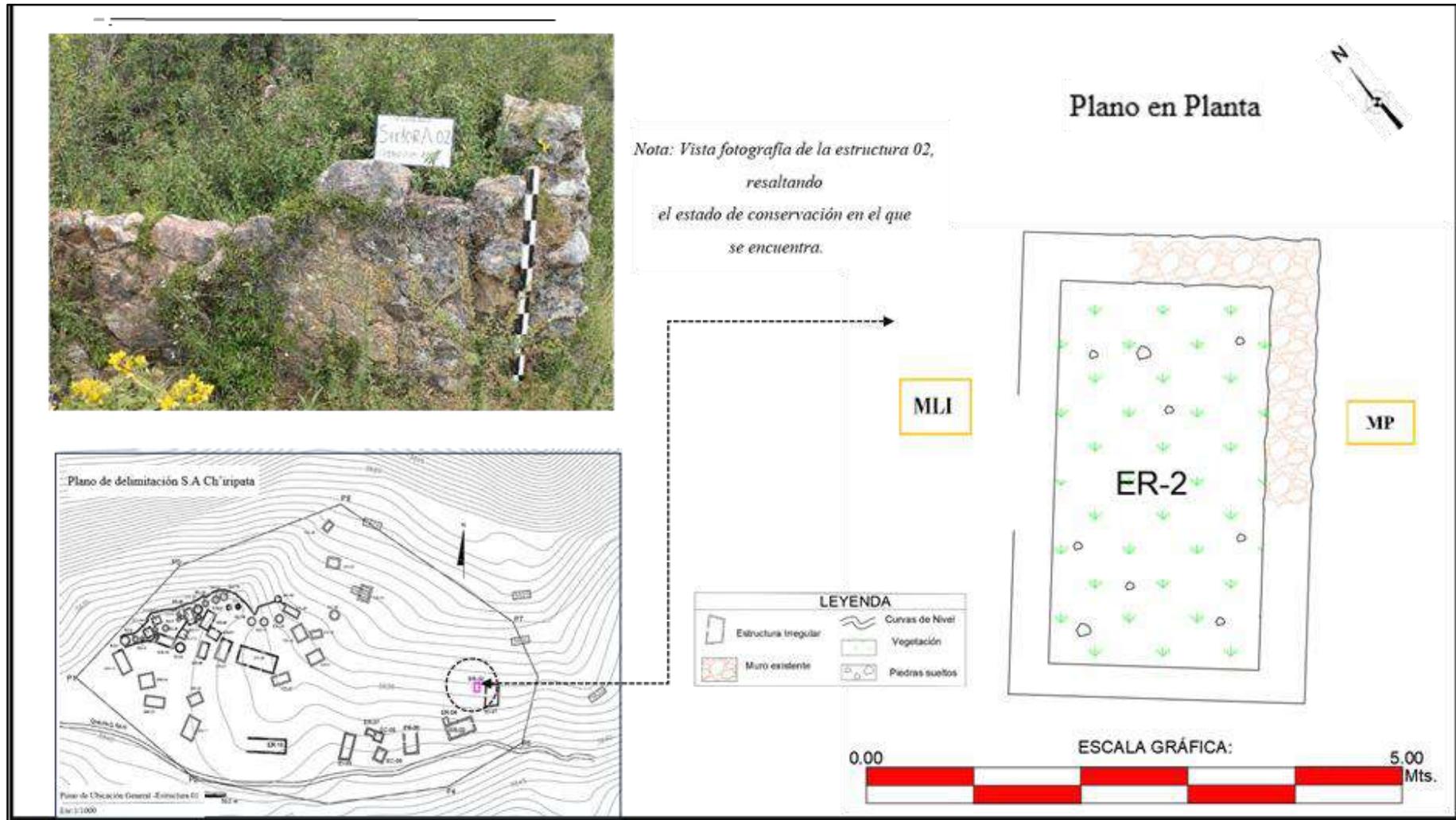
### **Técnicas y Materiales de construcción**

Presenta una mampostería ordinaria, a base de líticos irregulares de distintos tamaños asentados unos sobre otros sin seguir ningún orden de hileras, se encuentra en una superficie relativamente plana y tiene la morfología rectangular.

El material empleado en esta estructura fue la utilización de líticos en tamaños pequeños y medianos de tipo de material arenisca, semi canteado, de dimensiones 0.15 a 0.40m, los líticos fueron unidos con mortero de tierra de color amarillento con incrustaciones de pequeñas piedrecillas propios de la zona con inclusiones de piedrecillas.

Figura 46

Plano de planta estructura 02 – sector A



#### **4.3.1.1.3 Estructura Rectangular (ER) N° 03**

La estructura arquitectónica N° 03 está ubicada en las coordenadas UTM E 207368.31, N 8522297.03, a una altitud de 3841 m.s.n.m. construida sobre una superficie relativamente plana, se adaptó a la topografía del terreno, se encuentra de manera contigua con la ER-4. Esta estructura tiene una forma rectangular definida por la disposición de 3 muros que aún se mantienen en pie (*Véase figura 47*) Sus medidas internas son 6.00 m de ancho por 11.00m de largo, con una altura máxima de 0.90 m. y una altura mínima de 0.40 metros.

#### **Figura 47**

*Vista panorámica de la E-03. del sector "A"*



*Nota.* Fotografía tomada mostrando el estado de conservación.

### **Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados**

**Muros.** Se caracteriza por presentar muro compartido con la (ER-04) presente en el MLD Como se ve en la figura 37. con una altura máxima de 1.00 m y altura mínima de 0.60m. con un ancho de muro de 0.70m, con una orientación hacia el este, está compuesta por:

**MF.** Tiene un largo de 7.04m con una altura máxima de 0.90 m y mínima de 0.50 m tomadas desde la superficie y un ancho de muro promedio de 0.60m, caracterizada por presentar vano de acceso.

**MP.** Tiene un largo de 7.00m con una altura máxima de 0.50m y mínima 0.20m. tomadas desde la superficie, se observa solo un pequeño tramo de muro en pie y el resto está parcialmente colapsado con ancho de muro promedio 0.60m.

**MLD.** Con un largo de 16.03m y altura máxima 1.00m. y mínima de 0.30m a nivel de piso con un ancho de muro promedio 0.55m tomadas desde la superficie, se observa solo un pequeño tramo de muro en pie ubicada en el medio del tramo y el resto está parcialmente colapsado.

**MLI.** Se caracterizada por no presentar muro debido al colapso debido a los diferentes agentes antrópicos y biológicos.

**Vano de acceso.** Orientada hacia el este; siendo el único testigo con un ancho de 1.00 m., altura de 0.60 con una orientación este, encontrándose a nivel de cimentación dividiendo el muro frontal en dos tramos. (*Véase figura 48*).

**Figura 48**

*Vista de vano de acceso en la Estructura 03*



**Acabados.** – Estas solo se observan en los muros que se mantiene en pie, se encuentra en la parte externa de la estructura del MP, presenta un revoque de barro con un espesor de 0.04m de color amarillento. (*Véase figura 49*)

**Figura 49**

*Revoque en el muro externo de la E- 03.*



## Técnicas y materiales de construcción

La técnica constructiva se empleó mampostería ordinaria y rústica hecha a base de líticos semi canteados, asentados sobre una superficie relativamente plana, tiene la morfología rectangular.

El tipo de material constructivo empleado es de piedra arenisca de dimensiones variadas entre los 0.20m x 0.45m, dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de tierra propio de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.05m a 0.10m.

Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en los muros en pie y en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro. (Véase figura 50).

### Figura 50

*Material empleado en la estructura se observa las juntas de elementos*

Juntas



**Figura 51**

*Plano de planta estructura 03 – sector A*



#### ***4.3.1.1.4 Estructura Rectangular (ER) N° 04***

La estructura arquitectónica N° 04 está ubicada en las coordenadas UTM E 207363.028, N 8522300.01, a una altitud de 3840 m.s.n.m, construida sobre una superficie relativamente plano que se adaptó a la topografía del terreno, se encuentra dispuesto compartiendo muro con la ER-3. Esta estructura tiene una forma rectangular definida por la disposición de 4 esquinas que aún se mantienen en pie (*Véase figura 52*). Sus dimensiones son 3.20 m de largo por 1.80 m de ancho, con una altura máxima de 1.00 m. y una altura mínima de 0.30 metros.

#### **Figura 52**

*Vista fotográfica de la estructura rectangular 04 del Sector "A"*



### Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados.

**Muros.** Como se ve en la figura 53, con una altura máxima de 1.00 m y altura mínima de 0.30m con un ancho de muro que varía entre 0.50m y 0.60m. Debido a que no presenta vano de acceso definido por el colapso y otros agentes antrópicos y biológicos, no se pudo definir la ubicación de los muros (MF, MP, MLD, MLI). Algo resaltante de esta estructura es la presencia de muro compartido ubicado en el (MLD) de la estructura 3.

#### Figura 53

*Vista panorámica de la estructura mostrando el Muro en Pie Presente en La Estructura*

Muro  
compartido



**Acabados.** Los acabados se observan en las 4 esquinas que se mantiene en pie, se encuentra en la parte interna y externa de la estructura, presenta un revoque de barro con un espesor variable de 0.05m a 0.07m de color amarillento. (Véase figura 54).

**Figura 54**

*Presencia de revoque en la estructura rectangular 04 del sector "A"*

**Técnicas y materiales de construcción**

La técnica constructiva empleada en la estructura es de mampostería ordinaria y rústica a base de líticos semi canteados, asentados en una superficie relativamente plana, tiene la morfología rectangular.

El material constructivo empleado es de piedra arenisca que varían entre los 0.20m x 0.60m, dispuestos unos sobre otros, unidos con mortero de tierra propio de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.05m a 0.10m.

Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en los muros en pie y en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro. (Véase figura 55).

**Figura 55**

*Presencia de elementos líticos sueltos en la estructura - 04 del sector "A"*



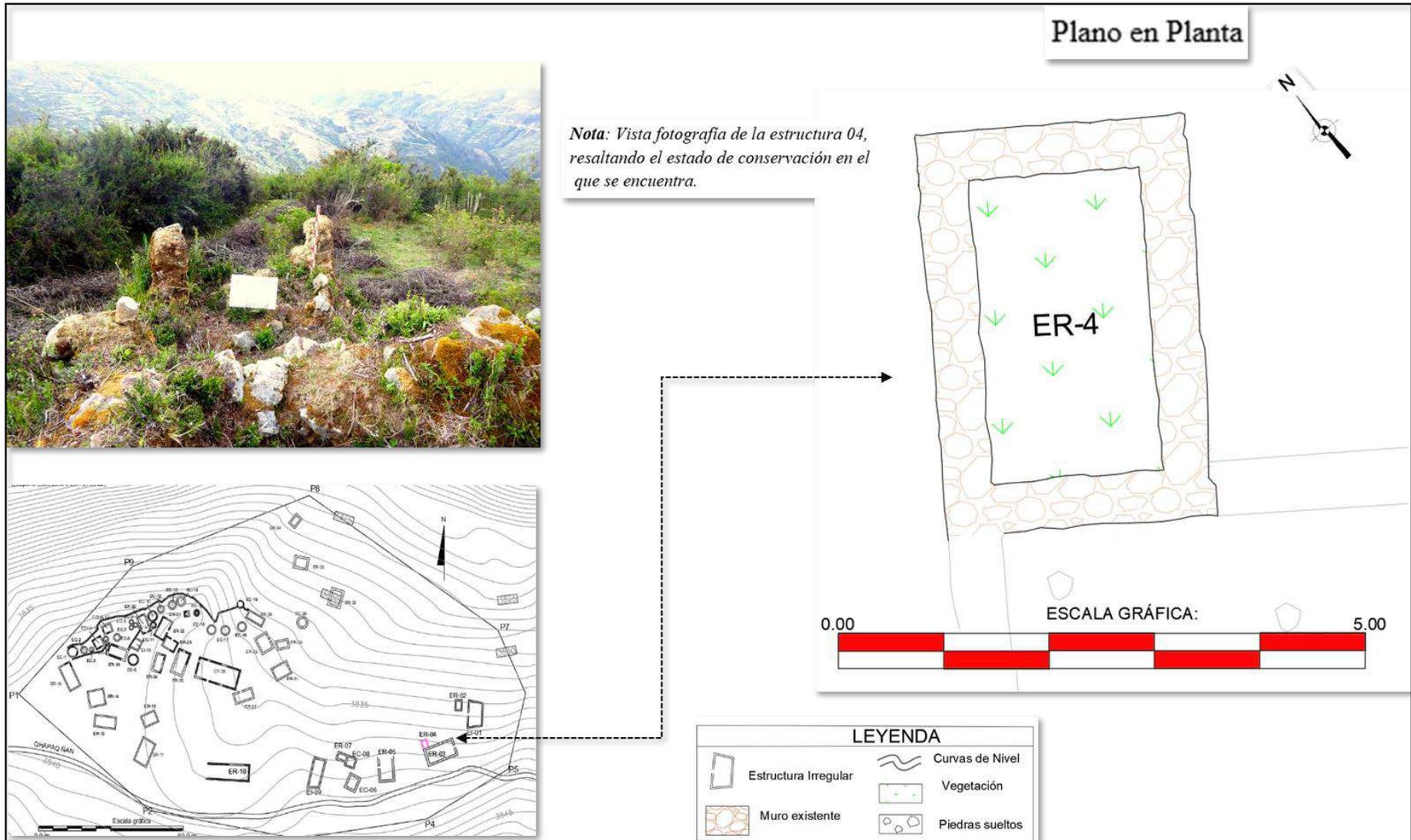
Elementos líticos  
sueltos



Juntas

Figura 56

Plano de planta estructura 04 – sector A



#### **4.3.1.1.5 Estructura Rectangular (ER) N° 05 – sector A**

La estructura arquitectónica N° 05 está en las coordenadas UTM E 207349.887, N 8522292.01, a una altitud de 3841 m.s.n.m, construida en una terraza que se adaptó a la topografía del lugar, se encuentra a una distancia promedio de 3.30m de la ER-4. Esta estructura tiene una forma rectangular definida por la disposición de 3 muros que aún se mantienen en pie (MF, MP, MLD). Sus dimensiones son 4.20 m de ancho y 7.90m de largo, con una altura máxima de 1.95 m. y una altura mínima de 1.20 m. metros. (Véase figura 57).

#### **Figura 57**

*Vista fotográfica de la estructura rectangular - 05 del Sector "A"*



#### **Elementos funcionales, primarios, secundarios y acabados.**

**Muros.** Como se ve en la figura 57. Esta estructura presenta una ligera inclinación promedio de 0.07m, está compuesta por:

**MF** tiene una longitud de 7.10 m, está dividida por dos tramos por la presencia vano de acceso ubicada en la parte media del muro, con una altura máxima de 1.90 m y mínima de 1.20 m

tomadas desde la superficie y un ancho de muro promedio de 0.60m. en esta estructura se observa la presencia de una ventana y un nicho (*Véase figura 58*).

**MP** tiene un largo de 7.90 m con una altura máxima de 1.95m y mínima 1.10m. tomadas desde la superficie, se observa presencia de muro en la totalidad del presenta un ancho de muro promedio de 0.60m. esta estructura presenta 4 nichos en la cara interna del muro (*Véase figura 58*).

**MLD** con una longitud de 5.40 m y altura máxima 1.85 de y mínima de 1.70 un ancho de muro promedio de 0.70m tomadas desde la superficie, se observa presencia de pie de muro en todo el tramo con la presencia de 2 nichos en la parte interna el resto está parcialmente colapsado. (*Véase figura 58*).

**MLI**. Se observa ausencia de muro.

### Figura 58

*Elementos funcionales primarios (muros) E- 05 del sector "A".*



**Vano de acceso.** De forma trapezoidal, ubicada en el MF, con una altura máxima de 1.25 y mínima de 1.00, con un ancho de 1.00m, se observa que tiene una jamba (lado izquierdo y derecho). Pudiéndose apreciar en la parte derecha con una dimensión de 0.18m. x 0.20m y una profundidad de 0.70m a una altura de 1.00m tomada desde la superficie. Con orientación hacia el oeste (*Véase figura 59*).

### Figura 59

*Vista de vano de acceso en la estructura 05 del sector A*



*Vano de acceso*

**Nota.** Imágenes fotográficas que muestra la presencia de vano de acceso con presencia de un espacio abierto presente en la jamba derecha.

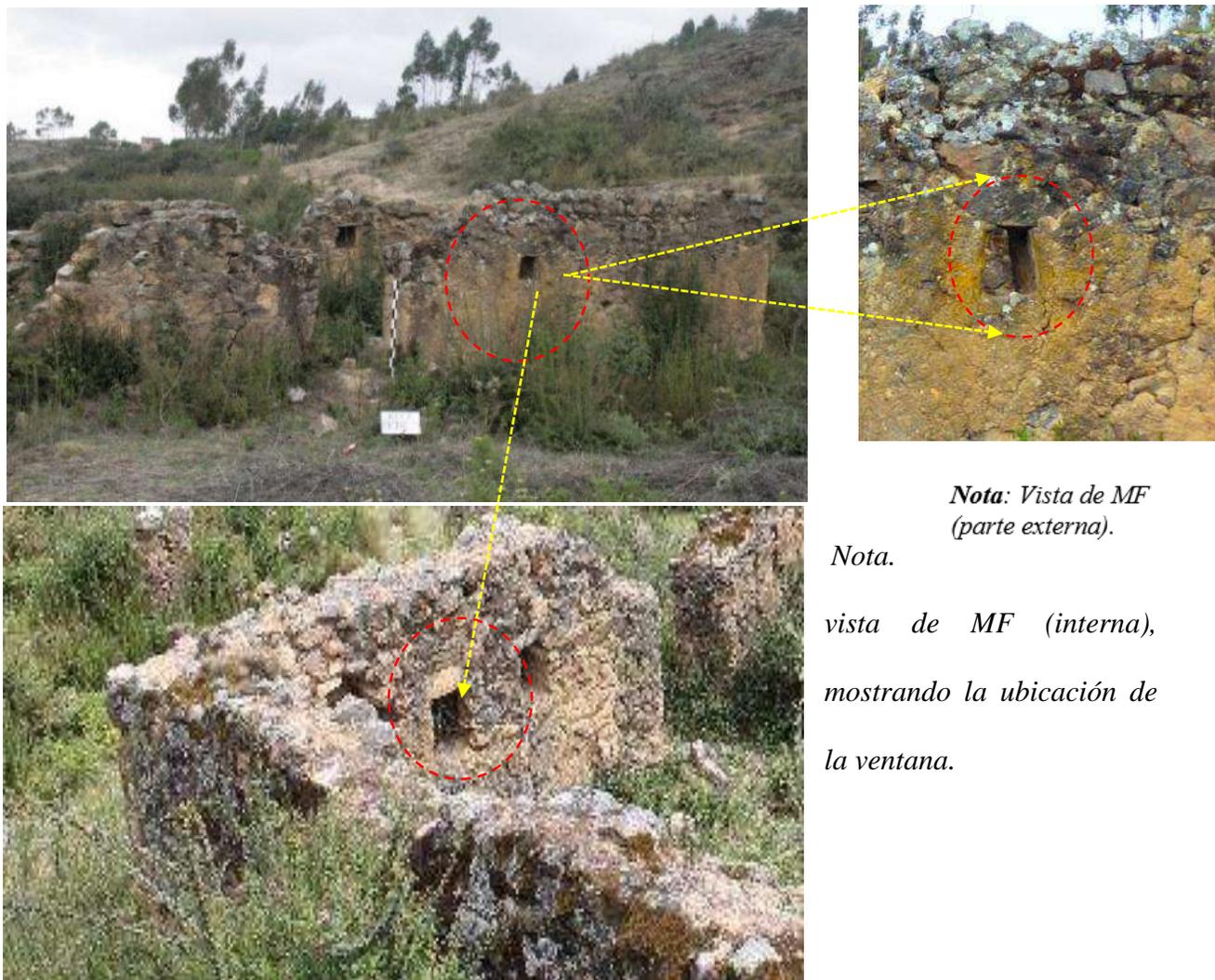
**Ventana:** Se registraron dos ventanas: la primera ubicada en el MF de la estructura a una altura aproximada de 1.00m desde el nivel de superficie, de forma trapezoidal con un ancho promedio de 0.25 a 0.30 m. en la parte inferior, terminando con un ancho de 0.40m seguida de un dintel de 0.20 m. de altura, la profundidad es de 0.40 metros. La altura en promedio de la ventana

es de 0.30 a 0.35 m. Las jambas tienen una anchura de 0.20 m., construido con piedra arenisca canteada. Los lados inclinados del trapezoide están formados por piedra caliza semi canteada. Se empleó mortero de barro para unir las piedras y garantizar la estabilidad de la estructura. La ventana está orientada hacia el sector B. (Véase figura 60).

La segunda ubicada en el MP de la estructura a una altura aproximada de 1.30m desde el nivel de piso, con un ancho de 0.40 metros en la parte inferior, la profundidad es de 0.35 metros. La altura total de la ventana no es definida debido al deterioro que presenta. (Véase figura 61).

### Figura 60

*Elemento funcional secundario (ventana) de la estructura - 05 del sector A*



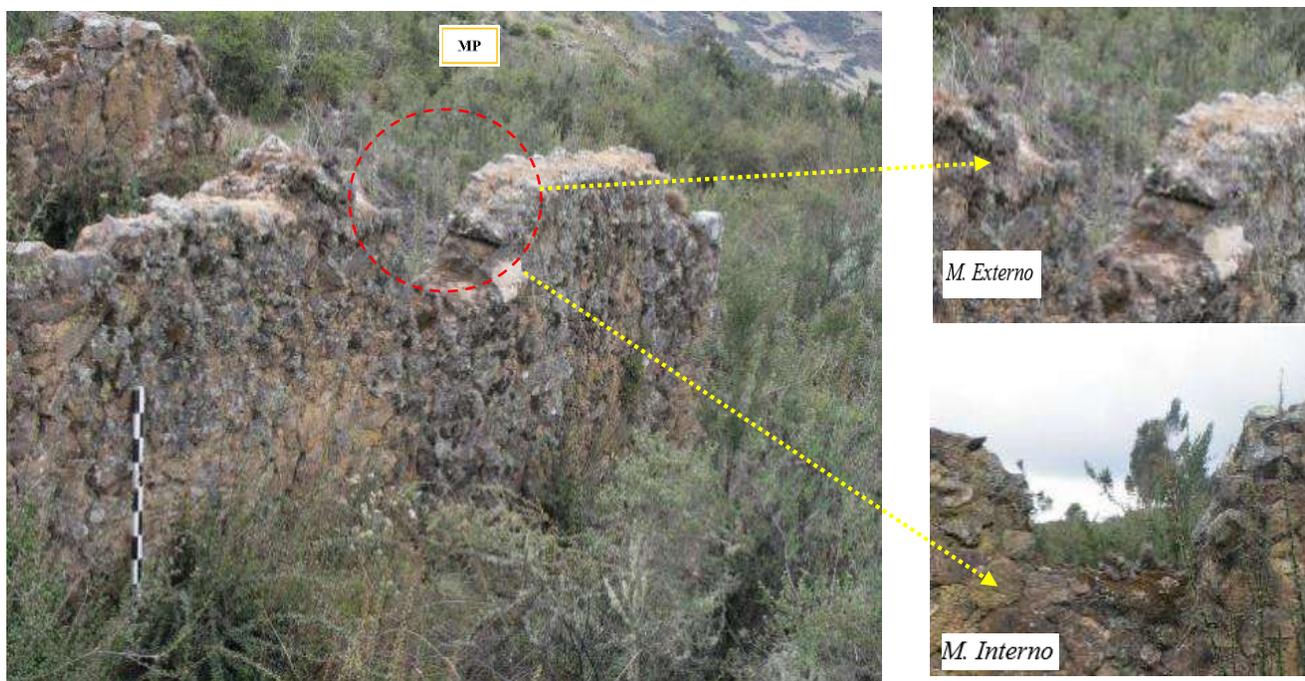
*Nota: Vista de MF  
(parte externa).*

*Nota.*

*vista de MF (interna),  
mostrando la ubicación de  
la ventana.*

## Figura 61

*Elemento funcional secundario (ventana) de la estructura - 05 del sector A*



*Nota. Vista de MP, mostrando la ubicación de la ventana*

**Nicho.** Se reconoció un total de 7 nichos presentes en la parte interna de la estructura de forma trapezoidal.

**MF.** Se identificó dos nichos, de medidas que promedian entre 0.30m de altura y 0.25m de ancho y una profundidad de 0.30m, cuyo dintel consta de una sola laja de piedra de 0.20m; las jambas miden aproximadamente 0.26m. El segundo presenta deterioro el cual nos impide definir la forma y dimensiones del nicho puesto que se encuentra al mismo nivel del nicho anterior descrito y por tener la apariencia de un agujero. (Véase figura 62)

**Figura 62**

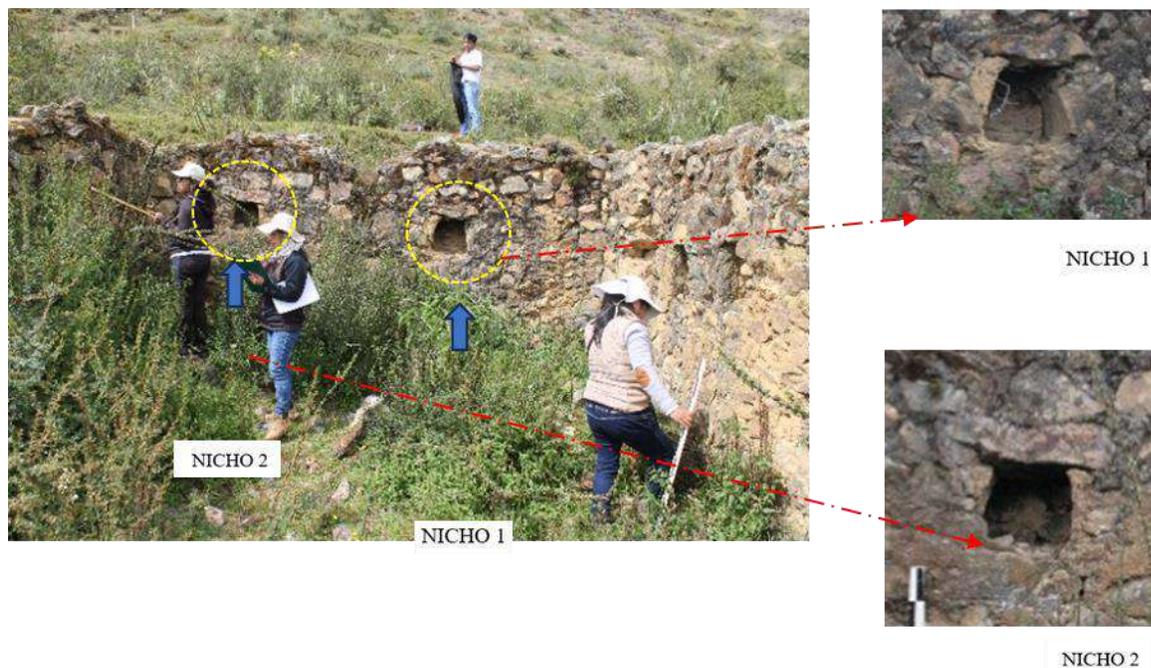
*Elemento funcional secundario (Nichos) de la estructura - 05 del sector A*



**MLD.** Se registraron dos nichos completos, presentando las mismas dimensiones, se encuentran a 1.00m de altura tomada desde la superficie; el dintel consta de una sola laja de piedra de 0.20 m; las jambas miden 0.26m; registradas a 0.30m de altura promedio y 0,25m de ancho y una profundidad de 0.30m. Las piedras son de tipo arenisca. (Véase figura 63)

**Figura 63**

*Elemento funcional secundario (Nichos) de la estructura - 05 del sector A*



*Nota.* vista de MF (parte interna), mostrando la ubicación de la ventana

**MP.** Se identificó un total de 3 nichos en el muro interno con similares características que las anteriores. Uno de ellos está en mal estado de conservación por ende no se puede definir su forma, sin embargo tres de los nichos tienen forma definida (trapezoidal) y están ubicados a una altura de 1.0m del nivel de piso, cuyo dintel consta de una sola laja de piedra de 0.26 m; las jambas miden aproximadamente 0.30m; las dimensiones registradas son de 0.30m de altura y 0.25m de ancho y una profundidad de 0.30m. (Véase figura 64).

## Figura 64

*Elemento funcional secundario (Nichos) de la estructura - 05 del sector A*



**Acabados.** Se observan en los muros que se mantiene en pie (MF, MP, MLD), ubicada en la parte interna y externa de la estructura, presenta un revoque de barro con un espesor que varía entre 0.05m a 0.08m de color amarillento con incrustaciones de piedrecillas pequeñas. (Véase figura 65 y 66).

## Figura 65

*Revoque en el muro interno y externo de la estructura 05*



**Figura 66**

*(Revoque) en el nicho del muro interno (MF) de la estructura 05*



Presencia de revoque  
interno en los nichos

**Técnicas y materiales de construcción**

La técnica constructiva empleada en la estructura es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de líticos semi canteados y canteados (presentes en nichos y ventanas), asentados sobre una superficie relativamente plana, tiene la morfología rectangular.

El material constructivo empleado es de piedra arenisca de diferentes tamaños que varían entre los 0.22m x 0.65m, dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de tierra propio de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.05m a 0.10m.

Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en los muros en pie y en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro. (Véase figura 67).

**Figura 67**

*Vista panorámica de la E- 05*

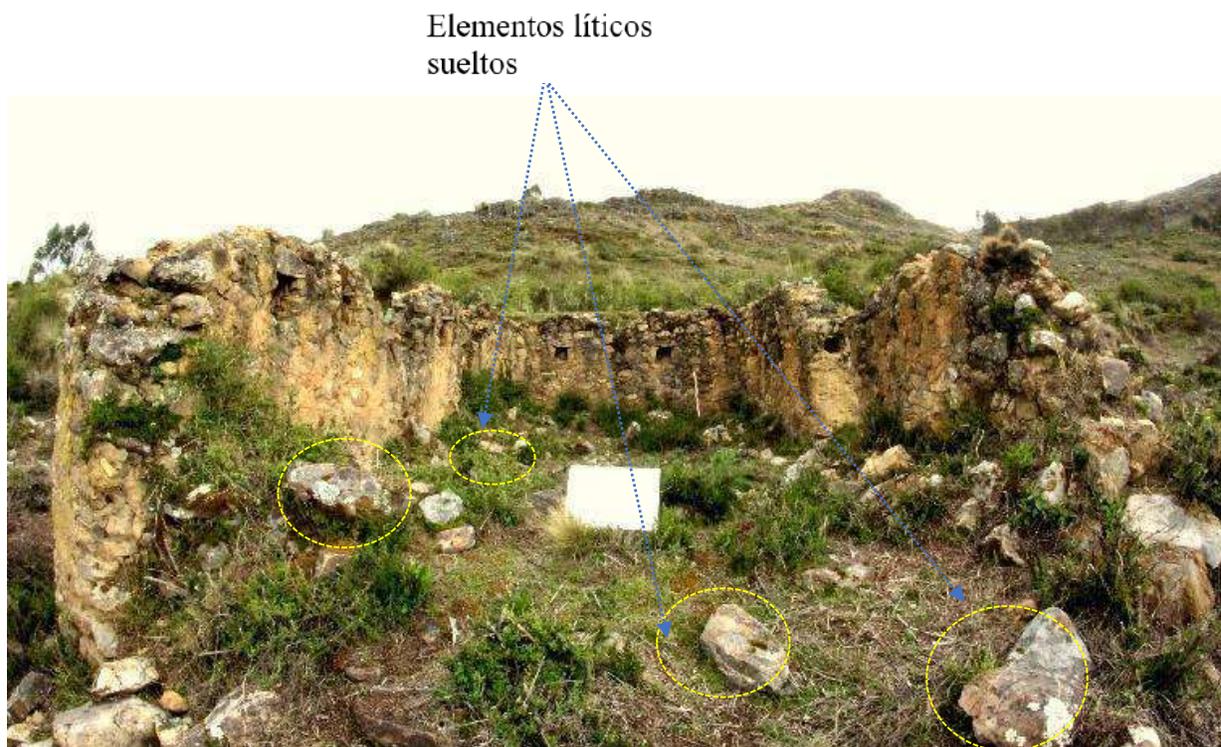
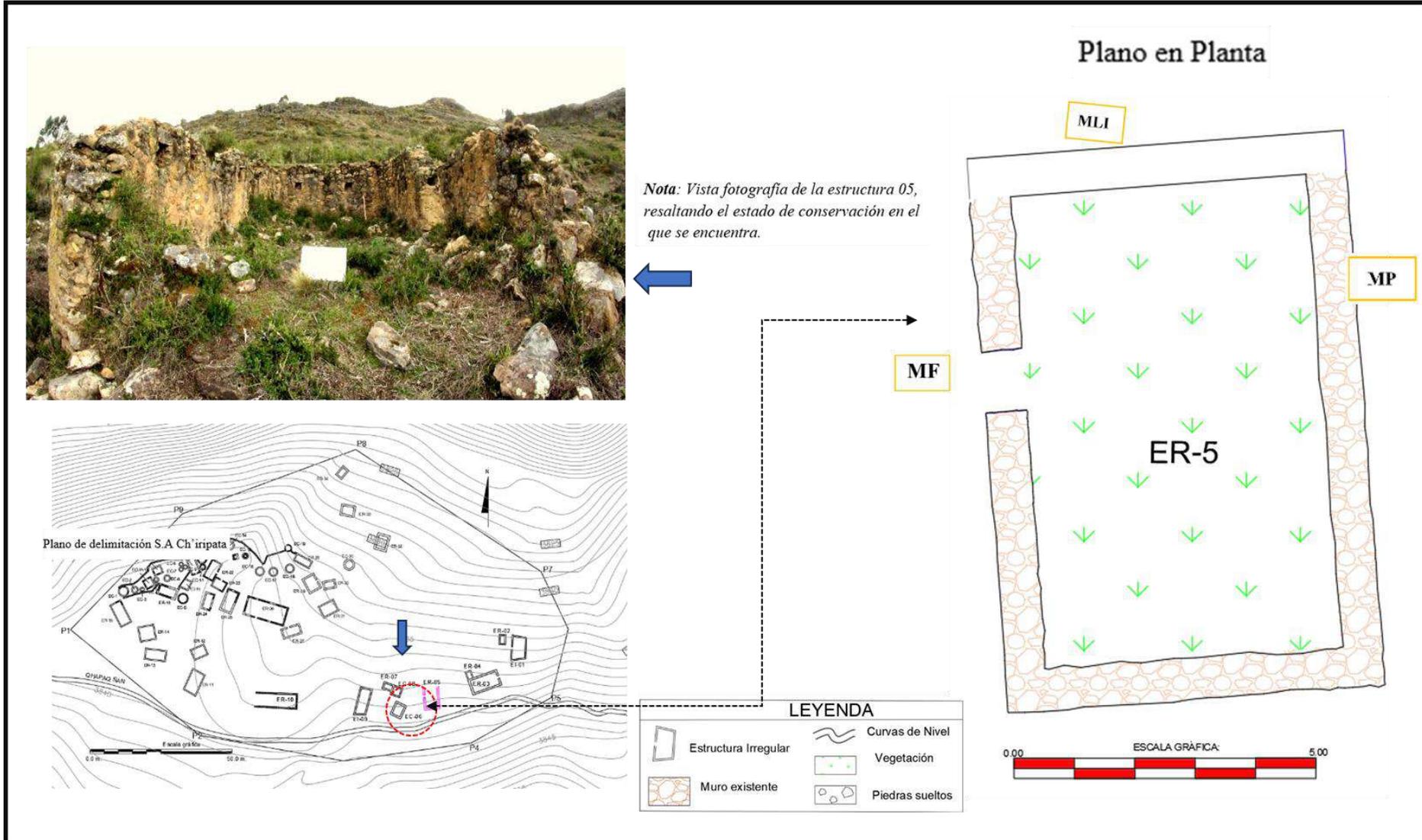


Figura 68

Plano de Planta Estructura 05 – Sector A

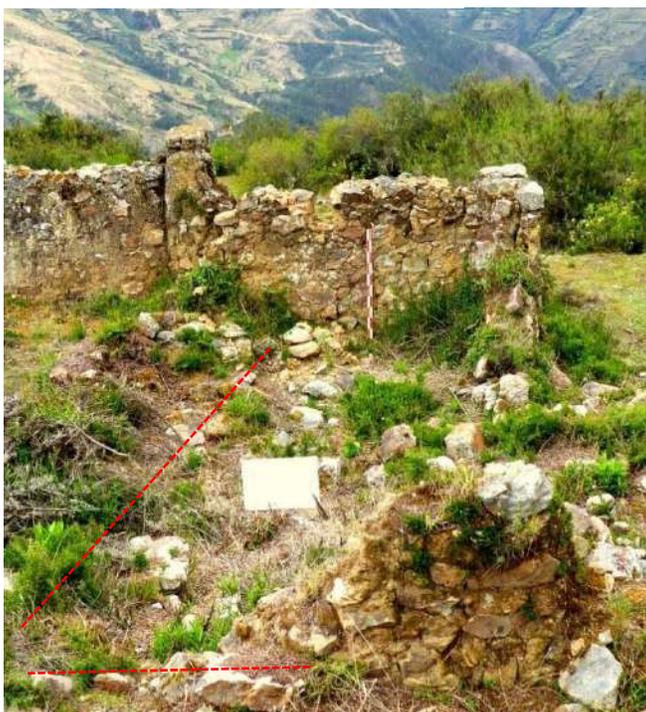


#### **4.3.1.1.6 Estructura Rectangular (ER) N° 06**

Está ubicada en las coordenadas UTM E 207339.368, N 8522288.46, a una altitud de 3842 m.s.n.m, construida sobre una superficie relativamente plana que se adaptó a la topografía del terreno. De forma cuadrangular, definida por la disposición de 3 muros que aún se mantienen en pie en regular estado de conservación. Sus dimensiones son 2.50 m de ancho por 4.50 m de largo, con una altura máxima de 1.20 m. y una altura mínima de 0.20 metros. (Véase figura 69).

#### **Figura 69**

*Estructura cuadrangular - 06 del sector "A"*



#### **Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados.**

**Muros.** Como se ve en la figura 70. Esta estructura presenta una ligera inclinación promedio de 0.08m está compuesta por:

**MF.** Debido al deterioro presenta solo un pequeño tramo de muro de 2.30m con una altura máxima de 1.05 m y mínima de 0.70 m tomadas desde la superficie y un ancho de muro promedio de 0.65m, esta estructura presenta vano de acceso.

**MP.** Este tramo no evidencia muro en pie solo montículos de elementos líticos sueltos dispuestos por todo el tramo debido al deterioro que presenta.

**MLD.** Con un largo interno de 4.50m y altura máxima 1.20m de y mínima de 1.10m, tomadas desde la superficie, un ancho de muro promedio de 0.65m, caracterizada por presentar una ventana en medio del muro.

**MLI.** Caracterizada por conservar una pequeña parte del tramo del muro en pie y el resto está parcialmente colapsado, con un largo de 1.50m y altura máxima 1.10m de y mínima de 0.20m, un ancho de muro de 0.63m, caracterizada por presentar un nicho presente en la parte media del muro en pie.

### **Figura 70**

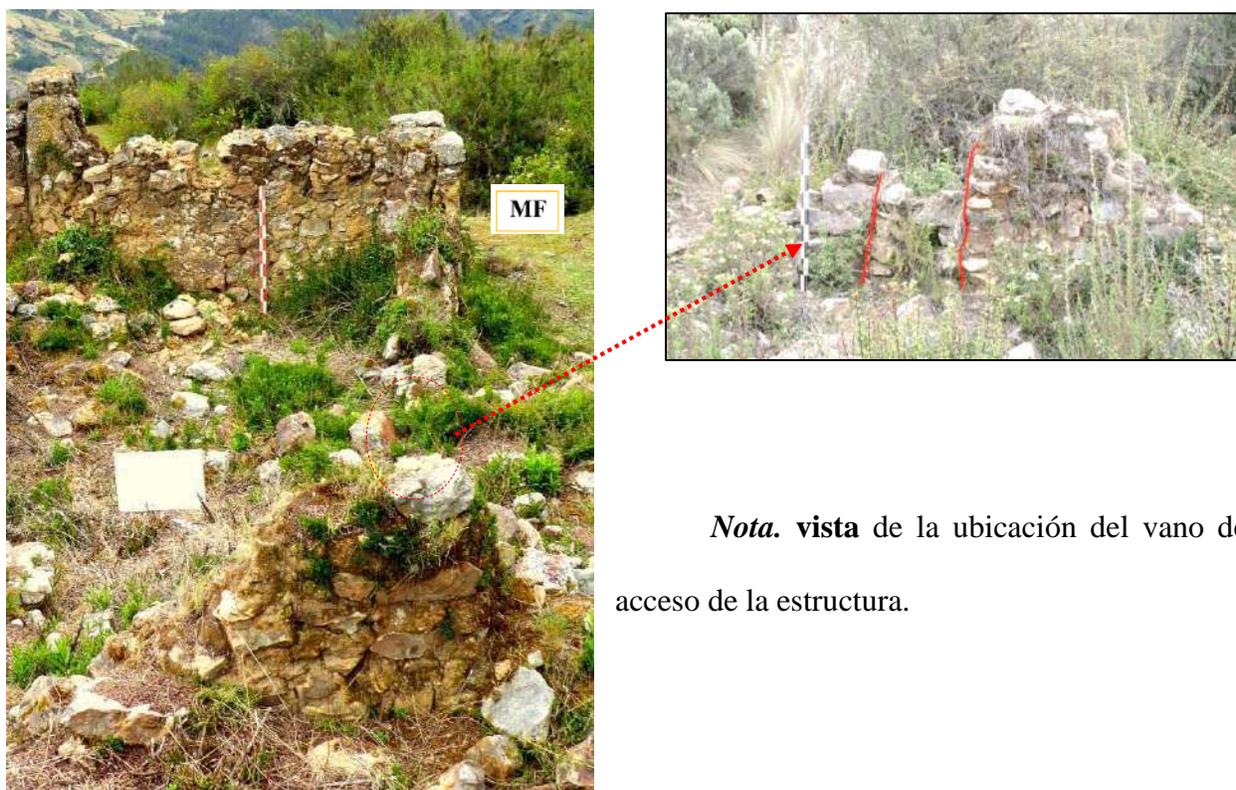
*Elemento funcional primario (muro) de la ECU - 06*



**Vano de acceso.** Tiene una inclinación no definida, ubicada en la parte media del MF, se conserva una pequeña parte del vano, tiene una altura lateral derecho de 0.90 y el lateral izquierdo de 0.70m con un ancho de vano de 0.90m tomada desde la superficie. con una inclinación hacia el oeste, (Véase figura 71).

### Figura 71

*Presencia de vano de acceso en la E- 06 - Sector "A"*



**Nota. vista** de la ubicación del vano de acceso de la estructura.

**Ventana:** Se registró una ventana ubicada en el MLD de la estructura a una altura de nivel de superficie de 0.90m, con una altura lateral de 0.30m y ancho de base de 0.25m prolongándose de manera ligeramente trapezoidal terminando en 0.20m, concluyendo con el dintel con un ancho de lítico de 0.27 (Véase figura 72).

## Figura 72

*Vista de ventana de la Estructura 06*



*Nota: Vista interna del MLD, se muestra la presencia de ventana presente en el muro.*

**Acabados:** Los acabados presentes en esta estructura pertenece a los muros que se mantiene en pie, se encuentra en la parte interna y externa de la estructura, presenta un revoque de barro con un espesor de 0.05m de color amarillento con incrustaciones de piedrecillas (Véase figura 73).

## Figura 73

*Vista de revoque de la estructura 06*



### **Técnicas y materiales de construcción**

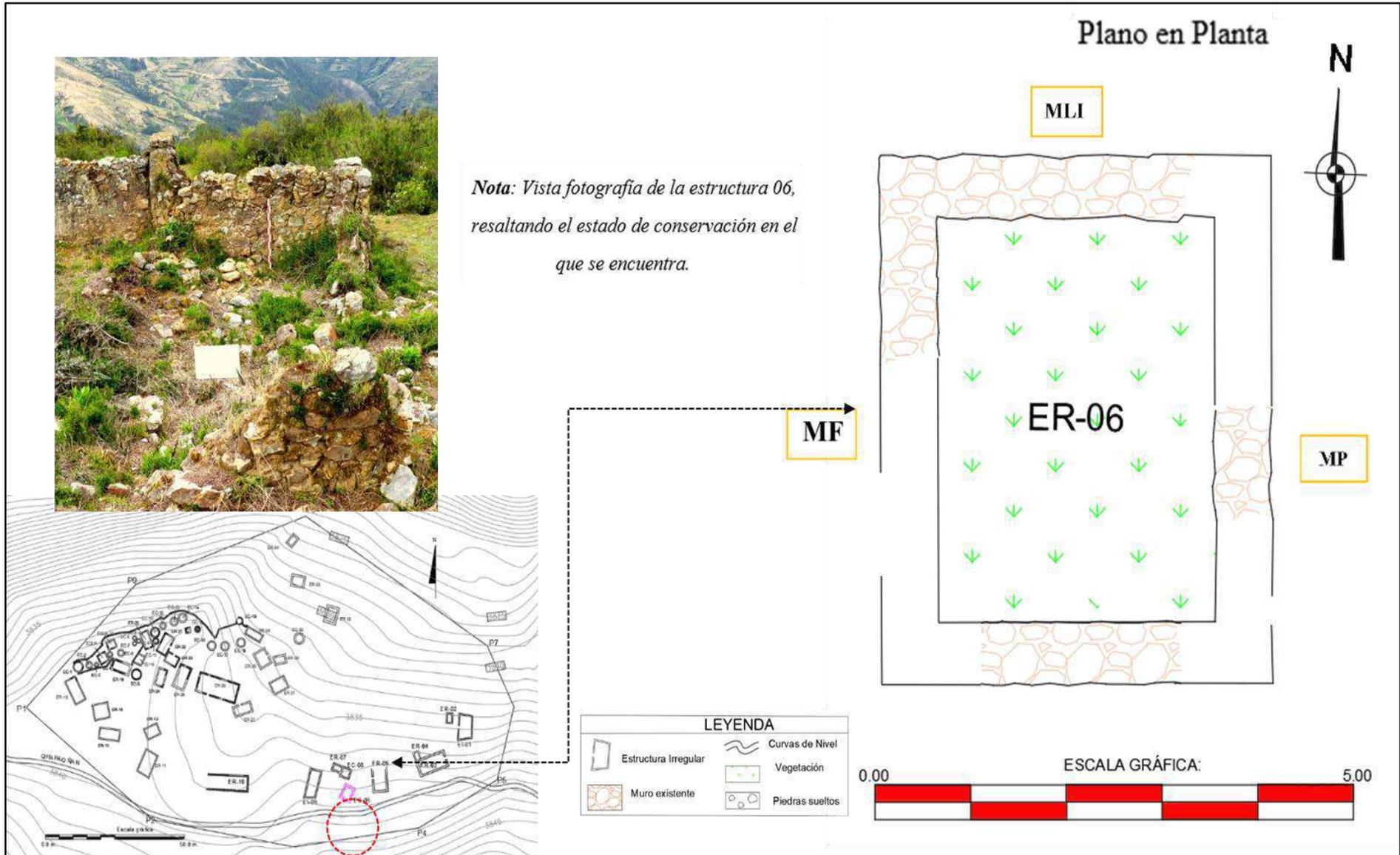
La técnica constructiva empleada en la estructura es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de líticos semi canteados, asentados sobre una superficie relativamente plana, tiene la morfología rectangular.

El material constructivo empleado es de piedra arenisca presentes de dimensiones que varían entre los 0.20m x 0.35m, dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de tierra propio de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.05m a 0.10m.

Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en los muros en pie y en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro.

Figura 74

Plano de planta estructura 06 – sector A



#### 4.3.1.1.7 Estructura Rectangular (07) y estructura cuadrangular (08)– sector A

La estructura arquitectónica N° 07 y 08 está ubicada en las coordenadas UTM E 207337.91, N 8522295.37, a una altitud de 3840 m.s.n.m, construida sobre una superficie relativamente plana que se adaptó a la topografía del terreno. Esta estructura 07 tiene una forma rectangular de medidas largo 4.40m x 2.50m de ancho y la estructura 08 es de forma cuadrangular de medidas, largo 3.50m ancho 3.50m, ambas estructuras comparten un muro en común.

#### Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados.

**Muros.** Presenta un ancho de muro que varía entre 0.40m a 0.55m aproximadamente, en la estructura rectangular (ER-07), tiene una altura máxima de 1.45m (referida al muro compartido) y altura mínima de 0.40m, por otro lado, en la estructura cuadrangular (ECU-08) posee una altura máxima de 1.45m (referida al muro compartido) y altura mínima de 0.60m. (Véase figura 75).

#### Figura 75

*Muros internos de la estructura 07 y 08*



**Acabados.** Estas se encuentran en la parte interna y externa de la estructura, presenta un revoque de barro con un espesor de 0.05m de color amarillento con incrustaciones de piedrecillas. (Véase figura 76)

### Figura 76

*Revoque en el muro interno y externo de la Estructura 07 y 08*



### Técnicas y materiales de construcción

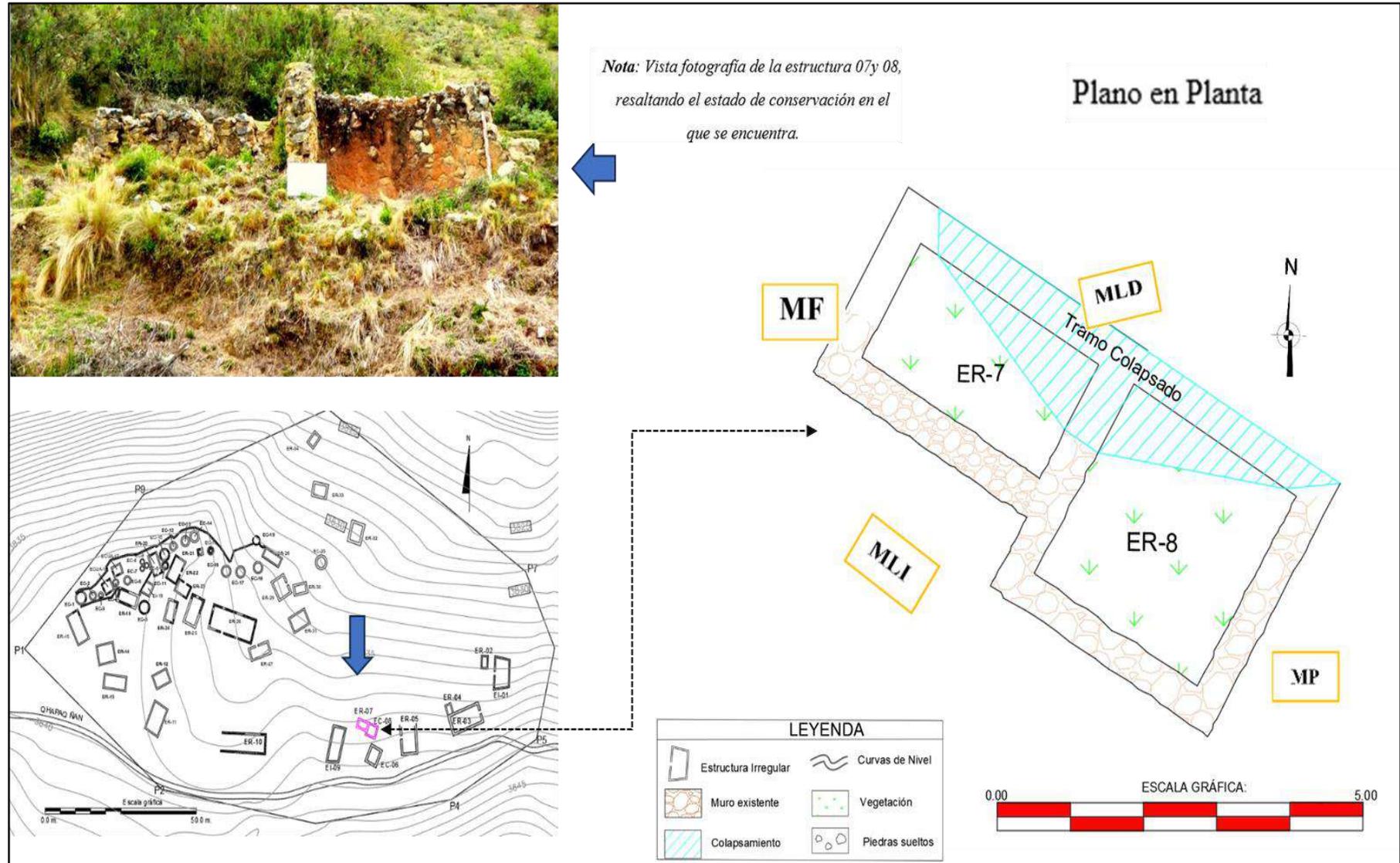
La técnica constructiva empleada en la estructura es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de líticos semi canteados, asentados sobre una superficie relativamente plana, tiene la morfología rectangular y cuadrangular.

El material constructivo empleado es de piedra arenisca de dimensiones que varían entre los 0.20m x 0.40m, dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de barro material propio de la zona de color amarillento con inclusiones de pequeñas piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.05m a 0.10m.

Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en los muros en pie y en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro.

Figura 77

Plano de Planta Estructura 07-08 – Sector A



#### **4.3.1.1.8 Estructura Irregular (EI) N° 09 - sector A**

Esta estructura está ubicada en las coordenadas UTM E 207326.822, N 8522291.77, a una altitud de 3841 m.s.n.m, construida sobre una superficie relativamente plana que se adaptó a la topografía del terreno. Esta estructura tiene una forma irregular que, de diseño asimétrico, definida por la disposición de 2 muros que aún se mantienen en pie (*Véase figura 78*). Sus dimensiones son variadas debido a su morfología no definida con un largo que varía entre 10.00m a 11.10m y un ancho variable entre 3.80m a 4.08 m, con una altura máxima de 1.30 m. y una altura mínima de 0.60 metros con un ancho de muro de 0.70m.

#### **Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados.**

**Muros.** Se encuentran en mal estado de deterioro, la mayor parte de sus muros están colapsados, se puede identificar 2 pequeños tramos del muro (MP, MLD) y los dos muros restantes se encuentran a nivel de piso, que presenta una ligera inclinación promedio de 0.05m hacia el interior, compuesta por:

**MF.** Se encuentra a nivel de piso se caracteriza por evidenciar vano de acceso a nivel de cimentación con una longitud de 10.00m. asociados a elementos líticos sueltos.

**MP.** Se conserva solo un pequeño tramo tiene un largo de 2.20m con una altura máxima de 1.20m y mínima 0.40m. tomadas desde la superficie, se observa solo un pequeño tramo de muro en pie y el resto está parcialmente colapsado presenta un ancho de muro promedio de 0.60m.

**MLD** Tiene un largo de 4.08m y altura máxima 1.30 de y mínima de 0.80 un ancho de muro promedio de 0.70m tomadas desde la superficie, se caracteriza por presentar muro en pie todo el tramo con la presencia de un nicho ubicada en la parte interna del muro.

**MLI** No se pudo evidenciar muro debido al estado de deterioro por lo cual se encuentra a nivel de piso, asociado a elementos líticos sueltos.

### Figura 78

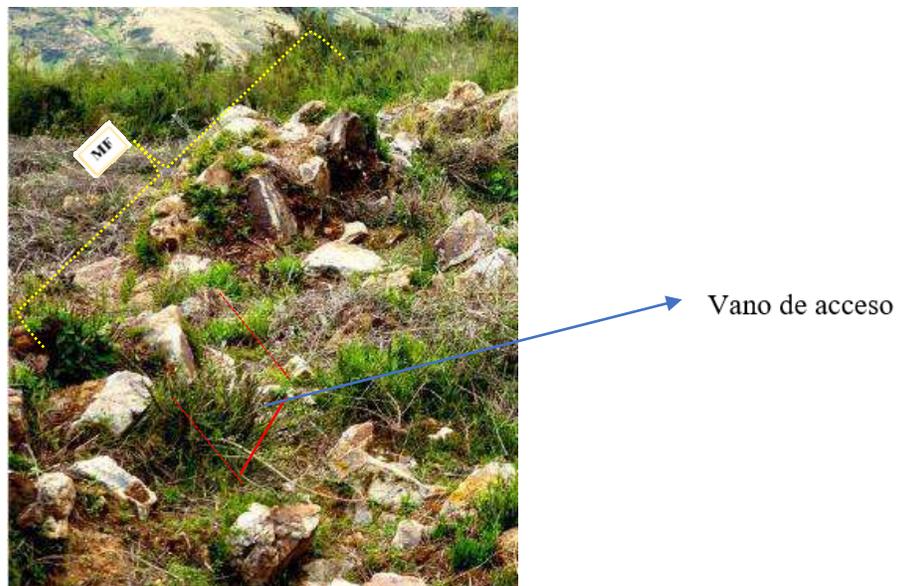
*Estructura irregular - 09 del Sector "A"*



**Vano de acceso.** – Se encuentra ubicada en la parte media del MF, a nivel de piso de cimentación por el colapso que presenta, tiene un ancho de 1.00m, con orientación hacia el oeste (Véase figura 79).

**Figura 79**

*Vista fotográfica de la estructura irregular - 09 del Sector "A"*



**Nicho.** Se registró un nicho presente en la parte interna del (MLD) de la estructura de forma rectangular de medidas variadas con una altura de 0.30m, 0.20m de ancho y una profundidad de 0.30m, cuyo dintel consta de una sola laja de piedra de 0.25 m de ancho (Véase figura 80).

**Figura 80**

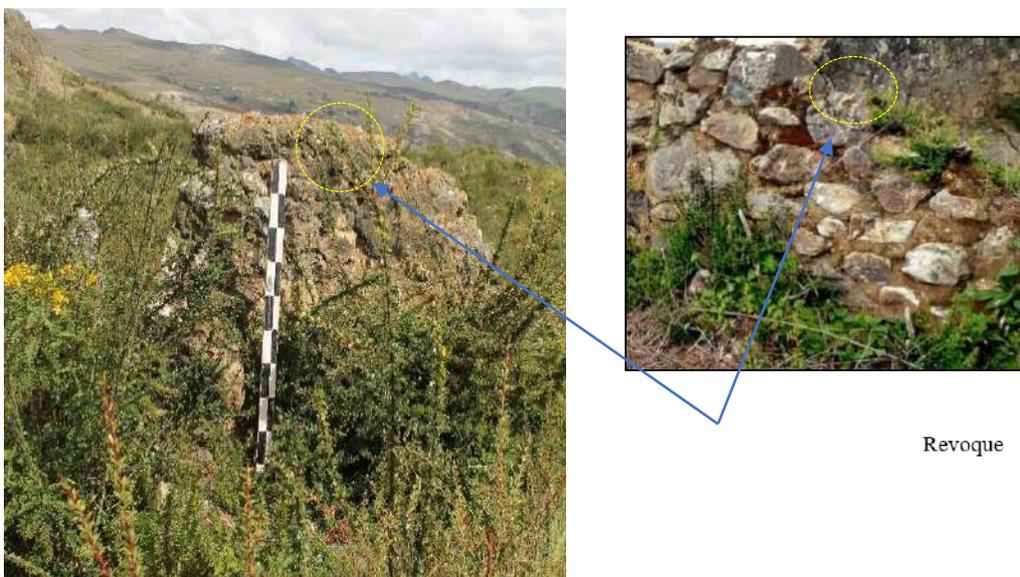
*Vista fotográfica de la estructura irregular - 09 del sector "A"*



**Acabados:** Estos están presentes en los muros que se mantiene en pie, se encuentra en la parte interna y externa de la estructura, presenta un revoque de barro con un espesor de 0.05m de color amarillento. (Véase figura 81)

### Figura 81

*Revoque en el muro interno y externo de la E- 09 del Sector "A"*



### Técnicas y materiales de construcción

La técnica constructiva empleada en la estructura es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de líticos semi canteados, asentados sobre una superficie relativamente plana, tiene la morfología irregular.

El material constructivo empleado es de piedra arenisca de diversos tamaños entre grandes medianos y pequeños de dimensiones que varían entre los 0.25m x 0.60m, dispuestos unos sobre

otros unidos con mortero de tierra propio de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.05m a 0.10m.

Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en los muros en pie y en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro. (Véase figura 82).

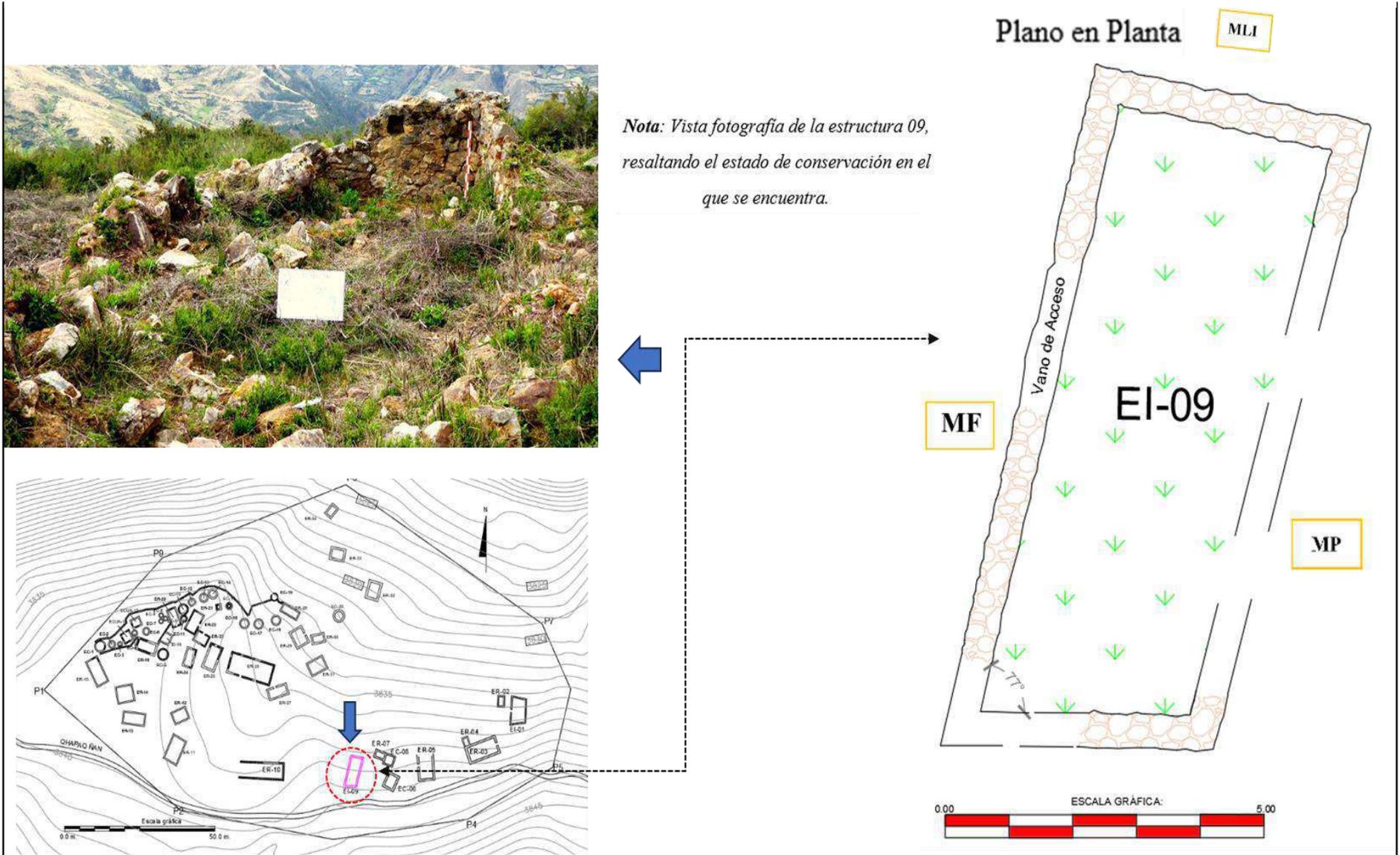
### Figura 82

*Vista panorámica de los elementos líticos sueltos de la estructura 09*



Figura 83

Plano de planta estructura 09 – Sector A



#### 4.3.1.2 Descripción del Sector “B”

El sector B se ubica en medio de los sectores “A” y “C” respectivamente, emplazado en una planicie, ubicado en una altitud de 3835 m.s.n.m. En este sector se ubica únicamente la estructura rectangular (ER-10), encontrándose en regular estado de conservación, con muros colapsados hacia el frontis y ubicado en las siguientes coordenadas geográficas.

- Cuadrícula : UTM zona 19-L
- Coordenadas : 204194.99 E; 8521834.40 N.
- Área : 1495.72 m<sup>2</sup>.
- Perímetro : 159.47 ml.

Tal como se visualiza en el siguiente cuadro de datos técnicos.

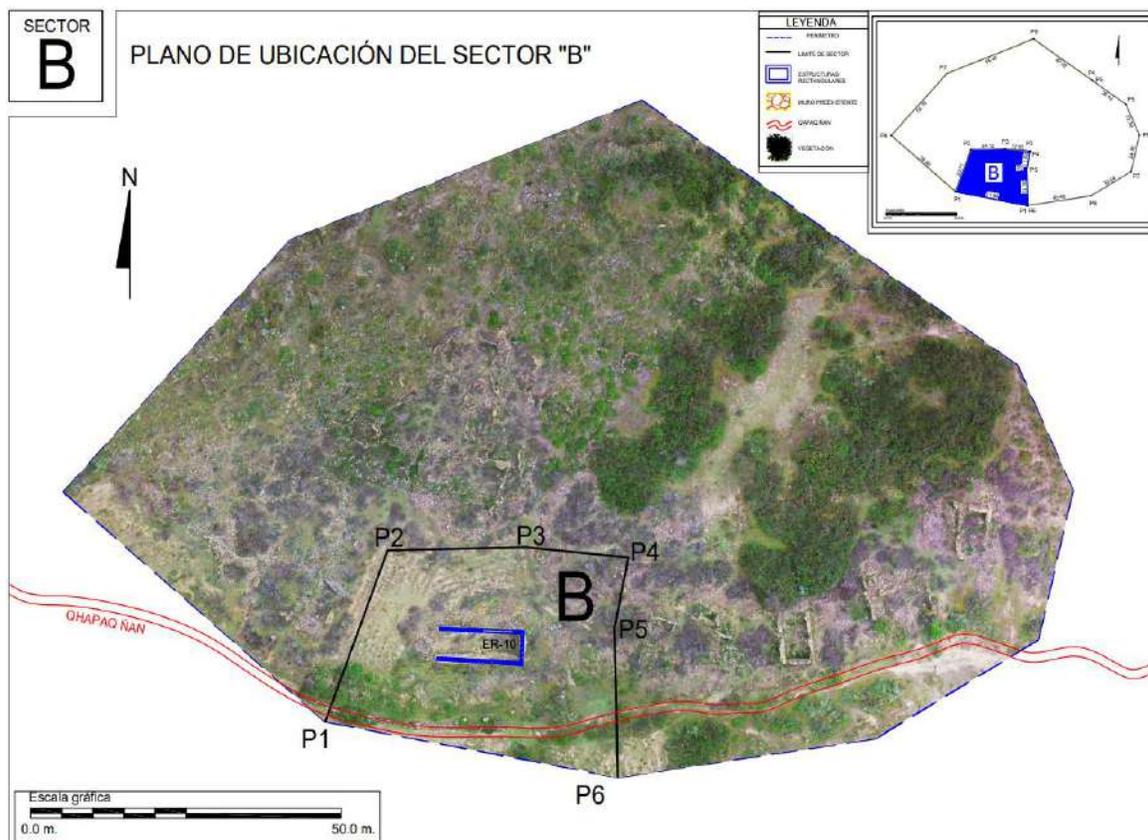
**Tabla 17**

*Cuadros de datos técnicos sector - B*

Vértice	Cuadro Lado	de Coordenadas			
		distancia	Angulo	Este	Norte
P1	P1-P2	29.77	78°28'33"	203874.885	8521850.389
P2	P2-P3	24.12	112°43'3"	203885.800	8521878.088
P3	P3-P4	17.95	173°23'3"	203909.917	8521878.597
P4	P4-P5	11.62	83°29'32"	203927.789	8521923.906
P5	P5-P6	24.14	193°15'42"	203925.390	8521865.536
P6	P6-P1	51.86	78°40'7"	203925.958	8521841.399

Figura 84

*Croquis de ubicación y distribución del sitio arqueológico Ch'iripata sector "B"*



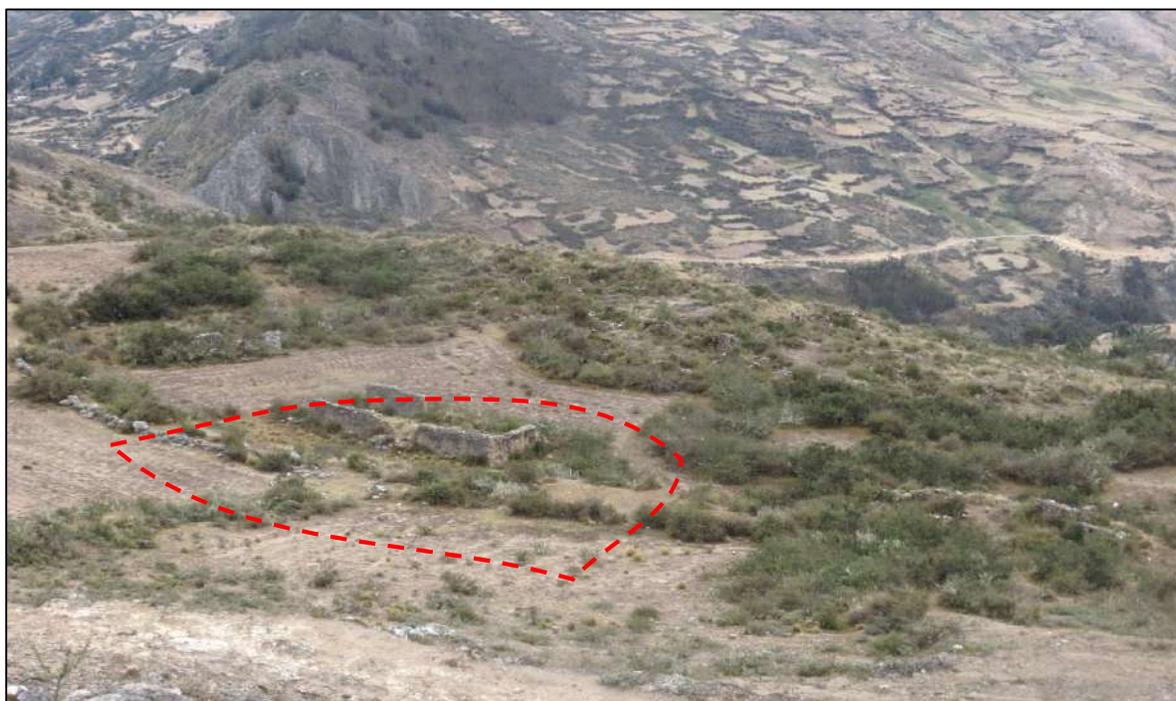
*Nota.* Elaborado por las tesis.

Se caracteriza por ser un espacio abierto utilizado para actividades agrícolas, las cuales se mantienen hasta la actualidad. Destaca en este sector la presencia de la estructura ER-10, que adquiere relevancia por su ubicación estratégica, su volumetría y su tamaño en comparación con las demás estructuras arquitectónicas del sitio arqueológico. Esta estructura, además, está rodeada de amplios espacios abiertos, lo que refuerza su importancia.

Los pobladores locales la han denominado en algún momento **Machu Ñaupá Iglesia**, que en castellano se traduciría como "Iglesia antigua y vieja". Dada la relevancia de esta estructura, decidimos mantenerla dentro de este sector, ya que todos los vanos de acceso y los nichos de las estructuras arquitectónicas de ambos sectores están orientados hacia ella o hacia el espacio abierto que la rodea. (Véase figura 85).

### **Figura 85**

*Vista panorámica de la estructura -10 del sector B.*



#### **4.3.1.2.1 Estructura Rectangular N° 10 (ER) – sector B**

Está ubicada en las coordenadas UTM E 207296.873, N 8522292.54, a una altitud de 3839 m.s.n.m, construida sobre una superficie relativamente plana que se adaptó a la topografía del terreno. De forma rectangular, definida por la disposición de 3 muros que aún se mantienen en

superficie y sus dimensiones son 5.60 m de ancho por 15.08m de largo, con una altura máxima de 2.50 m. y una altura mínima de 0.60 metros con un ancho de muro promedio 0.60m.

### Figura 86

*Vista panorámica de la Estructura 10*



#### **Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados.**

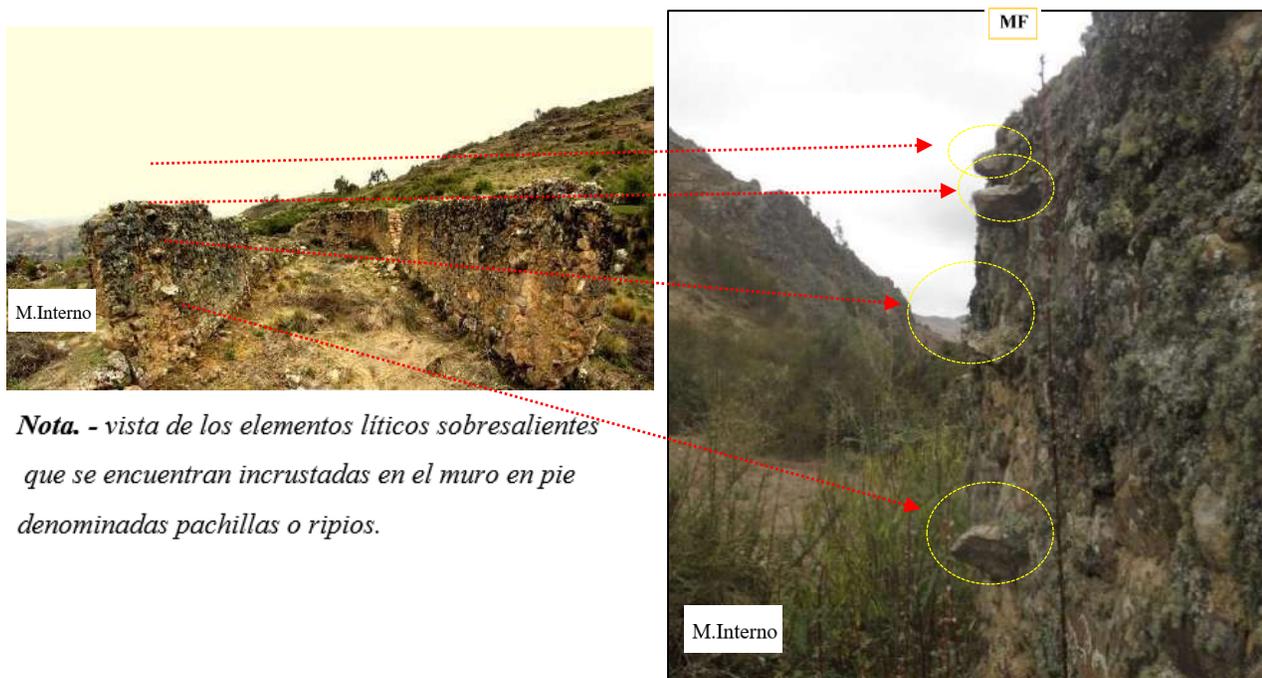
**Muros.** Como se observa en la figura 86. Este muro está compuesto por:

**MF.** Presenta solo un pequeño tramo en pie de 5.30 m de largo, con una altura máxima de 2.50 m y mínima de 2.10 m, un ancho de muro promedio de 0.50m.

seguida a este tramo se observa muro dispuesto a nivel de cimentación con una altura máxima de 0.60m, se caracteriza por presentar vano de acceso. Se identificó incrustaciones de piedras sobresalientes (pachillas o ripios), (*Véase figura 87*).

## Figura 87

### *Elementos funcionales primarios(muros) de la E- 10*

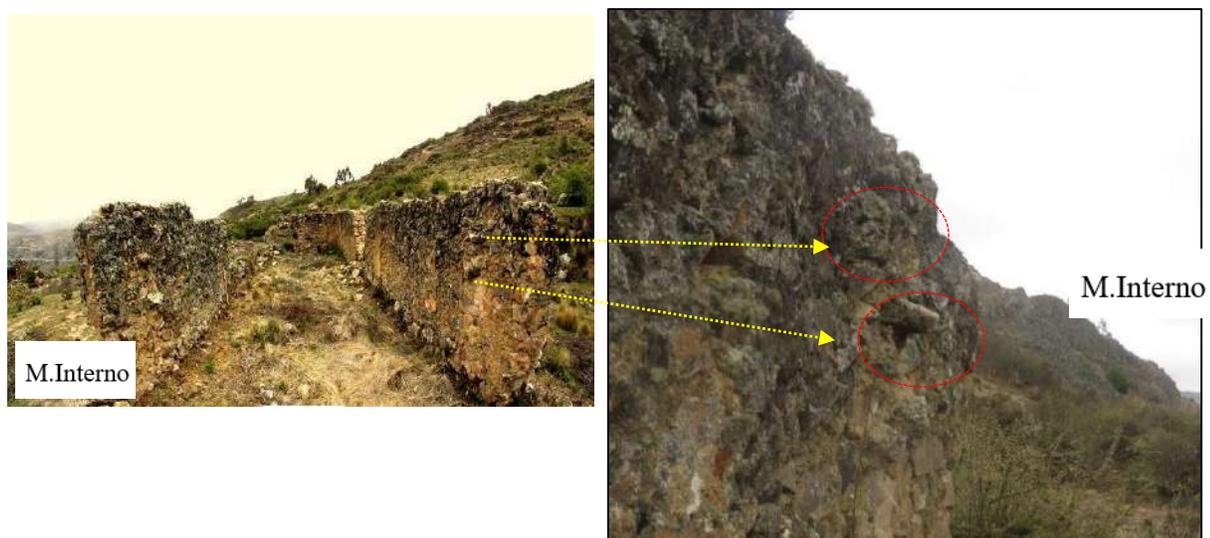


*Nota. - vista de los elementos líticos sobresalientes que se encuentran incrustadas en el muro en pie denominadas pachillas o ripios.*

**MP.** Tiene un largo de 15.08m con una altura máxima de 2.50m y mínima 1.10m. tomadas desde la superficie, con un ancho de muro promedio de 0.60m. Se caracteriza por presentar muro en todo el tramo con un colapso de muro presente en la parte media, (Véase figura 88). Se identificó incrustaciones de piedras sobresalientes (pachillas o ripios). (Véase figura 89).

**Figura 88***Muro Externo de la Estructura 10*

*Nota.* -Vista de colapso del muro.

**Figura 89***Vista de Muro Externo e interno de la Estructura 10*

*Nota.* - Presencia de elementos líticos sobresalientes (pachillas o ripios).

**MLI.** Con una longitud de 5.33m, no presenta evidencia de muro en pie, observándose solo montículo de elementos líticos. (Véase figura 90).

### Figura 90

*Vista del MLI- estructura 10. sector B*



**Nota.** Ausencia de muro, asociado con montículo de elementos líticos.

**MLD.** Caracterizada por conservar en su totalidad el muro, con un largo de 5.35m y altura máxima 2.45 de y mínima de 2.30m, un ancho de muro de 0.50m promedio.

## Figura 91

*Muros internos de la E- 10*

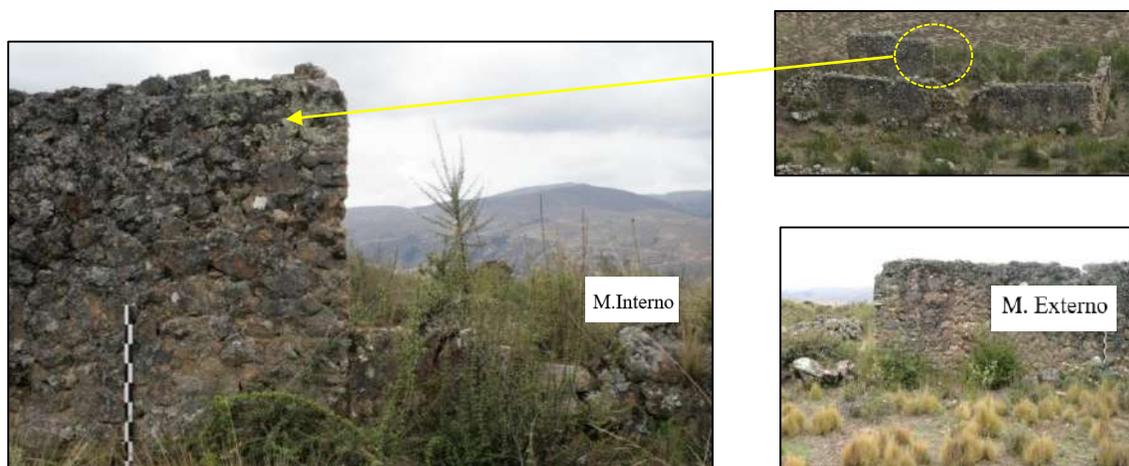


*Nota.* Fotografías mostrando el estado de conservación del muro

**Vano de Acceso.** - Tiene un vano de acceso con una inclinación de 0.05m ubicada en la parte media del MF, se conserva una parte del vano puesto que la otra parte no se evidencia por el colapso que presenta, tiene una altura 2.20m tomada desde la superficie. (*Véase figura 92*).

## Figura 92

*Vista de vano de acceso en la Estructura 10*



**Acabados:** se observan en gran parte en los muros que se mantiene en pie, se encuentra en la parte interna y externa de la estructura, presenta un revoque de barro con un espesor variable de 0.05m a 0.10m de color amarillento con incrustaciones de piedrecillas de tamaño pequeño. (Véase figura 93).

### Figura 93

*Revoque en el muro interno y externo de la E- 10*



### Técnicas y materiales de construcción

La técnica constructiva empleada en la estructura es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de elementos líticos semi canteados, asentados sobre una superficie relativamente plana, tiene la morfología rectangular.

El material constructivo empleado es de piedra tipo arenisca de diversos tamaños que varían entre los 0.20m x 0.60m, dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de tierra propio

de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.04m a 0.08m.

Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en los muros en pie y en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro. (Véase figura 94).

### Figura 94

#### *Materiales y técnicas de construcción de la estructura 10*

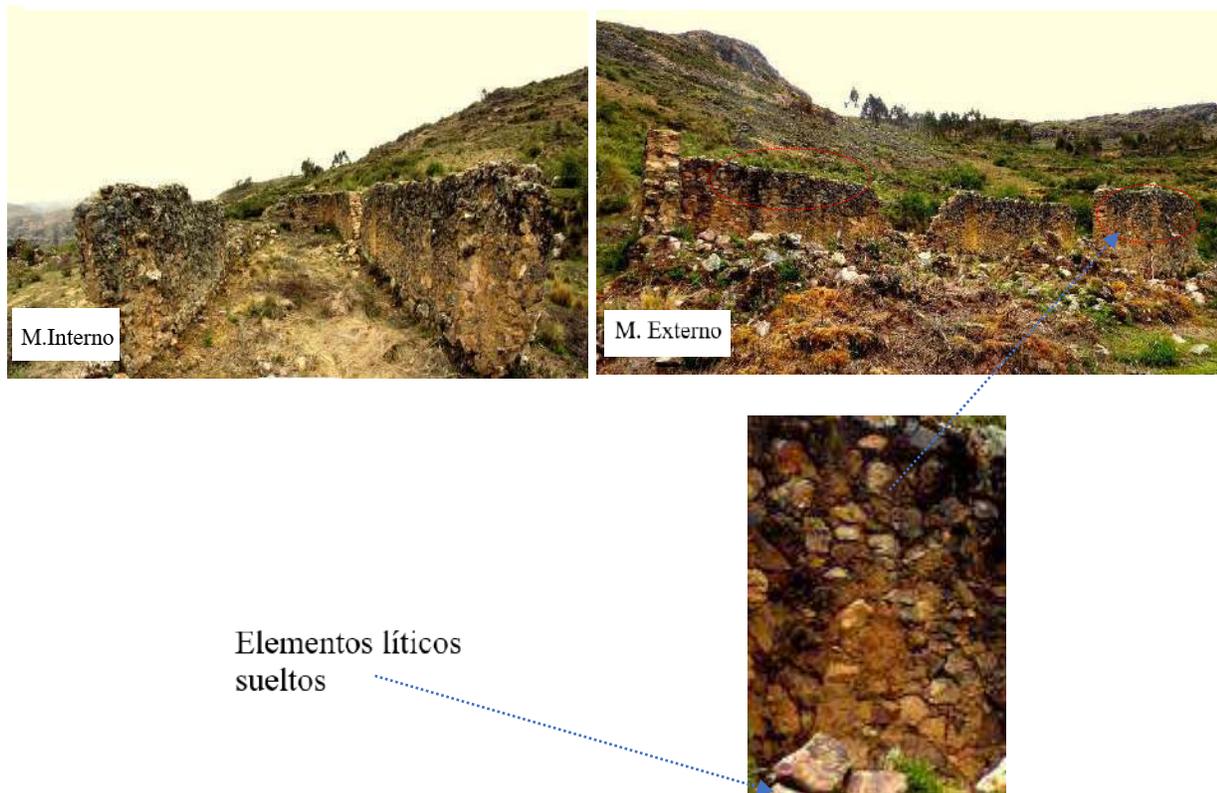
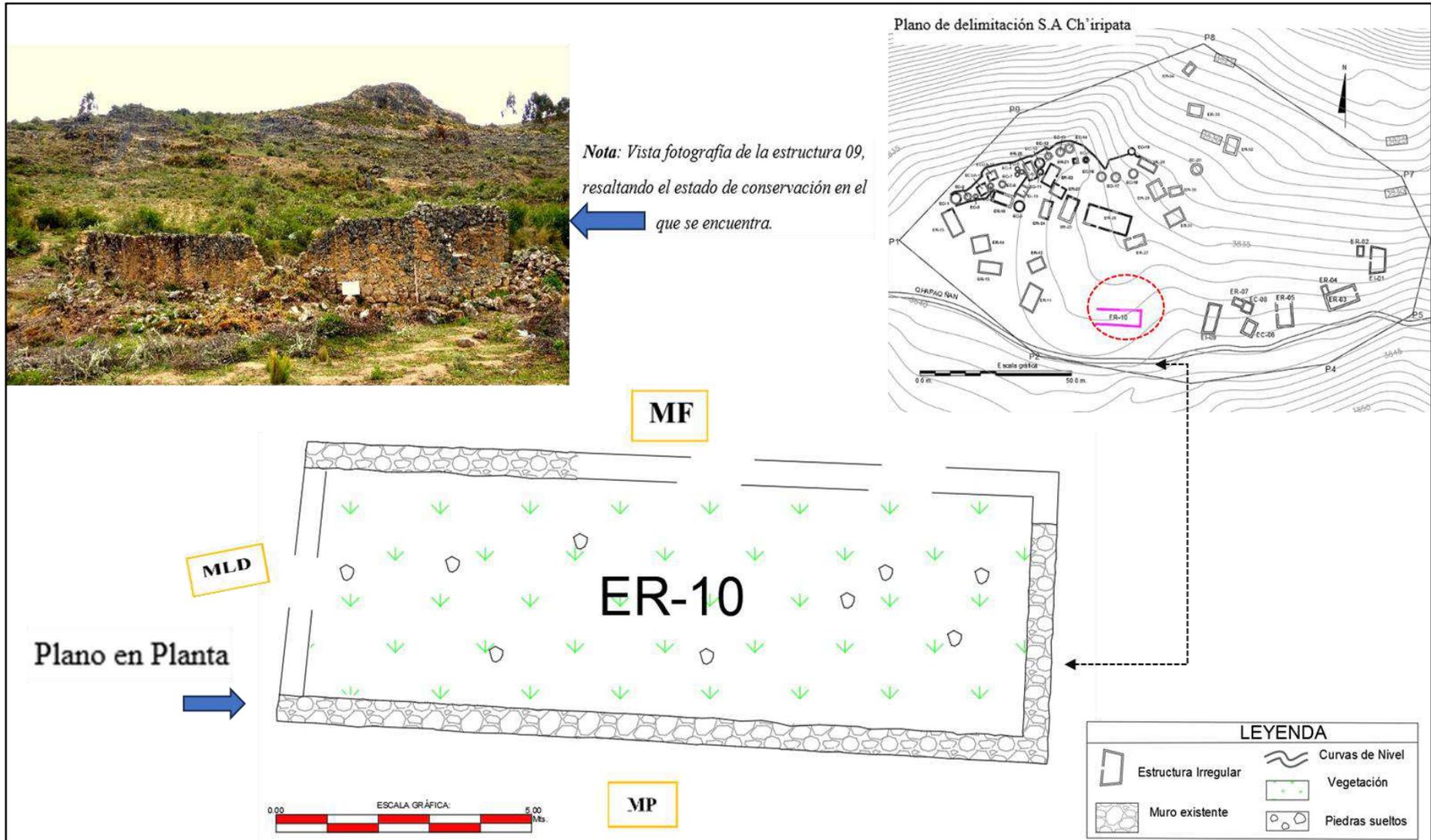


Figura 95

Plano de planta estructura 10 – sector B



### 4.3.1.3 Descripción del Sector C

El sector C se encuentra en las coordenadas UTM E 204121.7561, N 8521873.4172 a una altitud de 3839 m.s.n.m, está conformado por 31 estructuras de los cuales 17 estructuras son de forma rectangular, 4 cuadrangulares, 1 de forma irregular y 9 estructuras de forma circular (ECG, ECM, ECP) (Ver Tabla 18). Con un área 7007.36 m<sup>2</sup> y perímetro de 366.95 ml. Estas estructuras están ubicadas en una planicie asentada sobre un afloramiento rocoso, al borde de un talud en la ladera del cerro Antaq'aqa. Están circundadas por un muro perimétrico que actúa como muro de contención, cuya posible función era sostener y brindar soporte a las estructuras existentes en este sector.

**Tabla 18**

*Cuadros de datos técnicos sector – C*

Vértice	Cuadro de Lado	de Coordenadas			
		distancia	Angulo	Este	Norte
P1	P1-P2	29.77	72°23'52"	203874.885	8521850.389
P2	P2-P3	24.12	247°16'57"	203885.800	8521878.088
P3	P3-P4	17.95	186°36'57"	203909.917	8521878.597
P4	P4-P5	64.18	128°3'57"	203927.789	8521876.906
P5	P5-P6	49.92	79°42'16"	203971.942	8521923.480
P6	P6-P7	65.40	126°37'34"	203930.159	8521950.797
P7	P7-P8	56.76	154°22'44"	203868.779	8521928.216
P8	P8-P1	58.85	84°55'43"	203829.221	8521887.511

*Nota.* Elaborado por las tesisistas.

**Tabla 19***Recintos de planta rectangular e irregular del sector "C"*

<b>N°</b>	<b>Recinto rectangular e irregular</b>	<b>Área</b>	<b>Perímetro</b>
1	ER-11	42.23	26.80
2	ER-12	22.04	18.94
3	ER-13	30.86	23.36
4	ER-15	38.41	26.33
5	ER-18	27.75	21.95
6	EI-19	10.97	13.38
7	ER-20	19.52	19.52
8	ER-22	28.42	22.13
9	ER-23	18.20	17.21
10	ER-24	21.18	19.22
11	ER-25	37.66	25.61
12	ER-26	102.89	43.77
13	ER-27	25.58	21.24
14	ER-28	18.36	18.36
15	ER-29	28.39	21.43
16	ER-30	14.07	15.30
17	ER-31	27.88	21.31
18	ER-32	26.89	20.90

*Nota.* Elaborado por las tesisistas.

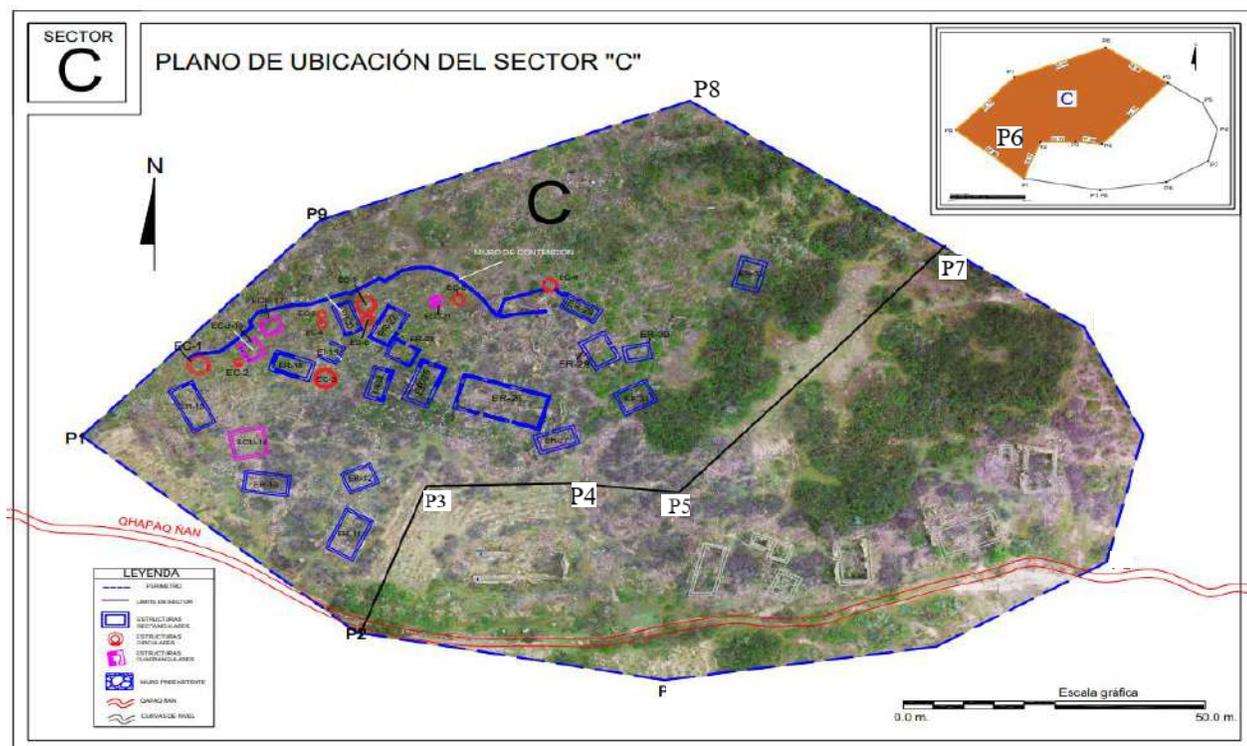
**Tabla 20***Recintos de planta cuadrangular y circular del sector "C"*

N°	Recinto cuadrangular y circular	Área Y radio	Perímetro y diámetro
1	ECUA-14	31.90	22.61
2	ECUA -16	11.95	13.83
3	ECUA -17	9.87	12.60
4	ECUA -21	3.61	7.59
5	ECG-1	1.85	1.85
6	ECP-2	1.22	2.45
7	ECG-3	0.87	1.75
8	ECP-4	1.00	2.00
9	ECP-5	1.85	3.70
10	ECM-6	1.22	1.22
11	ECG-7	0.78	1.56
12	ECM-8	0.78	1.56
13	ECM-9	0.53	1.07

*Nota.* Elaborado por las tesis

Figura 96

*Croquis de ubicación y distribución del sitio arqueológico Ch'iripata sector "C"*



*Nota.* Elaborado por las tesisistas.

#### **4.3.1.3.1 Estructura Rectangular (ER) N° 11**

Está ubicada en las coordenadas UTM: 207268.656 E – 8522299.04N, con una altitud:3840 m.s.n.m. tiene la forma rectangular de 8.10 m. de largo y 5.00 m de ancho (*ver figura 97*) ubicado al lado noroeste de la ER-10 sobre una superficie relativamente plana.

**Figura 97**

*Estructura 11 - sector C*

**Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados.**

**Muros.** Como se ve en la figura 98, presenta una inclinación promedio de 0.10m, por su estado de conservación solo se evidencia una pequeña parte del muro con una altura máxima de 2.00m. y mínima de 0.50 m con un ancho de muro aproximado de 0.50m ya que el resto se encuentra a nivel de piso y en deterioro.

**Figura 98**

*Elementos funcionales primarios (muros) de la estructura 11 - sector C*



**Acabados:** Se observa restos de revoque presentes en muros que se mantiene en pie, que se encuentra en el interior y exterior, con un espesor de 0.04m de color amarillento. (Véase figura 99)

### Figura 99

*Restos de revoque en el muro interno y externo de la E -11*



### Técnicas y materiales de construcción

La técnica constructiva empleada en la estructura es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de líticos, asentados sobre una superficie relativamente plana, tiene la morfología rectangular.

El material constructivo empleado es de piedra arenisca de diversos tamaños que varían entre los 0.10m x 0.30m, dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de tierra propio de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.03m a 0.07m.

Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en el muro en pie y en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro. (Véase figura 100).

### Figura 100

*Materiales y técnicas constructivas en la estructura -11*



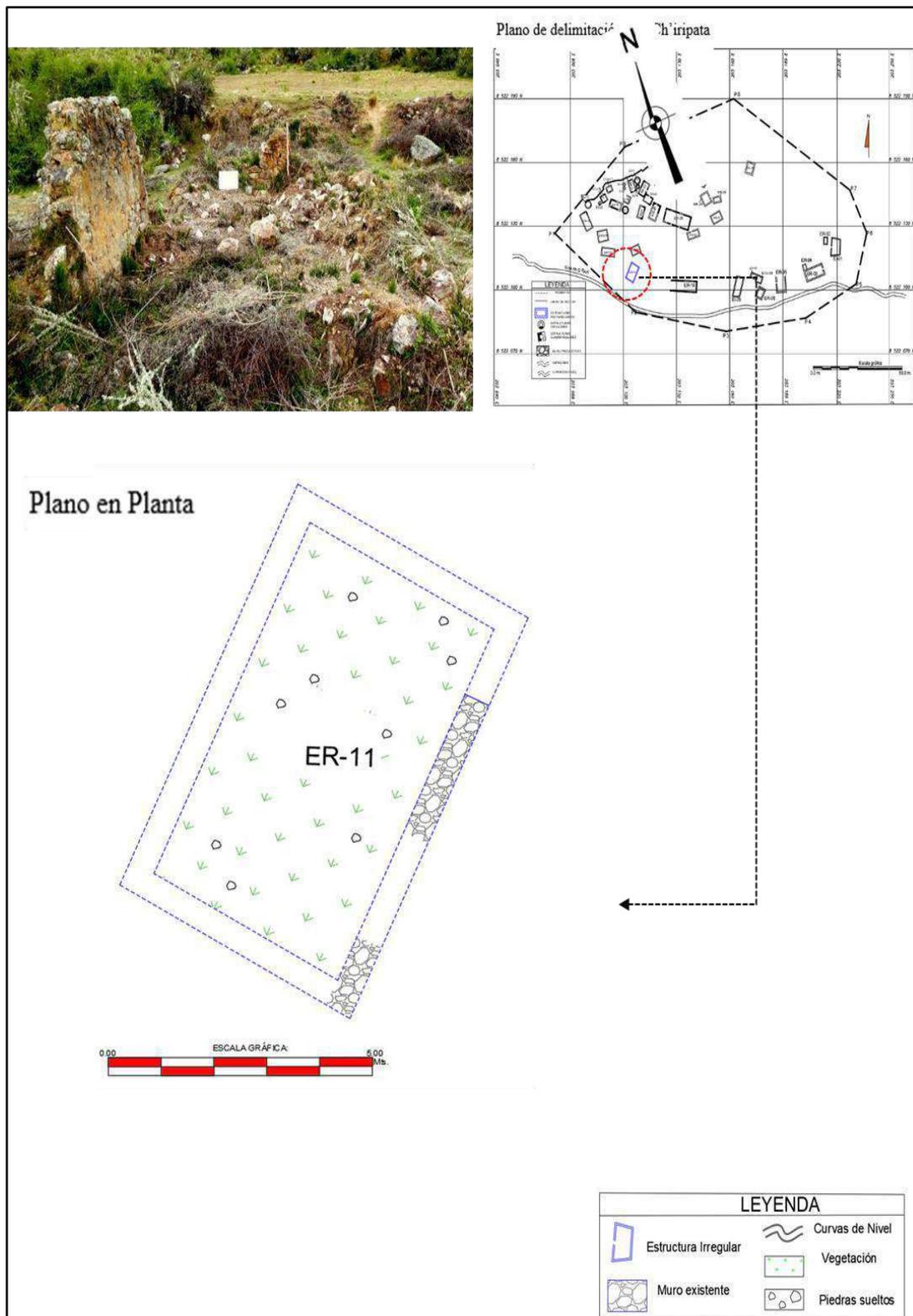
Elementos líticos  
suelos



Presencia de  
Juntas

**Figura 101**

*Estructura 11 del sector - C*



#### 4.3.1.3.2 Estructura Rectangular (ER) N° 12

Está ubicada en las coordenadas UTM: 207270.56 E – 8522309.54 N, con una altitud:3841 m.s.n.m. esta estructura es planta rectangular de 5.20 m. de largo y 4.00 m de ancho (*ver figura 102*), ubicado al lado noroeste de la ER-10 sobre una superficie relativamente plana.

#### Figura 102

*Estructura 12 - Sector C.*



Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados.

**Muros.** Como se ve en la figura 103, presenta una inclinación promedio de 0.15m, por su estado de conservación solo se evidencia una pequeña parte del muro con una altura máxima de 1.50m. y mínima de 0.50 m con un ancho de muro aproximado de 0.60m ya que el resto se encuentra a nivel de piso y en estado de deterioro.

**Figura 103**

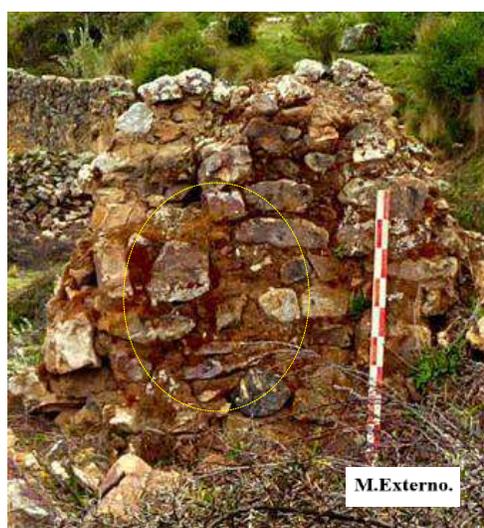
*Elementos funcionales primarios (muro) de la E- 11 - sector C.*



**Acabados:** Se observa en los muros que se mantiene en pie, se encuentra en la parte interna y externa de la estructura, presenta un revoque con un espesor de 0.04m de color amarillento. (Véase figura 104)

**Figura 104**

*Restos de revoque en el muro interno de la E -12*



*Nota.* Presencia de revoque

### Técnicas y materiales de construcción

La técnica constructiva empleada es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de líticos, asentados sobre una superficie relativamente plana, tiene la morfología rectangular.

El material constructivo empleado es de piedra arenisca que varían entre los 0.10m x 0.25m, dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de tierra propio de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.04m.

Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en el muro en pie y en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro. (Véase figura 105).

### Figura 105

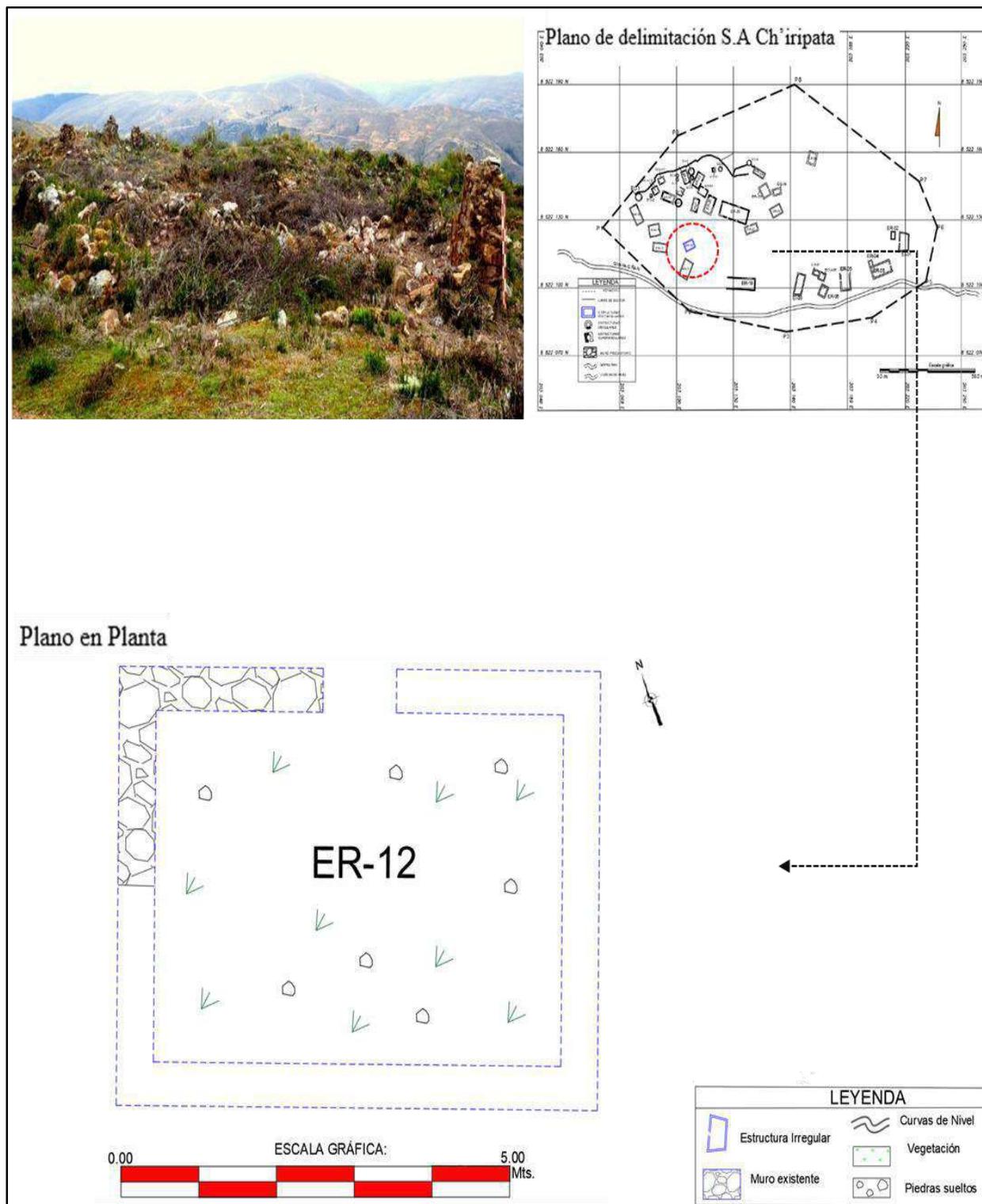
*Materiales y técnicas constructivas en la Estructura -12*



*Nota.* Presencia de elementos líticos esparcido por toda la estructura

**Figura 106**

*Estructura 12 del sector - C*



*Nota.* Vista panorámica estructura 12

#### **4.3.1.3.3 Estructura Rectangular (ER) N° 13**

Está ubicada en las coordenadas UTM: 207255.452E – 8522308.63 N, con una altitud:3839 m.s.n.m. presenta una planta rectangular de 7.50 m. de largo y 3.90 m de ancho (*ver figura 107*) ubicado al lado noroeste de la ER-10 sobre una superficie relativamente plana.

#### **Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados.**

**Muros.** Como se ve en la figura 107, no presenta inclinación, por su estado de conservación solo se evidencia una pequeña parte del muro con una altura máxima de 0.80m. y mínima de 0.50 m con un ancho de muro aproximado de 0.40m ya que el resto se encuentra a nivel de piso y en estado de deterioro.

#### **Figura 107**

*Elementos funcionales primarios (muros) de la estructura 13 – sector C*



## Técnicas y materiales de construcción

La técnica constructiva es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de líticos, asentados sobre una superficie relativamente plana, tiene la morfología rectangular.

El material constructivo empleado es de piedra arenisca de diferentes tamaños entre grandes medianas y pequeñas de dimensiones que varían entre los 0.10m x 0.30m, dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de tierra propio de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.03m a 0.07m.

Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en el muro en pie y en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro. (Véase figura 108).

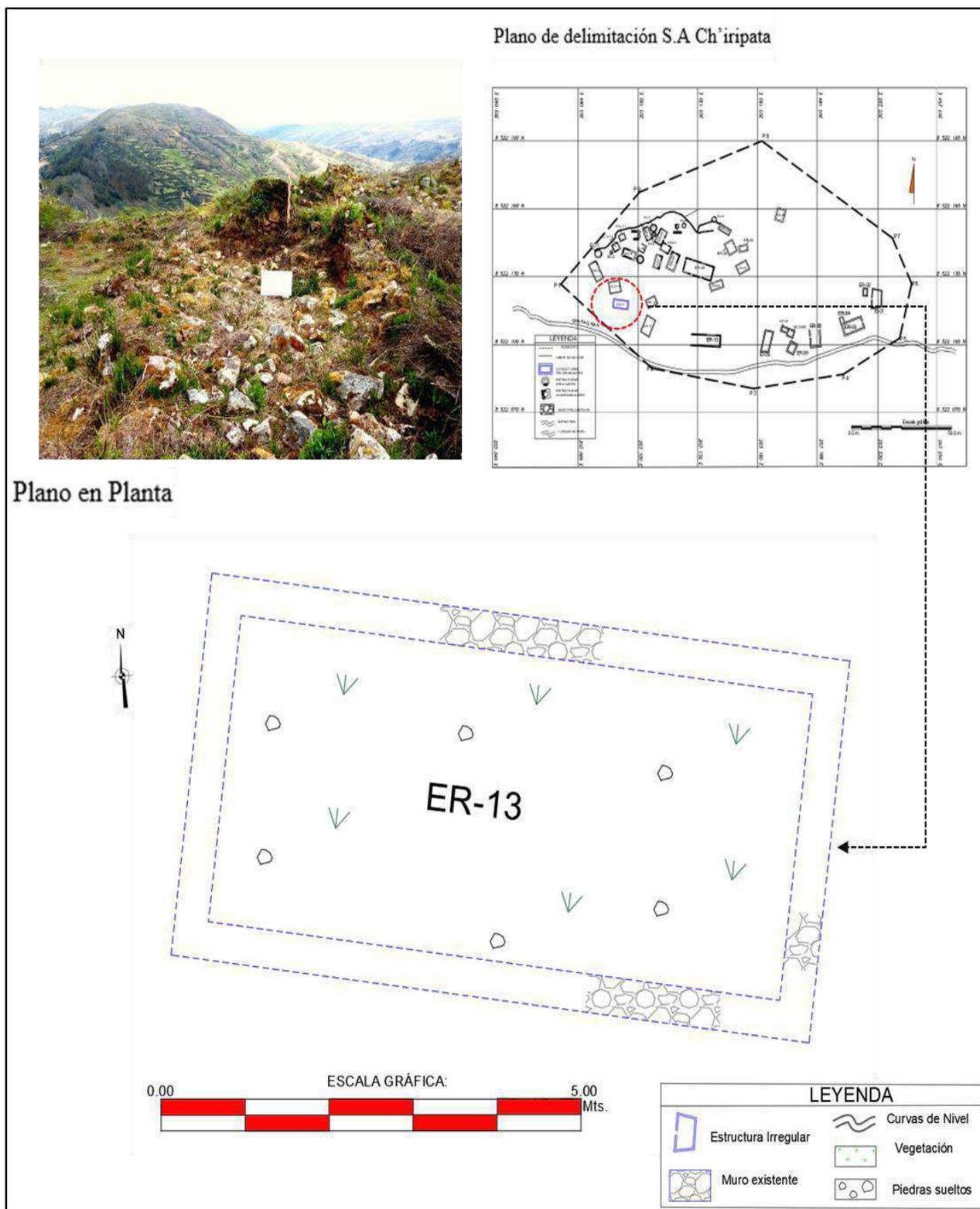
### Figura 108

*Materiales y técnicas constructivas en la Estructura -13.*



**Figura 109**

*Estructura 13 del Sector - C.*



#### 4.3.1.3.4 Estructura Cuadrangular (ECU) N° 14.

Está ubicada en las coordenadas UTM: 207252.311E – 8522316.26 N, con una altitud de 3838 m.s.n.m. es de planta cuadrangular de 5.70m. de largo y 5.30 m de ancho sobre una superficie relativamente plana. (ver figura 110)

#### Figura 110

Vista panorámica de la E- 14 - Sector C.



#### Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados.

**Muros.** Como se ve en la figura 111, por su estado de conservación solo se evidencia una pequeña una pequeña parte del muro a nivel de cimentación con una altura máxima de 0.50m. y mínima de 0.30 m con un ancho de muro aproximado de 0.40m, el resto se encuentra a nivel de piso y en estado de deterioro.

**Figura 111**

*Elementos funcionales primarios (muros) de la estructura 14 – Sector-C.*

**Técnicas y Materiales de construcción:**

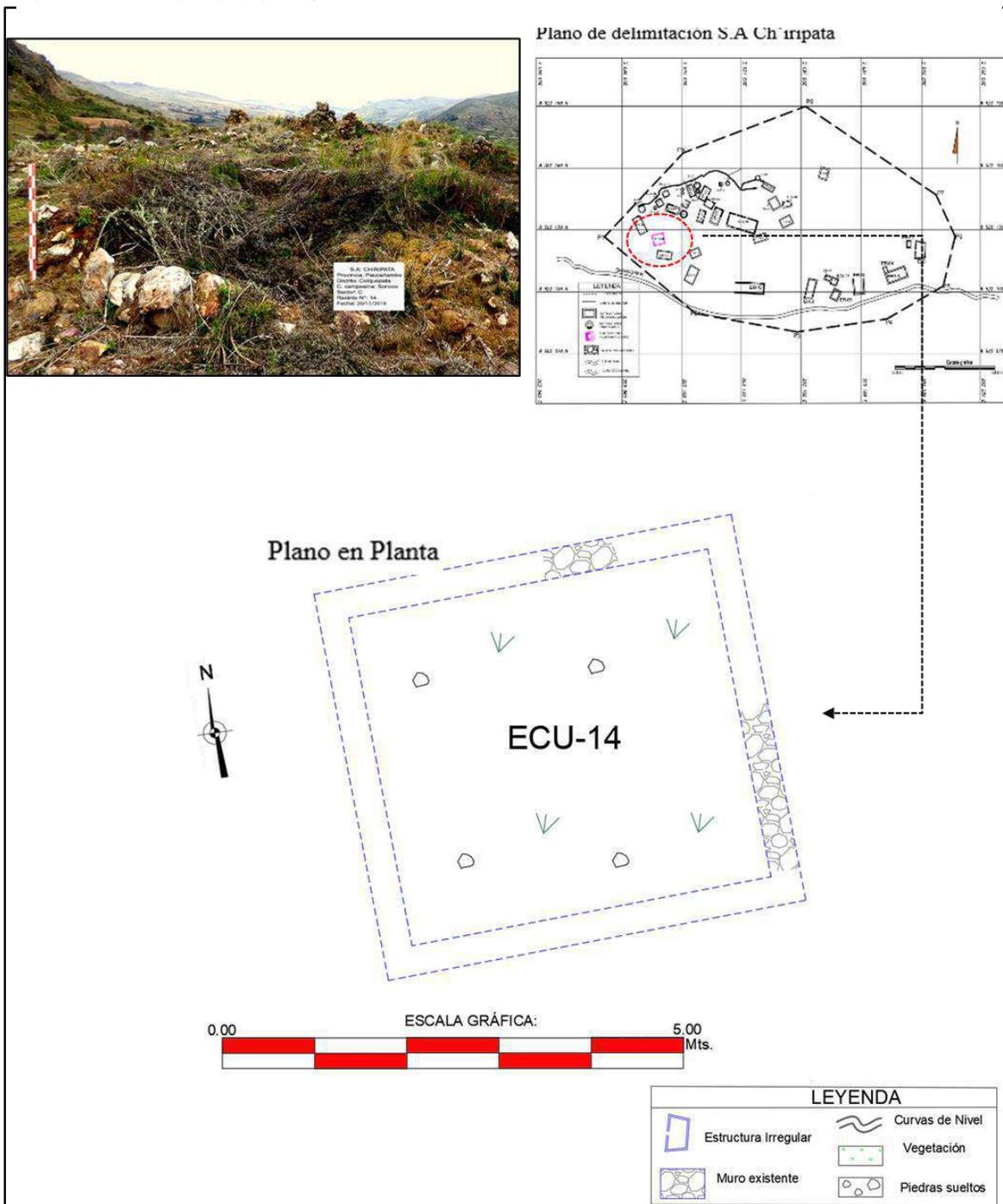
La técnica constructiva empleada en la estructura es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de líticos, asentados sobre una superficie relativamente plana, tiene la morfología cuadrangular.

El material constructivo empleado es de piedra arenisca de diversos tamaños entre grandes medianos y pequeños de dimensiones que varían entre los 0.10m x 0.40m.

Se observa agentes naturales como líquenes, musgos y hongos impregnados en el muro en pie y en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura asociada a abundante vegetación.

**Figura 112**

*Estructura 14 del sector - C.*



Nota. Vista panorámica Estructura 14

#### ***4.3.1.3.5 Estructura Rectangular (ER) N° 15.***

Está ubicada en las coordenadas UTM: 207242.099E – 8522322.38 N, con una altitud: 3839 m.s.n.m. esta estructura es de planta rectangular de 8.80m. de largo y 4.40 m de ancho (*ver figura 113*) ubicado al borde del terraplén acondicionado.

#### **Figura 113**

*Vista panorámica de la Estructura 15 - Sector C*



**Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados.**

**Muros.** Como se ve en la figura 113, solo se observa dos pequeños tramos de muro de una altura máxima de 0.80m y altura mínima de 0.30m. con un ancho de 0.40m.

**Acabados.** -Se observan restos de revoque de barro presentes en los muros internos con un espesor promedio de 0.03m, cubierta de musgos y líquenes que contribuyen a su deterioro.

**Técnicas y Materiales de construcción:**

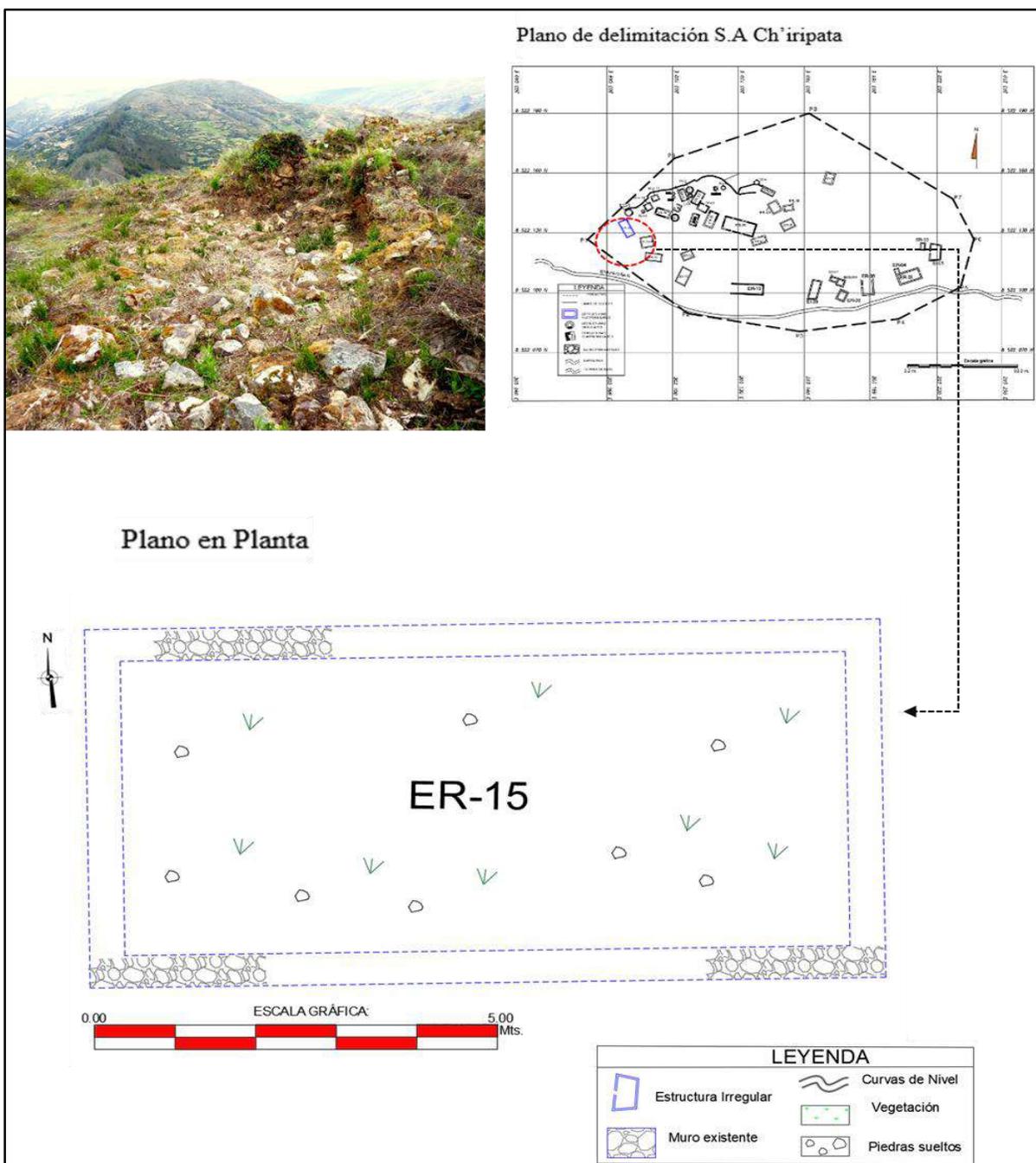
La técnica constructiva empleada en la estructura es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de líticos, asentados sobre una superficie relativamente plana, tiene la morfología cuadrangular.

El material constructivo es de piedra arenisca, dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de tierra propio de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.03m.

Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en el muro en pie y en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro.

**Figura 114**

*Estructura 15 del sector – C*



#### 4.3.1.3.6 Estructura cuadrangular (ECU) N° 16

Está ubicada en las coordenadas UTM: 207243.1248E – 8522330.53 N, con una altitud: 3839.5 m.s.n.m. esta estructura presenta una planta cuadrangular de 3.40 m. de largo y 3.50 m de ancho (*ver figura 115*) sobre una superficie relativamente plana.

#### Figura 115

*Vista panorámica de la E- 16 - Sector C.*



#### Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados.

**Muros.** Como se ve en la figura 115, esta estructura se encuentra en mal estado de conservación, solo se evidencia dos tramos pequeños del muro con una altura máxima de 1.00m. y mínima de 0.50 m con un ancho de muro aproximado de 0.40m ya que el resto se encuentra a nivel de piso y en estado de deterioro.

**Vanos de acceso.** Ubicada en la parte media del muro frontal con un ancho promedio de 0.50, con una orientación de este a oeste, debido a su estado de conservación no se pudo definir su altura de la estructura.

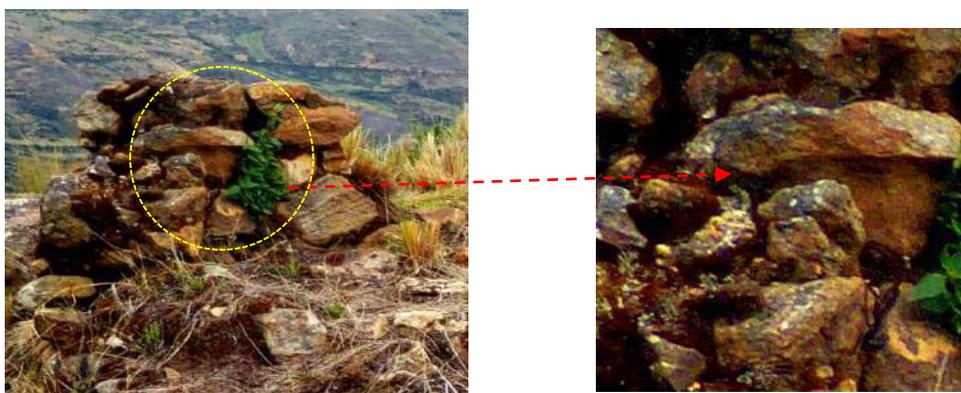
### **Técnicas y materiales de construcción**

La técnica constructiva empleada en la estructura es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de líticos, asentados sobre una superficie relativamente plana, tiene la morfología cuadrangular.

El material constructivo empleado es de piedra arenisca, dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de tierra propio de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.03m a 0.07m. Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en el muro en pie y en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro. (Véase figura 116).

### **Figura 116**

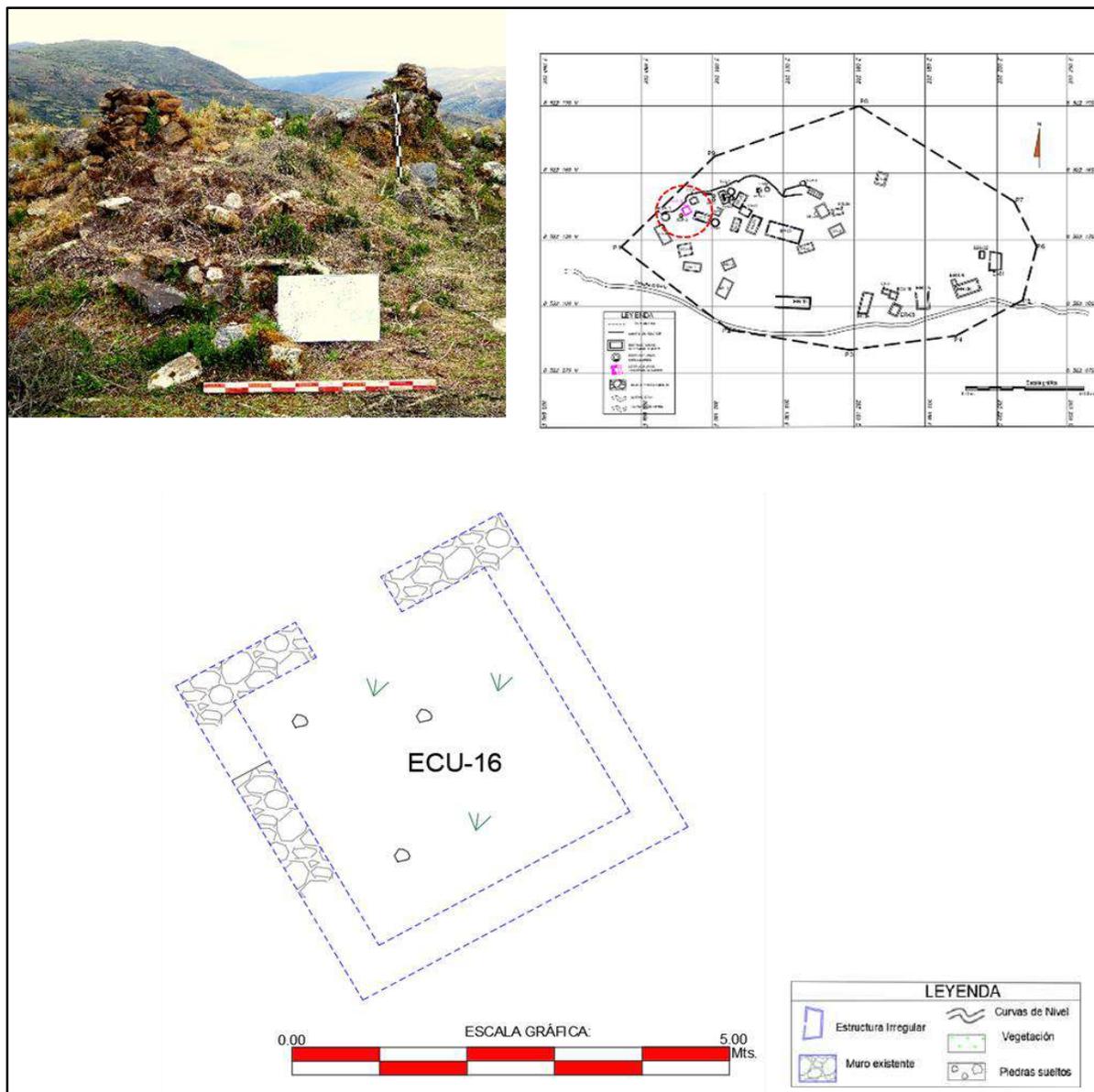
*Vista de juntas de la Estructura -16*



*Nota.* Presencia de juntas entre los líticos en la estructura

**Figura 117**

*Estructura 16 del Sector - C*



#### 4.3.1.3.7 Estructura Cuadrangular (ECU) N° 17

Está ubicada en las coordenadas UTM: 207255.413E – 8522337.93N, con una altitud: 3838 m.s.n.m. esta estructura es de planta cuadrangular de 3.40m. de largo y 3.20 m de ancho (*ver figura 118*) ubicado sobre una superficie relativamente plana.

#### Figura 118

*Vista panorámica de la E- 17 - Sector C*



#### Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados.

**Muros.** Como se ve en la figura 118, por su estado de conservación solo se evidencia una pequeña parte del muro con una altura máxima de 0.20m. y mínima nivel de piso, con un ancho de muro aproximado de 0.40m ya que el resto se encuentra a nivel de piso y en estado de deterioro.

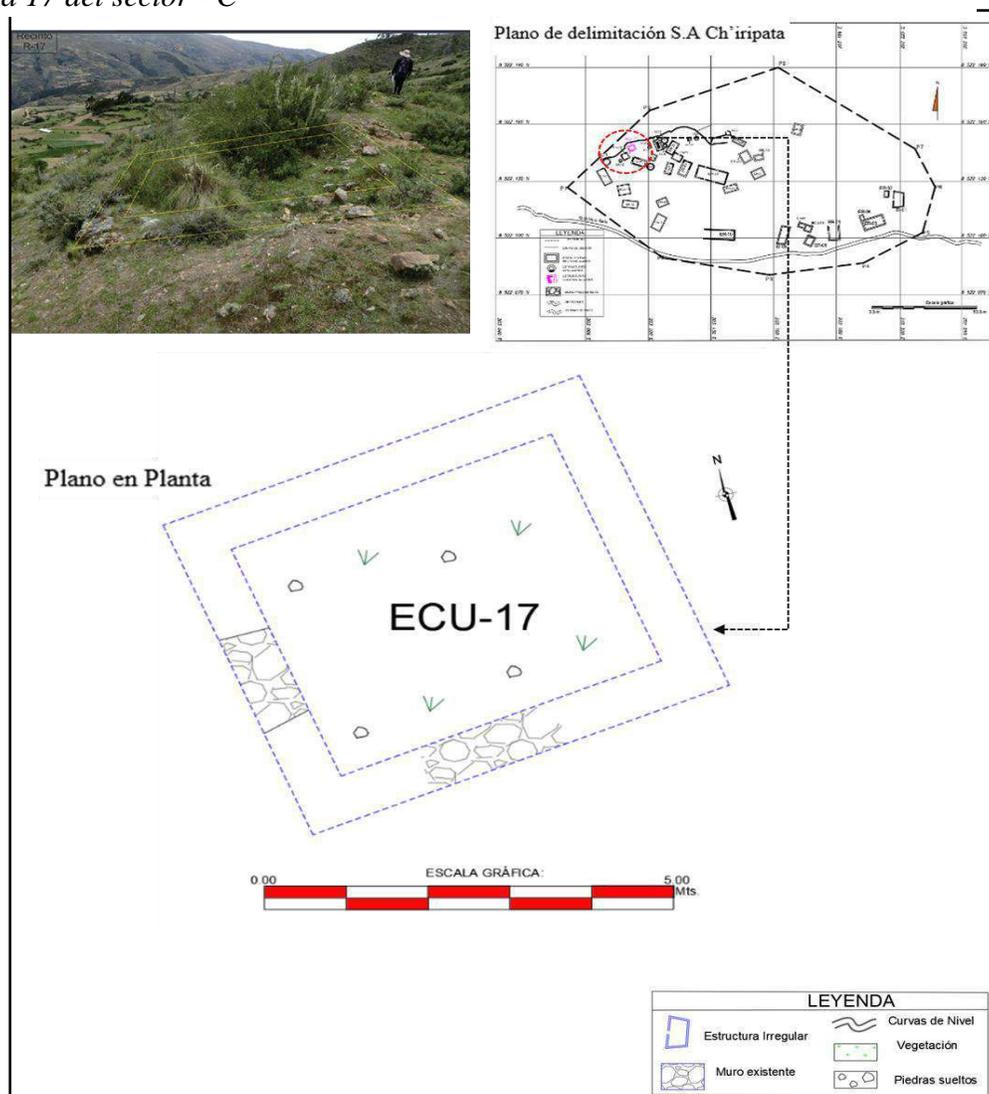
#### Técnicas y Materiales de construcción

La técnica constructiva empleada en la estructura es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de líticos, asentados sobre una superficie relativamente plana, tiene la morfología cuadrangular.

El material constructivo empleado es de piedra arenisca que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro.

**Figura 119**

*Estructura 17 del sector - C*



*Nota. Vista panorámica Estructura 17*

#### **4.3.1.3.8 Estructura Rectangular (ER) N° 18**

Está ubicada en las coordenadas UTM: 207258.845E – 8522330.5 N, con una altitud de 38398.70m m.s.n.m. esta estructura es de planta rectangular de 7.00m. de largo y 3.90 m de ancho (*ver figura 120*) con un ancho de muro de 0.55m, ubicado sobre una superficie relativamente plana.

#### **Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados.**

**Muros.** Por su estado de conservación solo se evidencia una pequeña parte del muro con una altura máxima de 0.90m. y mínima de 0.30 m con un ancho de muro aproximado de 0.50m ya que el resto se encuentra a nivel de piso y en estado de deterioro.

#### **Figura 120**

*Vista de la estructura 18 - sector C*



### **Técnicas y materiales de construcción**

La técnica constructiva empleada es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de líticos, asentados sobre una superficie relativamente plana, tiene la morfología rectangular.

El material constructivo empleado es de piedra arenisca, presenta un pequeño tramo de muro con un máximo de 3 hileras asociados a elementos líticos que varían entre 0.10m a 0.40m, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro.

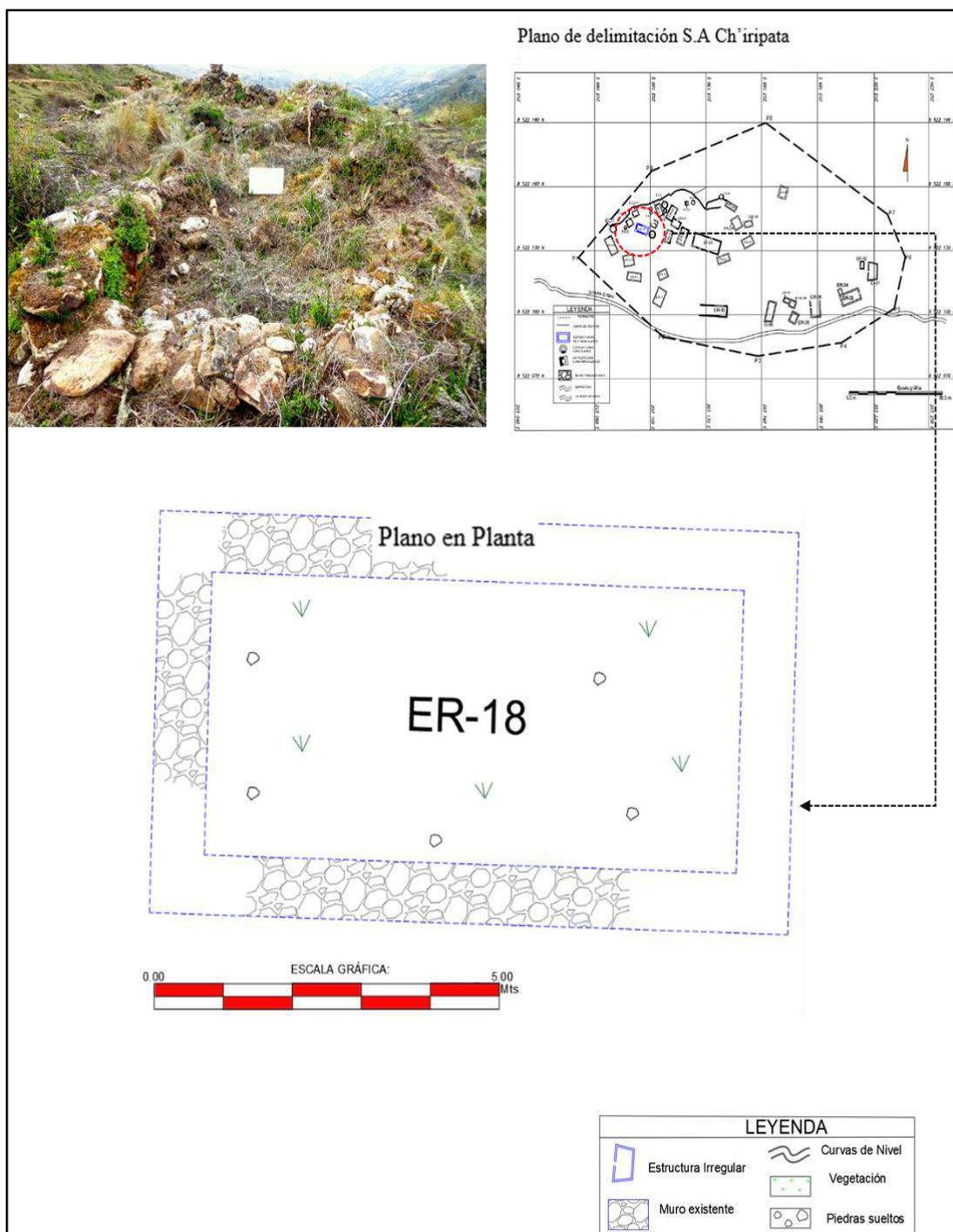
#### **Figura 121**

*Elementos líticos en la Estructura 18 - Sector C.*



**Figura 122**

*Estructura 18 del sector - C*



#### 4.3.1.3.9 Estructura Irregular (EI) N° 19

Está ubicada en las coordenadas UTM: 207265.025E – 8522333.36 N, con una altitud de 3838.8 m.s.n.m. esta estructura debido al colapso que presenta no se pudo definir la morfología presentando las dimensiones variadas con un largo de 3.00 a 3.60m y de ancho definido de 4.00m (*ver figura 123*) ubicado al lado noroeste de la ER-10 sobre una superficie relativamente plana.

#### Figura 123

*Vista de la E- 19 - sector C*



### **Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados.**

**Muros.** Como se ve en la figura 123, no presenta una inclinación por su mal estado de conservación solo se evidencia una pequeña parte del muro con una altura máxima de 0.55m. y mínima de 0.20 m con un ancho de muro aproximado de 0.40m. El resto se encuentra a nivel de piso y en estado de deterioro.

### **Técnicas y Materiales de construcción**

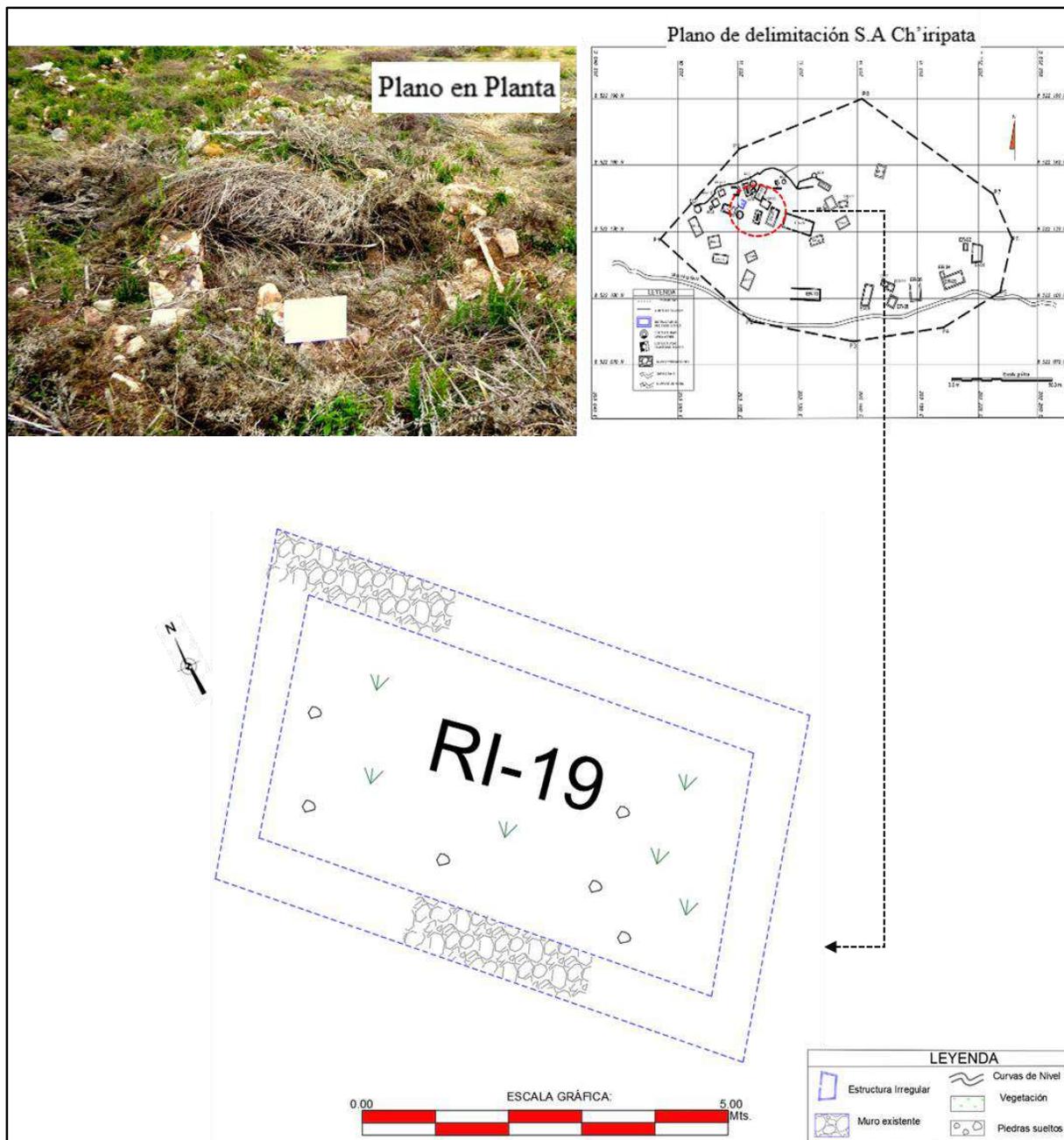
La técnica constructiva empleada en la estructura es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de líticos, asentados sobre una superficie relativamente plana, tiene la morfología irregular.

El material constructivo empleado es de piedra arenisca que varían entre los 0.27m x 0.09m, dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de tierra propio de la zona de color amarillento.

Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en el muro en pie y en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro.

**Figura 124**

*Estructura 19 del sector - C*



*Nota. Vista panorámica Estructura 11*

#### **4.3.1.3.10 Estructura Rectangular (ER) N° 20**

Se sitúa entre las coordenadas UTM: 207267.792E – 8522339.79 N, con una altitud de 3839.70 m. s. n. m, de planta rectangular de 5.56m. de largo y 3.20 de ancho sobre una superficie relativamente plana.

#### **Figura 125**

*Estructura 20 del sector - C*



#### **Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados.**

**Muros.** Como se ve en la figura 125, por su estado de conservación se evidencian pequeños tramos de muro con una altura máxima de 0.80m. y mínima de 0.20 m con un ancho de muro aproximado de 0.50m ya que el resto se encuentra a nivel de piso y en estado de deterioro

**Figura 126**

*Elementos funcionales primarios (muro) de la E- 20 del Sector - C*

**Técnicas y materiales de construcción**

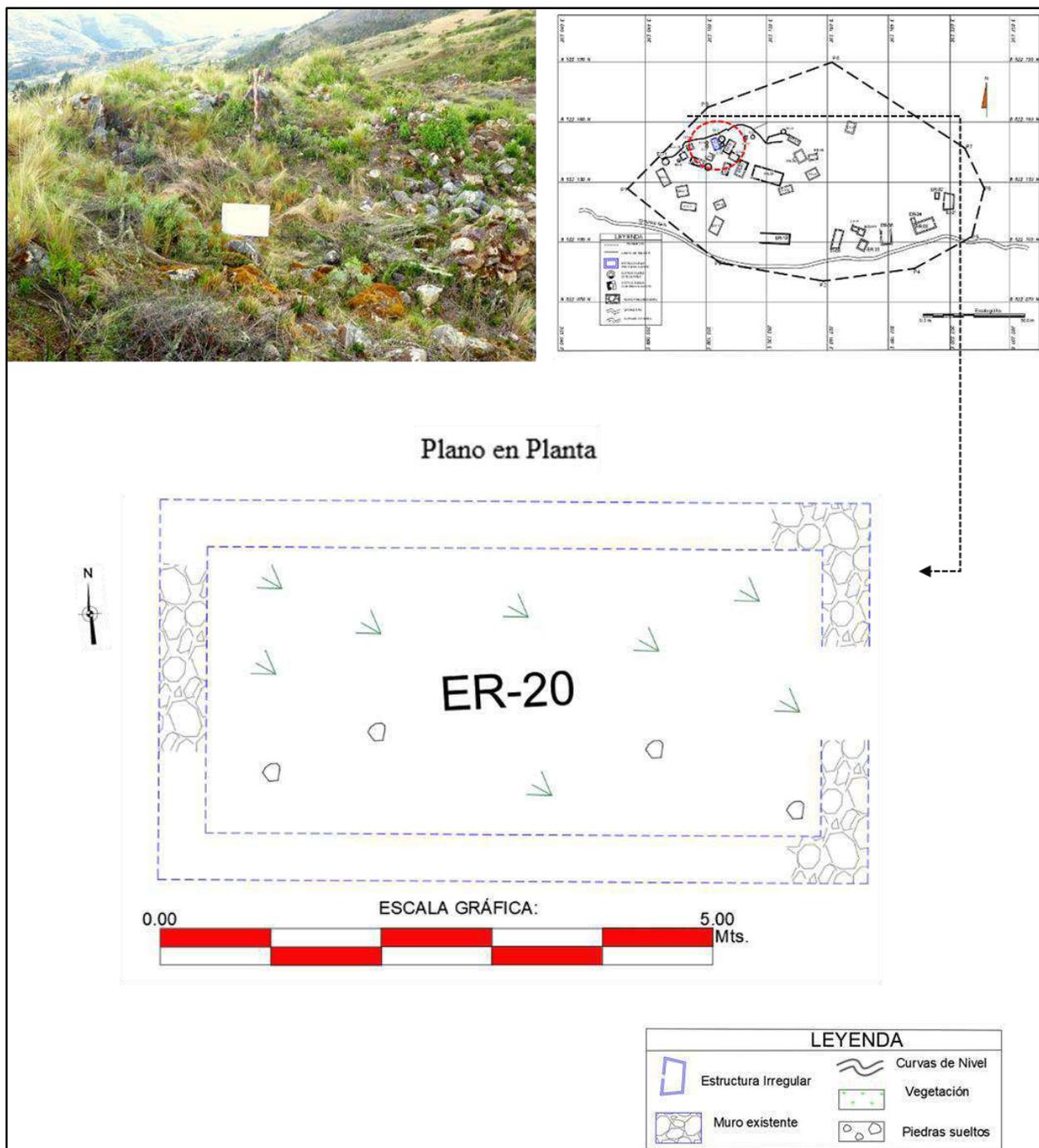
La técnica constructiva empleada en la estructura es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de líticos, asentados sobre una superficie relativamente plana, tiene la morfología rectangular.

El material constructivo empleado es de piedra arenisca de diversos tamaños entre grandes y pequeños de dimensiones que varían entre los 0.20m x 0.30m, dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de tierra propio de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.03m a 0.05m.

Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en el muro en pie y en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro. (Véase figura 126).

**Figura 127**

*Estructura 20 del sector - C*



*Nota.* Vista panorámica Estructura 20

#### **4.3.1.3.11 Estructura Cuadrangular (ECU) N° 21**

Está ubicada en las coordenadas UTM: 207274.5E – 8522338.13N, con una altitud: 3839.8 m.s.n.m. de planta cuadrangular de 2.10m. de largo y 2.08 m de ancho (*Ver figura 128*) ubicado sobre una superficie relativamente plana.

#### **Figura 128**

*Vista de la estructura 21 - sector C*



#### **Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados.**

**Muros.** Como se ve en la figura 128, presenta una inclinación promedio de 0.10m, por su estado de conservación solo se evidencia una pequeña parte del muro con una altura máxima de

0.90m. y mínima de 0.50 m con un ancho de muro aproximado de 0.55m ya que el resto se encuentra a nivel de piso y en estado de deterioro.

**Vano de acceso.** Se encuentra ubicada en la parte media de la estructura con un ancho de 0.45m con una orientación que va de norte a sur, debido a su estado de conservación no se puede definir la altura de la estructura.

### **Técnicas y materiales de construcción**

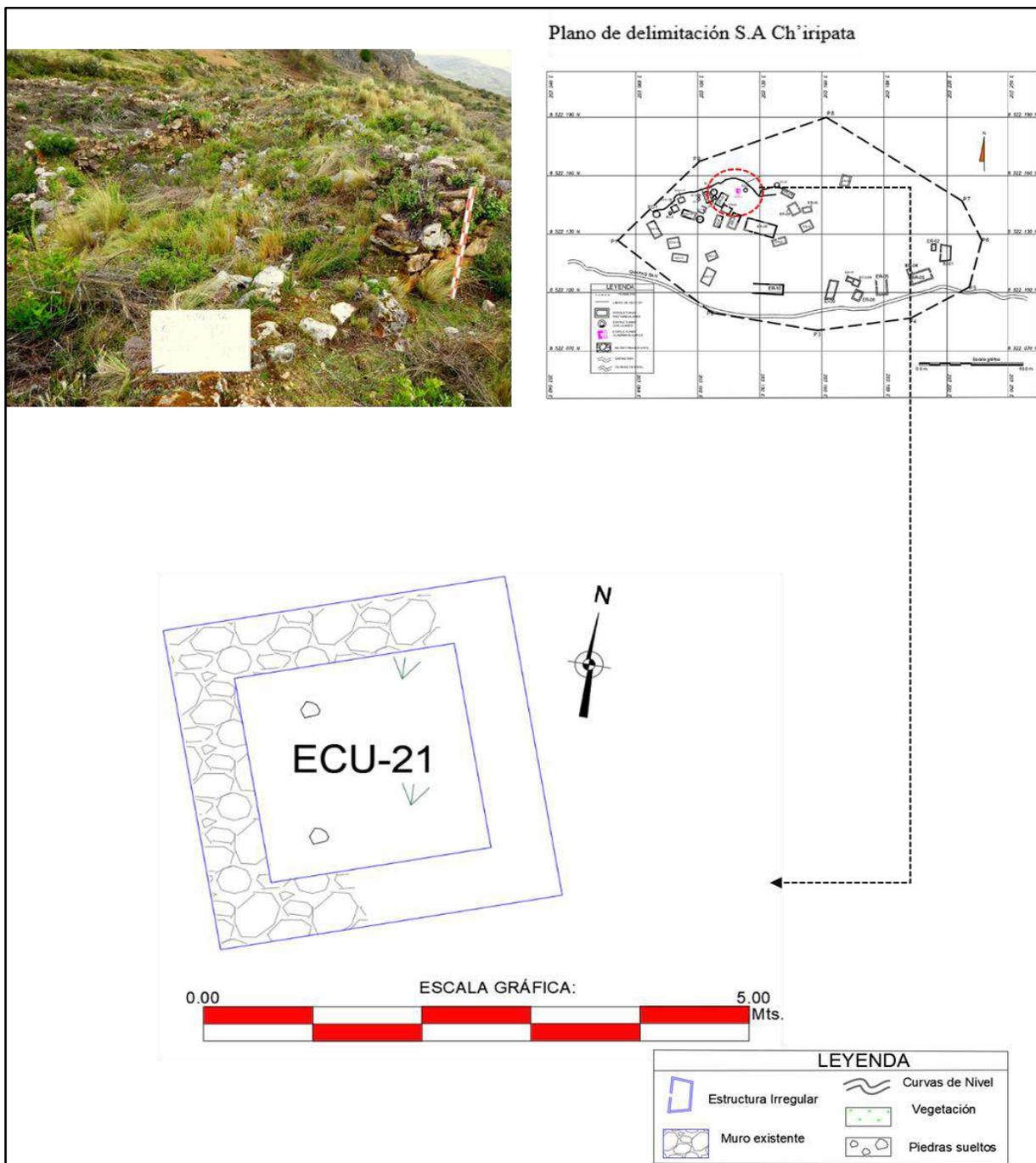
La técnica constructiva empleada en la estructura es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de líticos, asentados sobre una superficie relativamente plana, tiene la morfología cuadrangular.

El material constructivo empleado es de piedra arenisca de diversos tamaños que varían entre los 0.30m x 0.10m, dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de tierra propio de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.03m a 0.05m.

Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en el muro en pie y en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro. (*Véase figura 128*).

**Figura 129**

*Estructura 21 del sector - C*



*Nota. - Vista panorámica estructura 21*

#### ***4.3.1.3.12 Estructura Rectangular (ER) N° 22***

Está ubicada en las coordenadas UTM: 207277.16E – 8522339.09 N, con una altitud: 3839.70 m.s.n.m. de planta rectangular de 4.90m. de largo y 3.70 m de ancho (*ver figura 130*) ubicado sobre una superficie relativamente plana.

#### **Figura 130**

*Vista panorámica de la estructura 22 - sector C*



**Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados reconocidos en esta estructura**

**Muros.** Como se ve en la figura 131, por su estado de conservación se evidencian pequeños tramos de muro con una altura máxima de 1.20m. y mínima de 0.80 m con un ancho de muro aproximado de 0.40m ya que el resto se encuentra a nivel de piso y en estado de deterioro.

### Figura 131

*Elementos funcionales primarios (muro) de la estructura -22*



**Vano de acceso.** Ubicada en la parte media del MF, a nivel de piso de cimentación por el colapso que presenta, tiene un ancho de 0.90m, con orientación hacia el este y oeste (*Véase figura 131*).

#### **Técnicas y materiales de construcción**

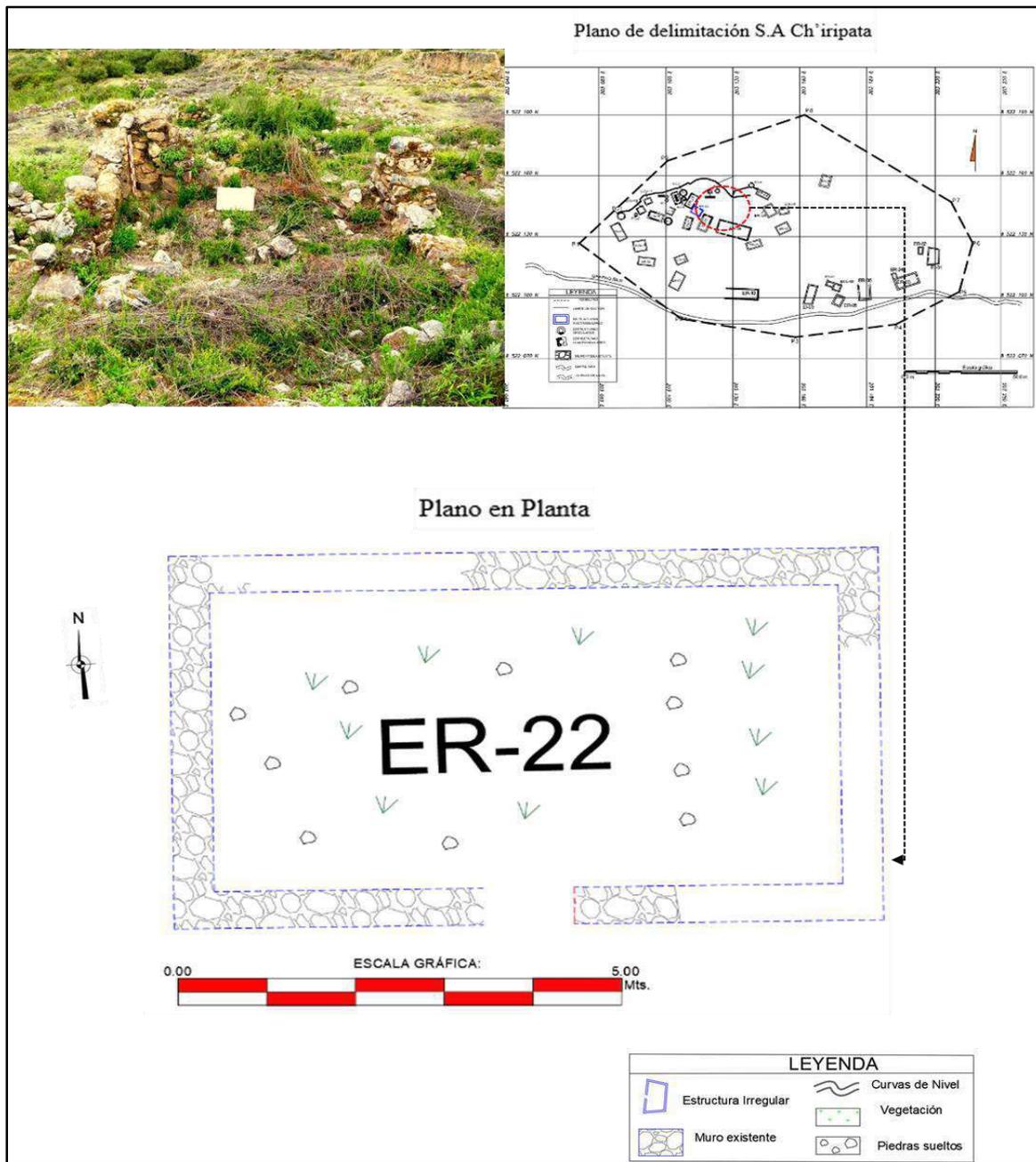
La técnica constructiva empleada es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de líticos, asentados sobre una superficie relativamente plana, tiene la morfología rectangular.

El material constructivo empleado es de piedra arenisca de diversas dimensiones que varían entre los 0.11m x 0.35m, dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de barro propio de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.03m a 0.07m.

Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en el muro en pie y en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro.

**Figura 132**

*Estructura 22 del sector - C*



#### **4.3.1.3.13 Estructura Rectangular (ER) N° 23**

Está ubicada en las coordenadas UTM: 207273.046E –8522327.10 N, con una altitud:3839 m.s.n.m. de planta rectangular de medidas 8.10 m. de largo y 5.00 m de ancho (*ver figura 133*) ubicado al lado noroeste de la ER-10 sobre una superficie relativamente plana.

#### **Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados.**

#### **Figura 133**

*Vista panorámica de la estructura 23 – Sector C*



**Muros.** Como se ve en la figura 134, por su estado de conservación se evidencian pequeños tramos de muro con una altura máxima de 0.60m. y mínima de 0.20 m con un ancho de muro aproximado de 0.50m ya que el resto se encuentra a nivel de piso y en estado de deterioro.

**Figura 134**

*Elementos funcionales primarios (muros) de la estructura 23 – sector C*



**Vano de acceso.** Ubicada en la parte media del MF, a nivel de piso de cimentación por el colapso que presenta, tiene un ancho de 0.90m, con orientación de norte a sur

**Técnicas y materiales de construcción**

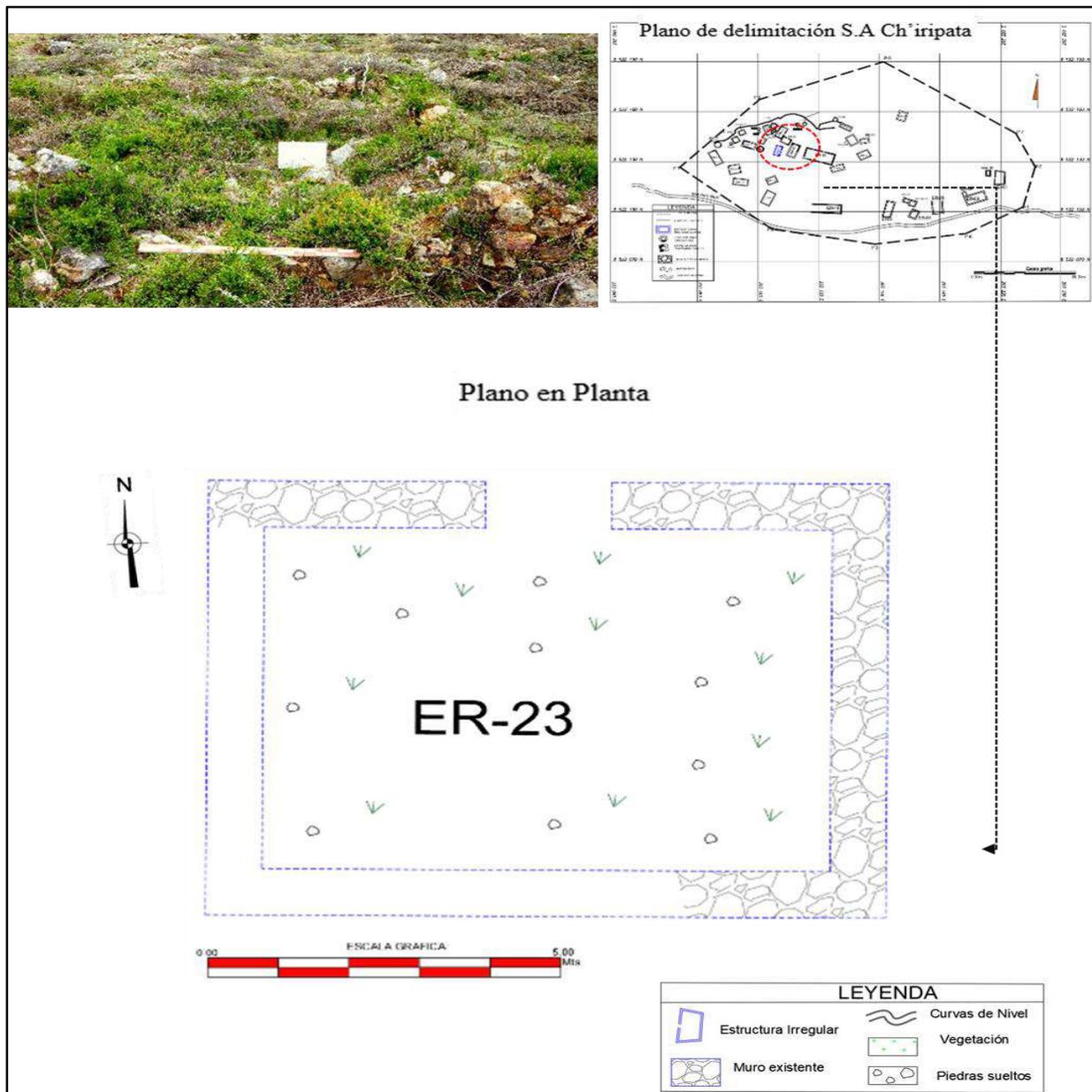
Es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de líticos, asentados sobre una superficie relativamente plana, tiene la morfología rectangular.

El material constructivo empleado es de piedra arenisca de diversos tamaños entre grandes medianos y pequeños de dimensiones que varían entre los 0.25m x 0.10m, dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de tierra propio de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.03m a 0.05m.

Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en el muro en pie y en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro.

**Figura 135**

*Estructura 23 del sector - C*



*Nota. Vista panorámica estructura 23*

#### **4.3.1.3.14 Estructura Rectangular (ER) N° 24**

Está ubicada en las coordenadas UTM: 207273.047E –8522327.10 N, con una altitud: 3839 m.s.n.m., esta estructura presenta una planta rectangular de 6.20 m. de largo y 3.60 m de ancho (Ver figura 136) ubicado sobre una superficie relativamente plana.

#### **Figura 136**

*Vista panorámica de la estructura 24 - sector C*



#### **Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados.**

**Muros.** Como se ve en la figura 137, presenta una inclinación promedio de 0.07m, por su estado de conservación solo se evidencia pequeños tramos del muro con una altura máxima de

1.20m. y mínima de 0.90 m con un ancho de muro aproximado de 0.60m, algunos de los elementos líticos se encuentran a nivel de piso y en estado de deterioro.

### **Figura 137**

*Elementos funcionales primarios (muros) de la estructura 24 – sector C*



### **Técnicas y materiales de construcción**

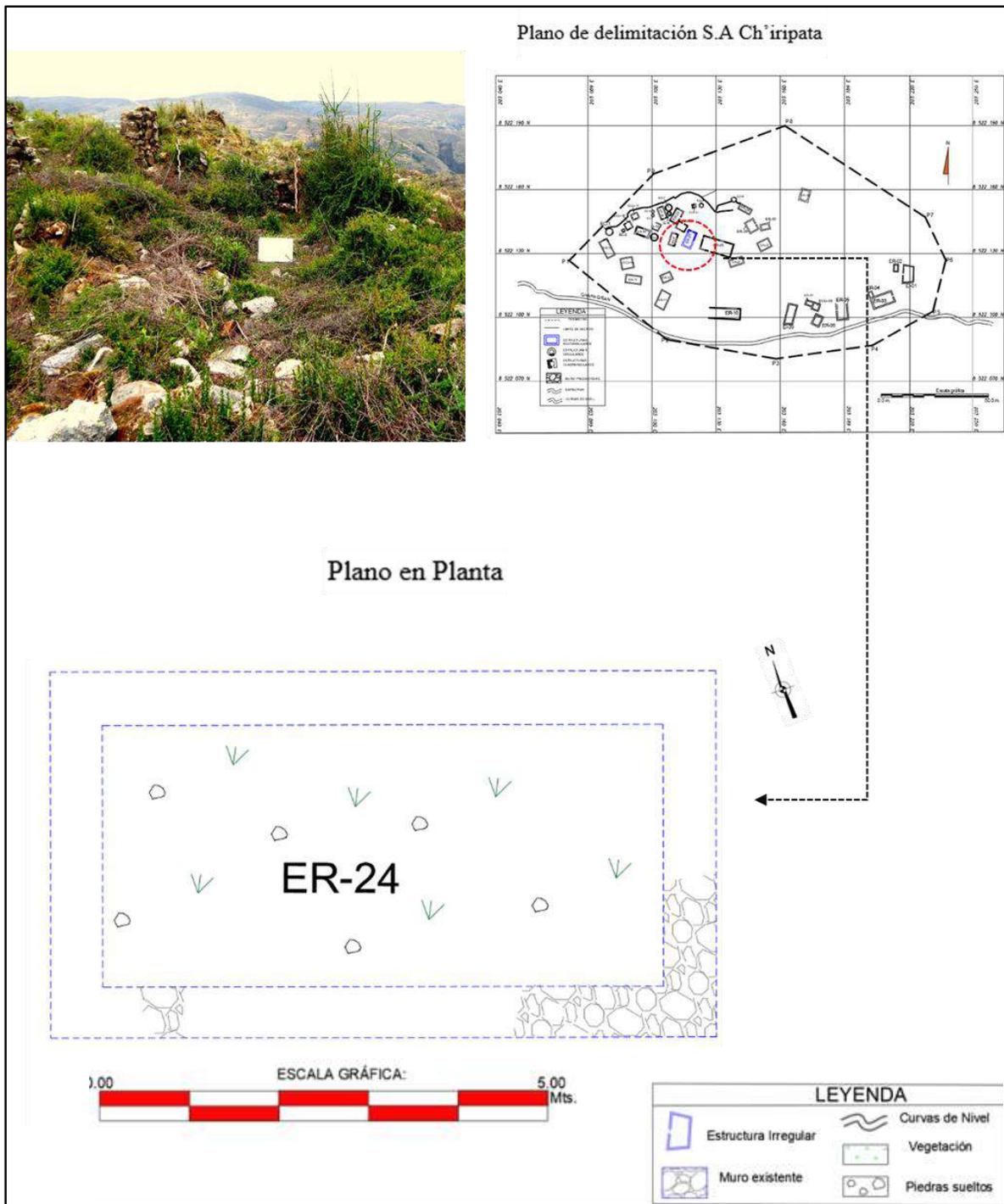
La técnica empleada en la estructura es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de líticos, asentados sobre una superficie relativamente plana, tiene la morfología rectangular.

El material constructivo empleado es de piedra arenisca de diversos tamaños entre grandes medianos y pequeños de dimensiones que varían entre los 0.10m x 0.35m, dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de tierra propio de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.03m a 0.10m.

**Figura 138**

*Estructura 24 del sector - C*

*Nota.*



Vista panorámica.

#### **4.3.1.3.15 Estructura Rectangular (ER) N° 25**

Está ubicada en las coordenadas UTM: 207293E – 8522299.04N, con una altitud: 3837 m.s.n.m. esta estructura es de planta rectangular de 5.30m. de largo y 3.50 m de ancho (*ver figura 139*) ubicado sobre una superficie relativamente plana.

#### **Figura 139**

*Estructura 25 - sector C*



#### **Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados.**

**Muros.** Como se ve en la figura 140, presenta una inclinación promedio de 0.10m, por su estado de conservación solo se evidencian pequeñas partes del muro con una altura máxima de 2.05m. y mínima de 1.15 m con un ancho de muro aproximado de 0.40m ya que el resto se encuentra a nivel de piso y en estado de deterioro.

**Figura 140**

*Elementos funcionales primarios (muros) de la estructura 25 - sector C*



Presencia de juntas entre los elementos líticos

### **Técnicas y materiales de construcción**

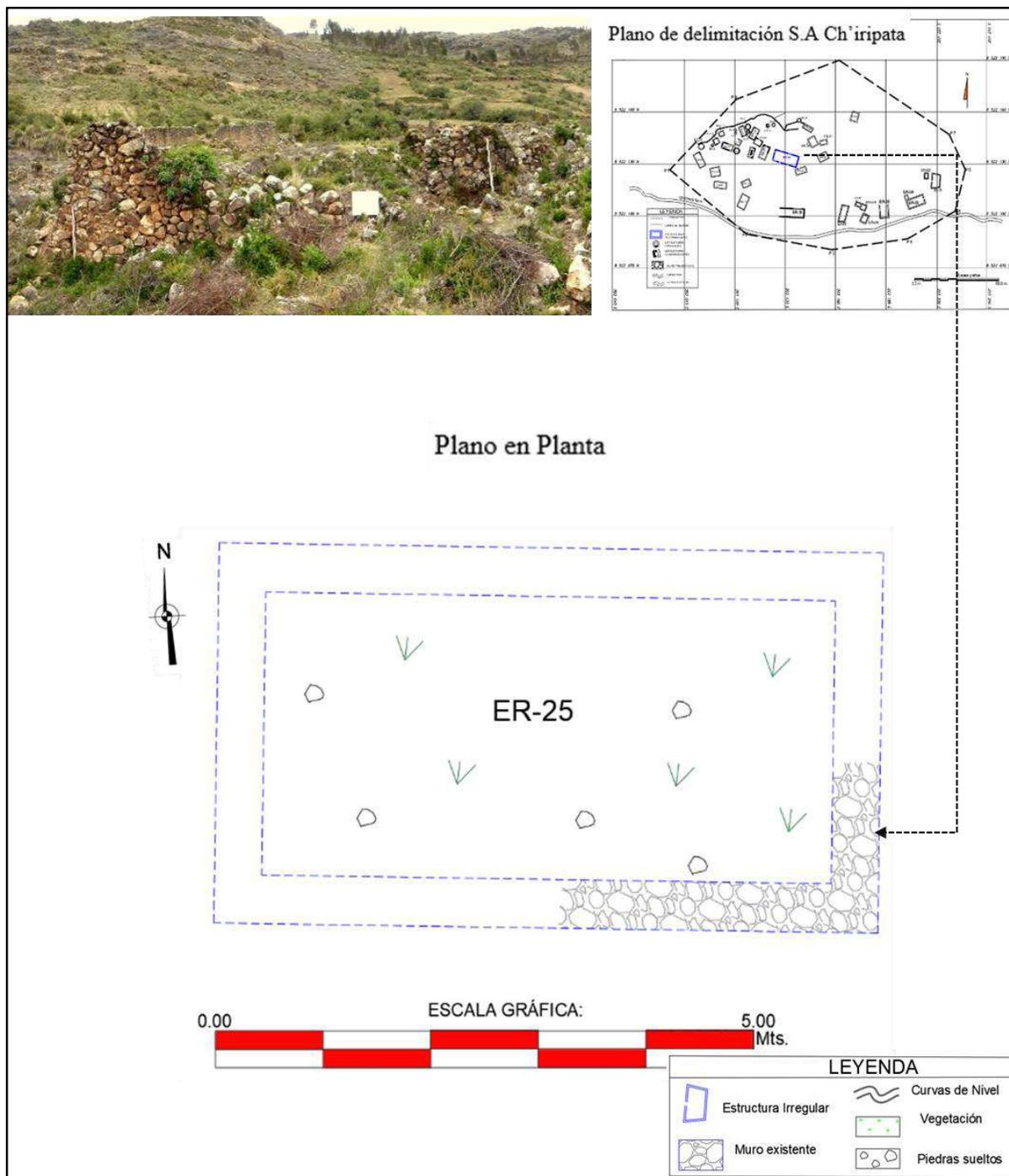
La técnica empleada en la estructura es de mampostería ordinaria hecha a base de líticos, asentados sobre una superficie relativamente plana, tiene la morfología rectangular.

El material constructivo empleado es de piedra arenisca de diversos tamaños, dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de tierra propio de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.02m a 0.05m.

Se observa agentes naturales y antrópicos en los muros en pie. En los elementos líticos sueltos que se encuentran esparcidos en la superficie, producto del colapso del muro. (*Véase figura 140*).

**Figura 141**

*Estructura 25 del sector - C*



*Nota. - Vista panorámica estructura 25*

#### **4.3.1.3.16 Estructura Rectangular (ER) N° 26**

Está ubicada en las coordenadas UTM: 207293E – 8522323.87N, con una altitud: 3837 m.s.n.m. presenta planta rectangular de 14.10m. de largo y 6.80 m de ancho (*ver figura 142*) ubicado una superficie relativamente plana.

#### **Figura 142**

*Estructura 26 - sector C*



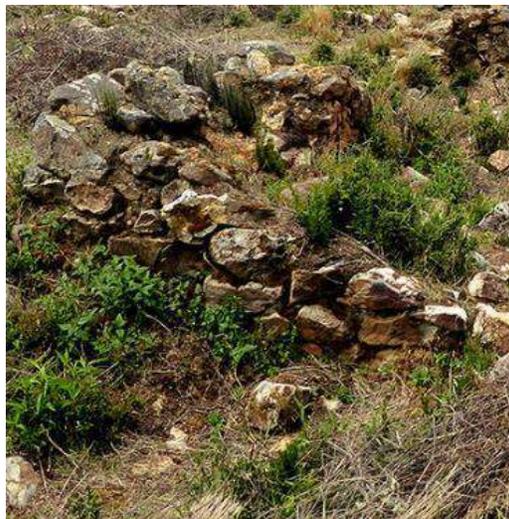
#### **Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados.**

**Muros.** Como se ve en la figura 143, presenta una ligera inclinación de 0.05m, por su estado de conservación se evidencian pequeños tramos de muros con una altura máxima de 0.80m.

y mínima de 0.40 m a nivel de cimentación con un ancho de muro aproximado de 0.55m ya que el resto se encuentra a nivel de piso y en estado de deterioro.

### **Figura 143**

*Elementos funcionales primarios (muros) de la estructura 26 - sector C*

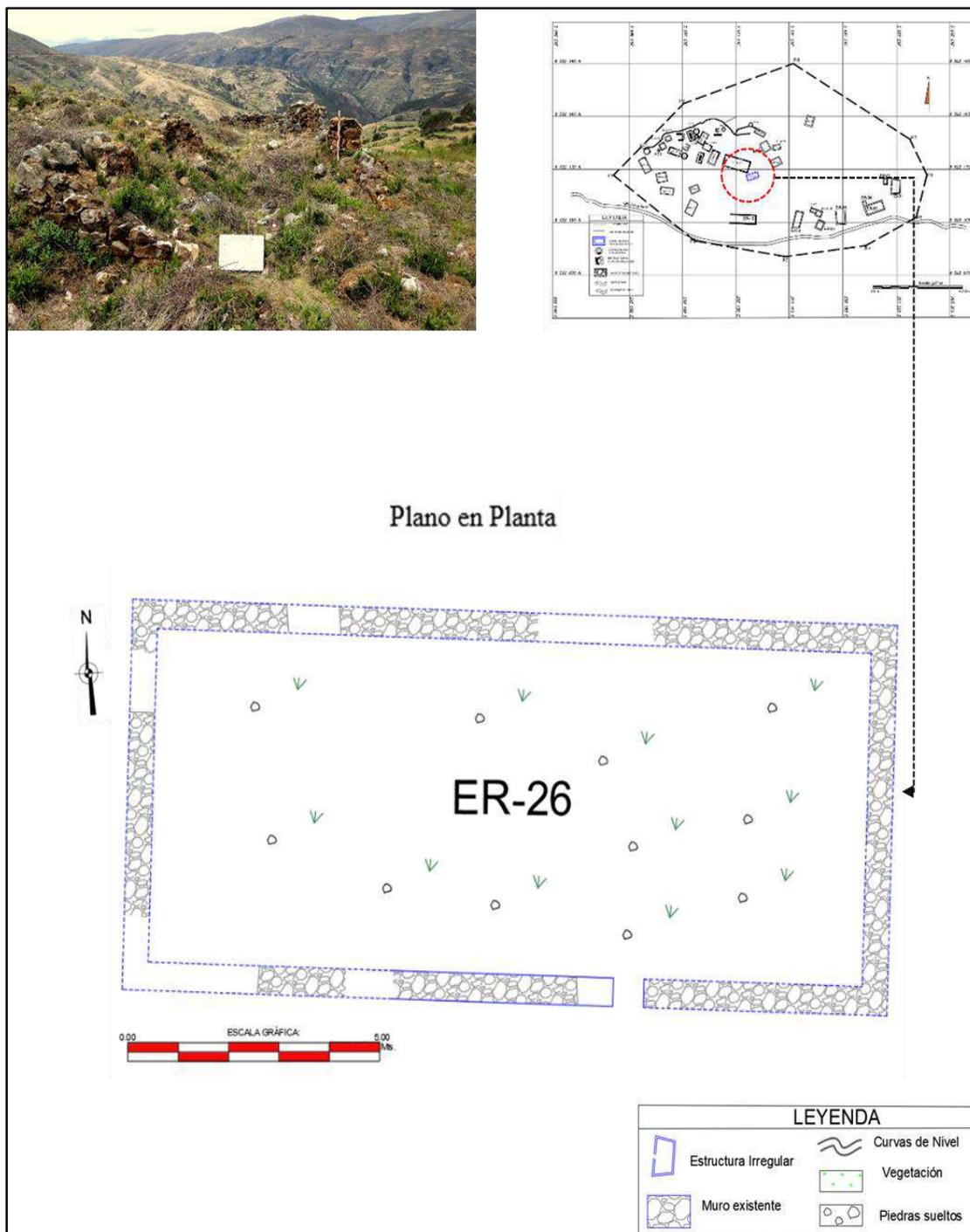


**Vano de acceso.** Se ubica en la parte media del muro frontal a nivel de piso de superficie presenta un ancho de 1.00m su forma no es definido, con una orientación norte, debido a su estado de conservación no se pudo definir la altura.

### **Técnicas y materiales de construcción**

La técnica empleada en la estructura es de mampostería rústica hecha a base de líticos, asentados sobre una superficie relativamente plana, tiene la morfología rectangular.

El material constructivo empleado es de piedra arenisca de dimensiones variadas, dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de barro propio de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.05m.

**Figura 144***Estructura 26 del sector - C**Nota. Vista panorámica estructura 26*

#### **4.3.1.3.17 Estructura Rectangular (ER) N° 27**

Está ubicada en las coordenadas UTM: 207293E – 8522323.87N, con una altitud: 3837 m.s.n.m. esta estructura presenta una planta rectangular de 5.00m. de largo y 3.00 m de ancho (*ver figura 145*) ubicado al lado suroeste de la ER-10.

#### **Figura 145**

*Vista panorámica E- 27 - sector C*



#### **Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados.**

**Muros.** Como se observa la estructura se encuentra en mal estado de conservación debido a que solo presenta pequeños tramos de muro que nos dan indicio de la forma de la estructura, con una altura máxima de 0.75m. y mínima de 0.20 m con un ancho de muro aproximado de 0.50m. (*Véase figura 146*).

**Figura 146**

*Elementos funcionales primarios (muros) de la estructura 27 - sector C*



Presencia de juntas entre los elementos líticos.

**Técnicas y Materiales de construcción**

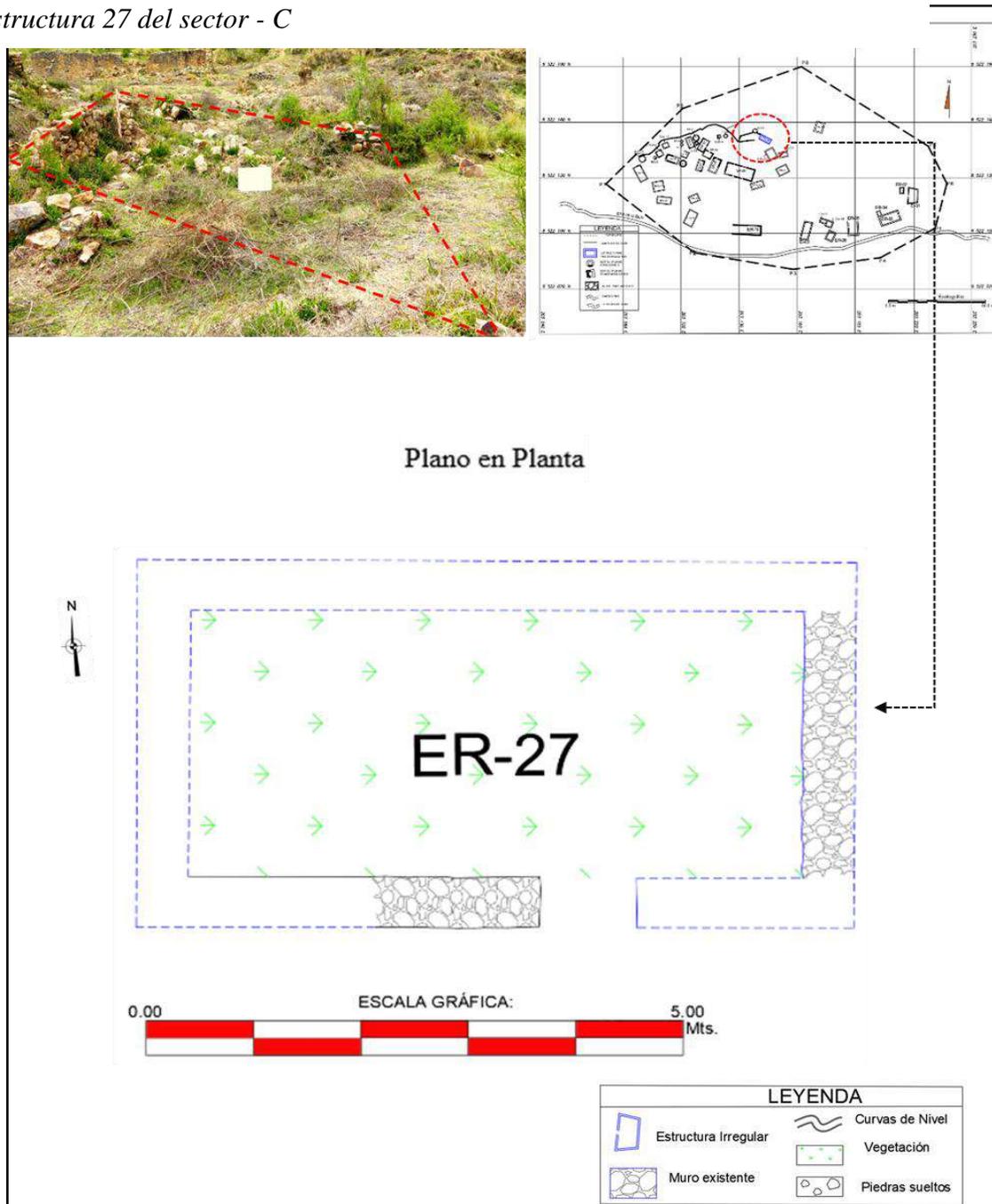
La técnica empleada en la estructura es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de líticos, asentados sobre una superficie relativamente plana, tiene la morfología rectangular.

El material constructivo empleado es de piedra arenisca de dimensiones variadas entre 0.1m5 a 0.45m dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de tierra propio de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.03m.

Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en el muro en pie y en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro.

Figura 147

Estructura 27 del sector - C



Nota. Vista panorámica estructura 27

#### **4.3.1.3.18 Estructura Rectangular (ER) N° 28**

Está ubicada en las coordenadas UTM: 207339.368 E – 8522288.46N, con una altitud: 3842 m.s.n.m. de planta rectangular de medidas 5.00m. de largo y 3.80m de ancho (*ver figura 148*) ubicado sobre una superficie relativamente plana.

#### **Figura 148**

*Vista panorámica de la estructura 28 - sector C*



#### **Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados.**

**Muros.** Como se ve en la figura 149, presenta una inclinación promedio de 0.05m, por su estado de conservación solo se evidencia una pequeña parte del muro con una altura máxima de 1.20m. y mínima de 0.50 m con un ancho de muro aproximado de 0.55m.

**Figura 149**

*Elementos funcionales primarios (muros) de la estructura 28 – sector*

**Técnicas y materiales de construcción**

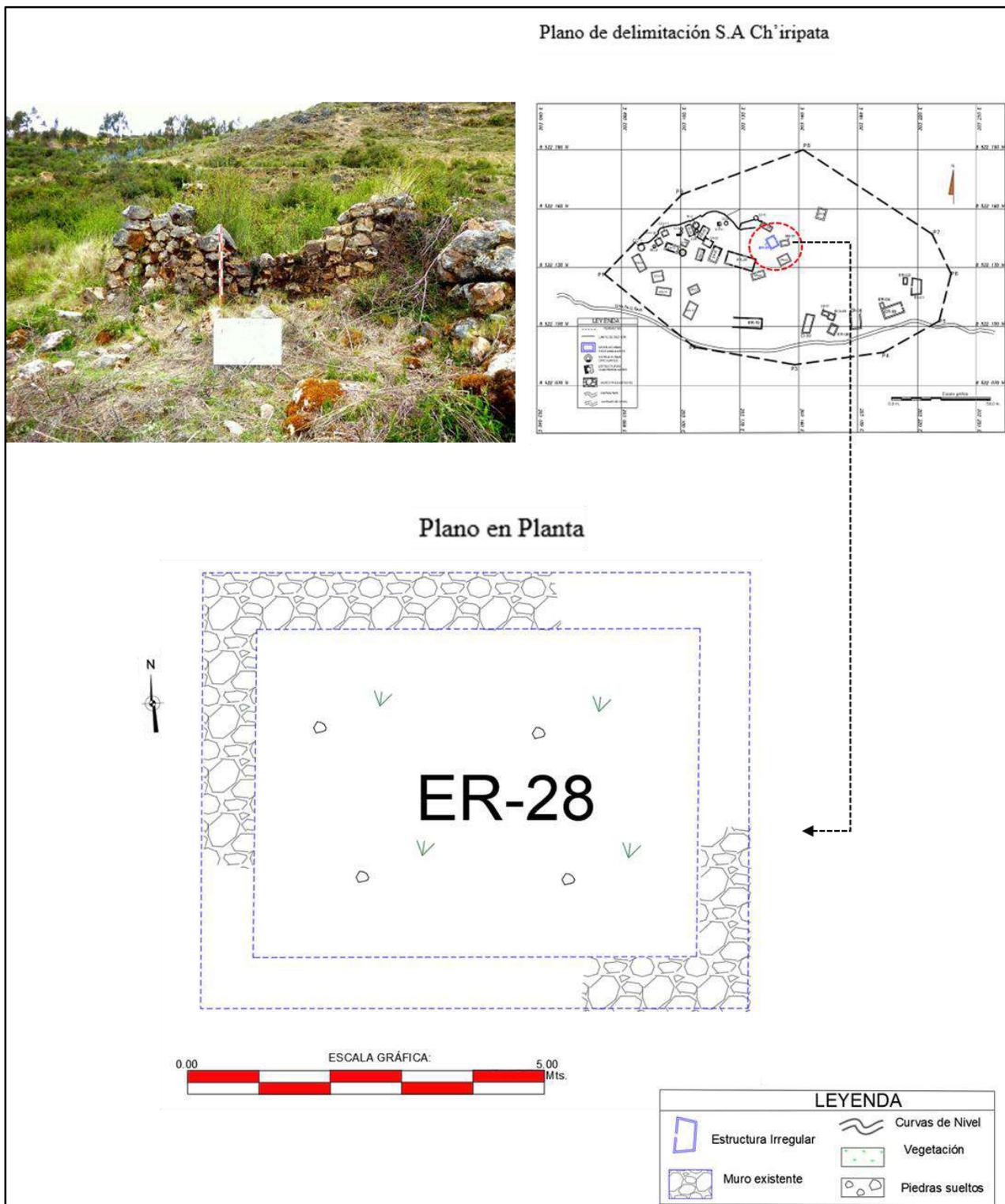
La técnica empleada en la estructura es de mampostería rústica hecha a base de líticos, asentados sobre una superficie relativamente plana, tiene la morfología rectangular.

El material empleado es de piedra arenisca de diversos tamaños que varían entre los 0.20m x 0.45m, dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de tierra propio de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.07m.

Presenta excesiva vegetación y agentes externos que alteraron con su estado de conservación de la estructura algunos impregnados en los elementos líticos que pertenecen al muro en pie y a elementos líticos sueltos por toda la estructura.

**Figura 150**

*Estructura 28 del sector – C*



#### **4.3.1.3.19 Estructura Rectangular (ER) N° 29**

Está ubicada en las coordenadas UTM: 207339.368 E – 8522288.46N, con una altitud: 3842 m.s.n.m. de planta rectangular de medidas, 5.00m. de largo y 4.00 m, sobre una superficie relativamente plana. (Véase figura 151).

#### **Figura 151**

*Estructura 29 - sector C*



#### **Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados.**

**Muros.** por su estado de conservación solo se evidencia una pequeña parte del muro con una altura máxima de 1.20m. y mínima de 0.70 m con un ancho de muro aproximado de 0.60m ya que el resto se encuentra a nivel de piso y en estado de deterioro. (Véase figura 152)

**Figura 152**

*Elementos funcionales primarios (muros) de la estructura 29 – sector-C*



Presencia de juntas entre los elementos líticos de la estructura

**Técnicas y materiales de construcción**

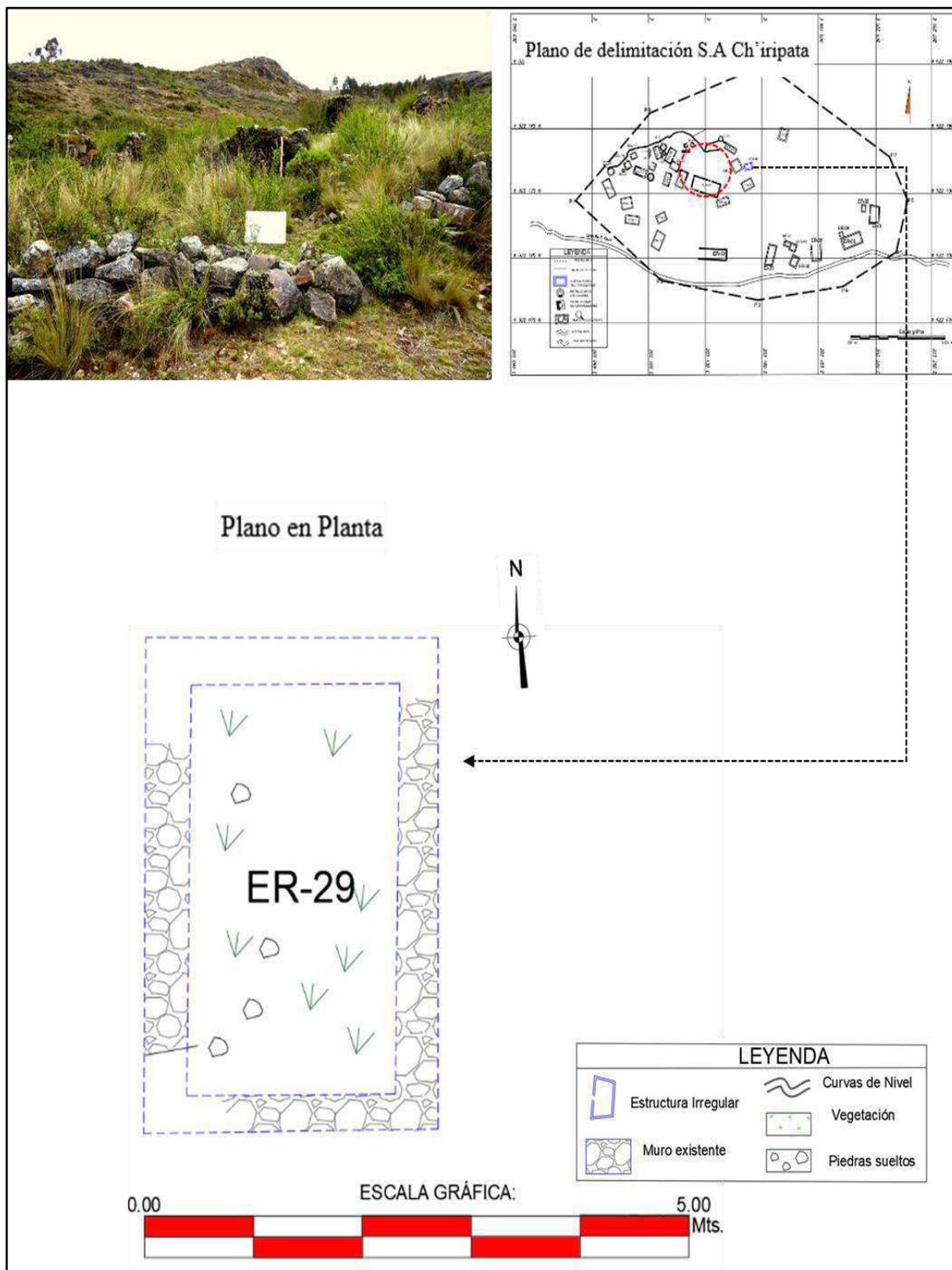
La técnica empleada en la estructura es de mampostería ordinaria hecha a base de líticos, asentados sobre una superficie relativamente plana, tiene la morfología rectangular.

El material empleado es de piedra arenisca de diversos tamaños entre grandes medianos y pequeños de dimensiones que varían entre los 0.20m x 0.45m, dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de tierra propio de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.03m a 0.07m.

Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en el muro en pie y en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro.

**Figura 153**

*Estructura 29 del sector – C*



*Nota. Vista panorámica.*

#### **4.3.1.3.20 Estructura Rectangular (ER) N° 30**

Está ubicada en las coordenadas UTM: 207293E – 8522323.87N, con una altitud: 3837 m.s.n.m. de planta rectangular de medidas 4.30m. de largo y 2.50 m de ancho (*ver figura 154*) ubicado sobre una superficie relativamente plana.

#### **Figura 154**

*Vista panorámica de la estructura 30 - sector C.*



#### **Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados.**

**Muros.** Como se ve en la figura 155, presenta una inclinación promedio de 0.04m, por su estado de conservación solo se evidencia una pequeña parte del muro con una altura máxima de 1.00m. y mínima de 0.90 m con un ancho de muro aproximado de 0.40m. Por su mal estado de conservación y excesiva vegetación en la estructura no se puede identificar vano de acceso.

**Figura 155**

*Elementos funcionales primarios (muros) de la E- 30*



Presencia de  
Juntas

**Técnicas y materiales de construcción**

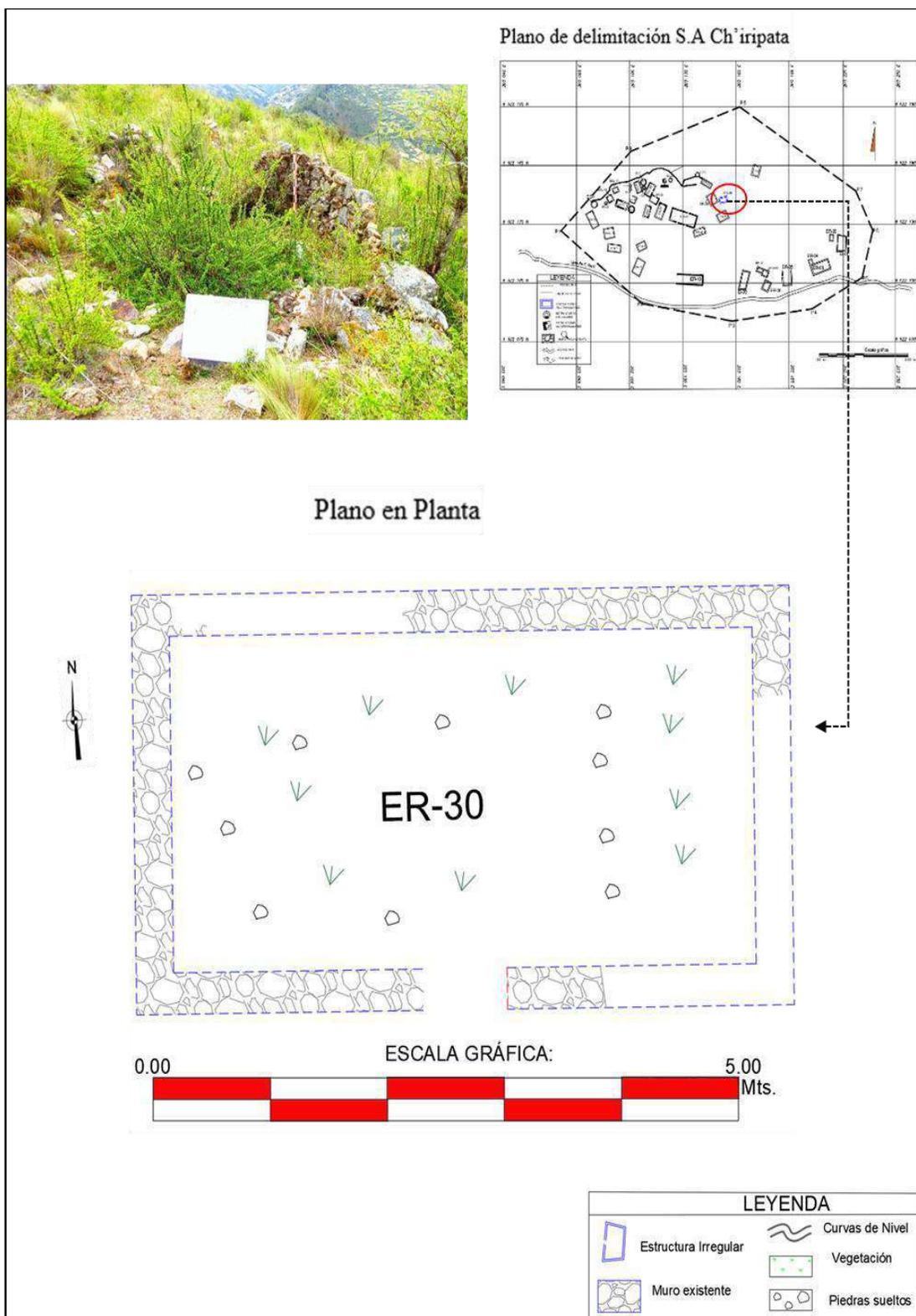
La técnica empleada en la estructura es igual a las demás de mampostería rústica hecha a base de líticos, asentados sobre una superficie relativamente plana, tiene la morfología rectangular.

El material o empleado es de piedra arenisca de diversos tamaños que varían entre los 0.10m x 0.35m, dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de tierra propio de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.03m a 0.08m.

Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en el muro en pie y en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro. (Véase figura 155)

**Figura 156**

*Estructura 30 del Sector - C.*



#### ***4.3.1.3.21 Estructura Rectangular (ER) N° 31***

Está ubicada en las coordenadas UTM: 207268.656 E – 8522323.87N, con una altitud: 3836 m.s.n.m. de planta rectangular de medidas 12.00m. de largo y 4.00 m de ancho sobre una superficie relativamente plana como se puede ver en la figura 157.

#### **Figura 157**

*Vista panorámica de la E- 31 - Sector C.*



#### **Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados.**

**Muros.** Como se ve en la figura 157, presenta una inclinación promedio de 0.08m, por su estado de conservación solo se evidencia una pequeña parte del muro con una altura máxima de 0.80m. y mínima de 0.40 m con un ancho de muro aproximado de 0.55m, el resto se encuentra a nivel de piso y en estado de deterioro.

### **Técnicas y materiales de construcción**

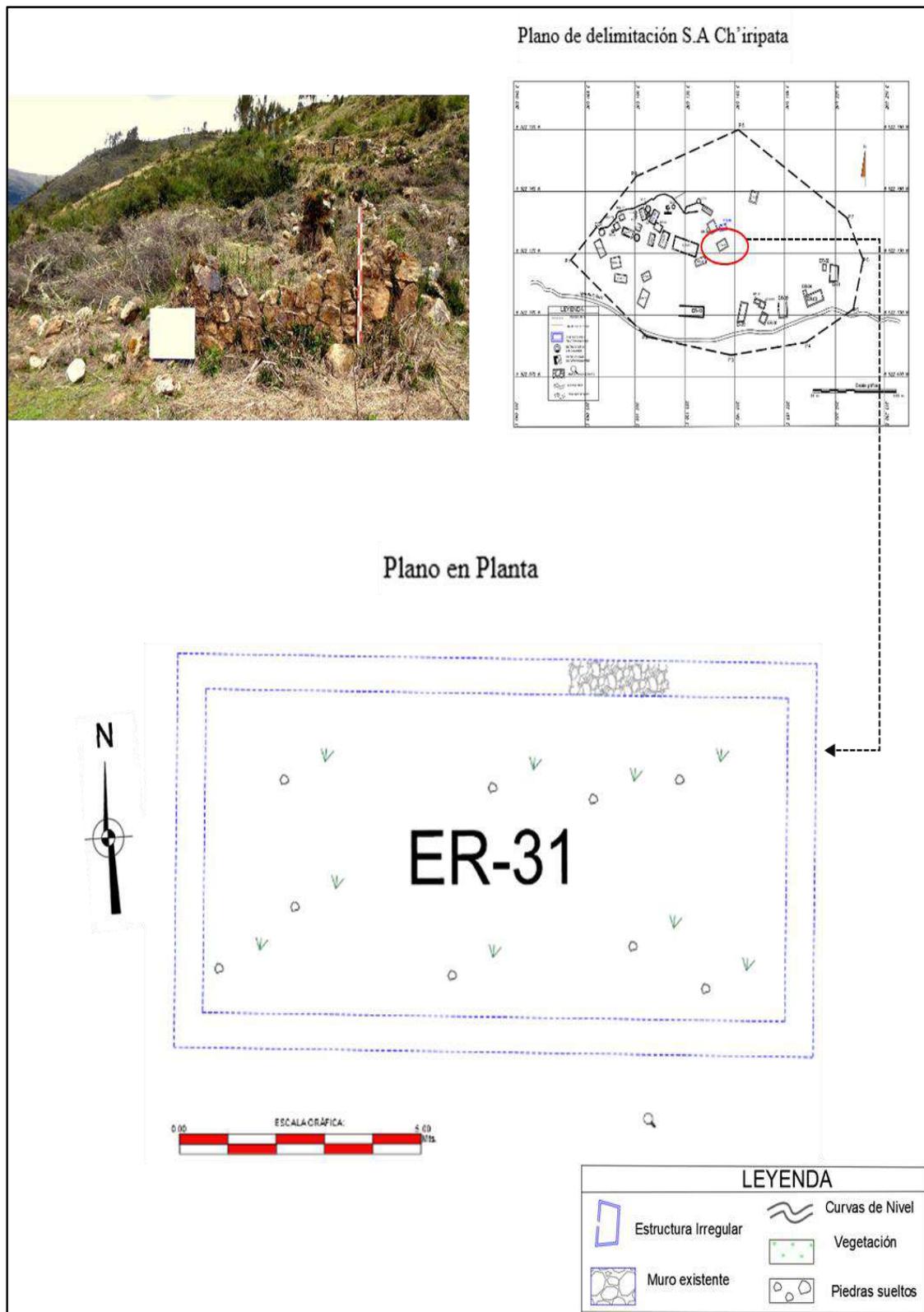
La técnica empleada en la estructura es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de líticos, asentados sobre una superficie relativamente plana, tiene la morfología rectangular.

El material empleado es de piedra arenisca de diversos tamaños que varían entre los 0.12m x 0.30m, dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de tierra propio de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.05m

Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en el muro en pie y en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro

**Figura 158**

*Estructura 31 del sector - C*



#### 4.3.1.3.22 Estructura Rectangular (ER) N° 32

Está ubicada en las coordenadas UTM: 207293E – 8522323.87N, con una altitud: 3836 m.s.n.m. de planta rectangular de medidas 5.00 m. de largo y 4.00 m de ancho (*Ver figura 159*) ubicado sobre una superficie relativamente plana.

#### Figura 159

Vista panorámica de la estructura 32 - sector C



#### Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados.

**Muros.** Como se ve en la figura 159, por su estado de conservación se evidencian pequeños tramos de muro con una altura máxima de 1.00m. y mínima de 0.20 m con un ancho de muro aproximado de 0.60m ya que el resto se encuentra a nivel de piso y en estado de deterioro.

### **Técnicas y materiales de construcción**

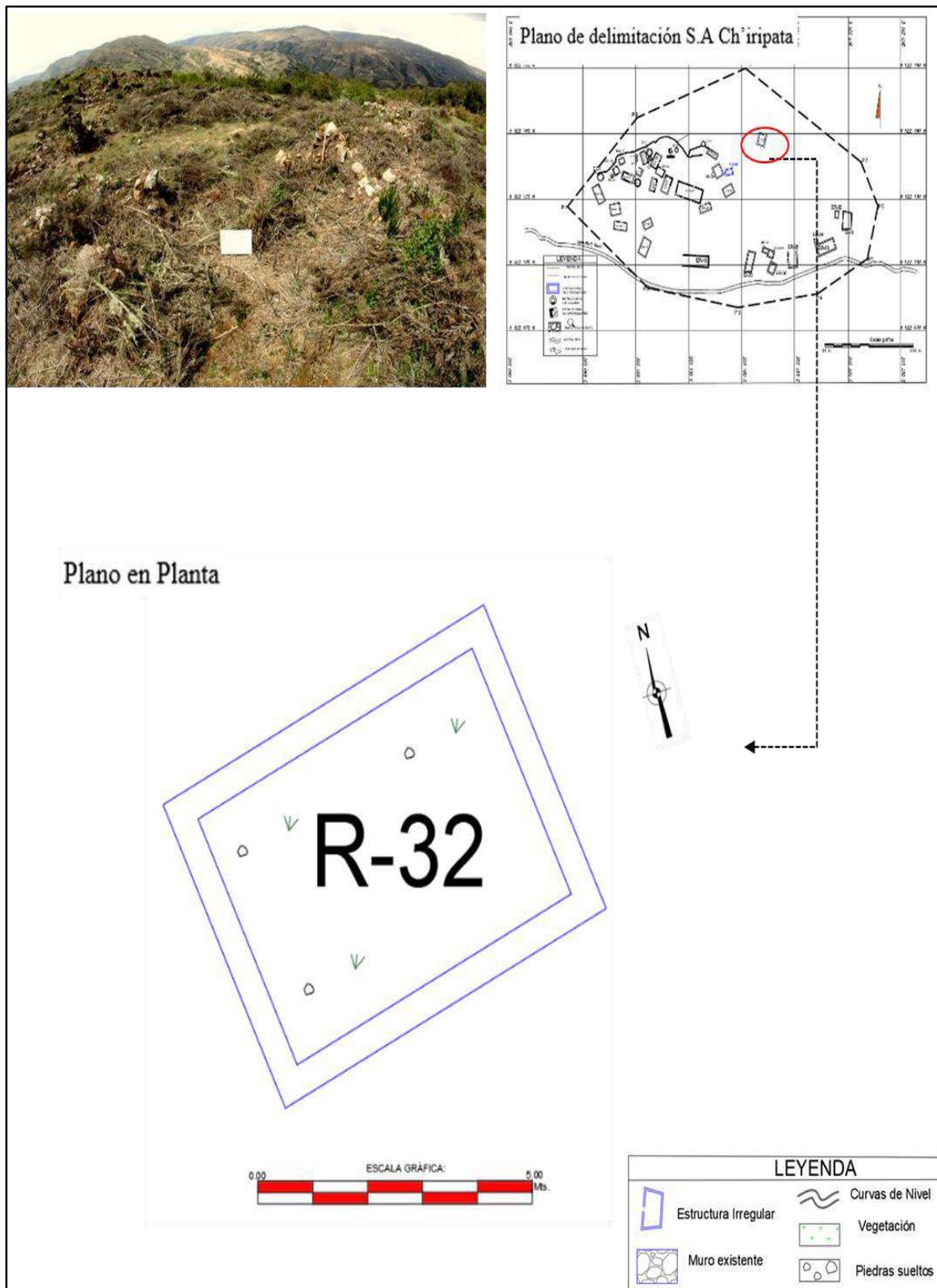
La técnica empleada en la estructura es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de líticos, asentados sobre una superficie relativamente plana, tiene la morfología rectangular.

El material empleado es de piedra arenisca de dimensiones variadas de 0.15m a 0.35m, dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de tierra propio de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.03m a 0.07m.

Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en el muro en pie y en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro. (*Véase figura 159*).

**Figura 160**

*Estructura 32 del Sector - C*



#### 4.3.1.3.23 Estructura Circular Grande (ECG) N° 01

Está ubicada en las coordenadas UTM: 207243.1248E – 8522330.53 N, con una altitud: 3839.5 m.s.n.m. de planta circular, presenta un diámetro 2.90m. (ver figura 161) ubicado al borde de la pendiente que desciende de forma abrupta hacia la ladera, se caracteriza por presentar estructuras arquitectónicas circulares de dimensiones variadas a diferencia de los sectores (A y B).

#### Figura 161

*Vista panorámica de la estructura circular 01 - sector C*



#### Elementos funcionales primarios, secundarios.

**Muros.** Como se ve en la figura 161, por su estado de conservación solo se evidencia una pequeña parte del muro con una altura máxima de 1.10m. y mínima de 0.60 m con un ancho de muro aproximado de 0.40m, el resto se encuentra a nivel de piso y en estado de deterioro, no presenta vano de acceso y otros elementos.

**Figura 162**

*Elementos funcionales primarios (muros) de la estructura circular 01 – sector-C*

**Técnicas y materiales de construcción**

La técnica constructiva utilizada en la estructura es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de líticos, tiene la morfología circular.

El material constructivo empleado es de piedra arenisca que varían en cuanto a su dimensión de 0.10m a 0.25m, dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de tierra propio de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.05m a 0.07m.

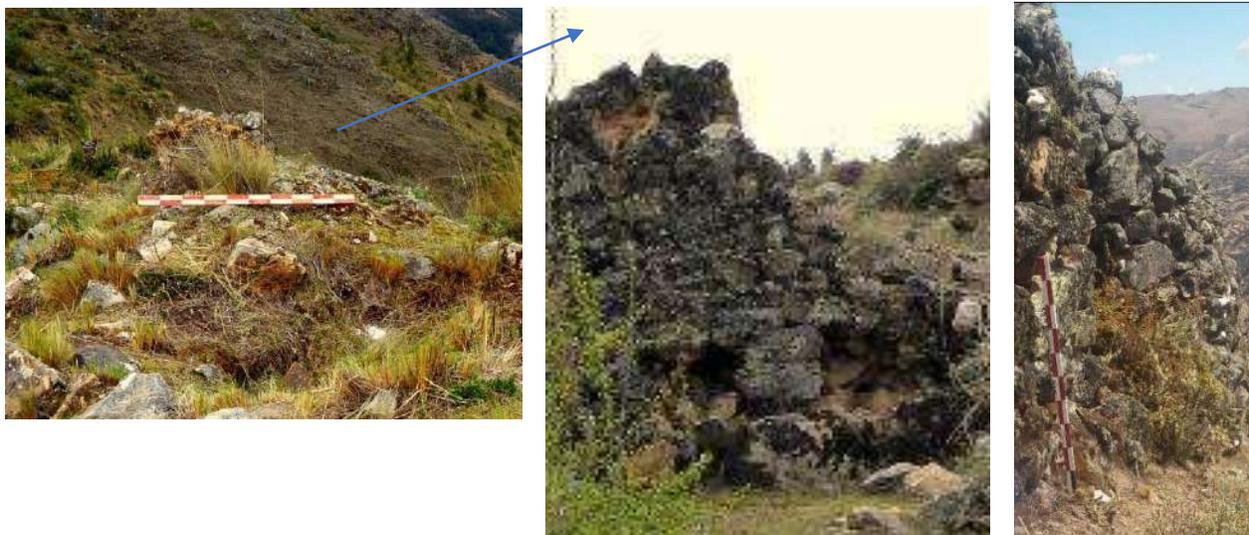
Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en el muro en pie y en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro. (Véase figura 162)

### Muro de contención

Este muro se ubica al borde de las estructuras ECG-01, ECM-09 y ER-28, y se destaca por su ubicación en un afloramiento rocoso que parece haber sido preparado para garantizar su estabilidad y rodeado por un muro perimétrico. Su principal función es actuar como un muro de contención, con alturas que varían desde 1.50 metros como mínimo hasta 2.70 metros como máximo con un ancho de muro que varía entre 0.70m a 0.80m. El muro se encuentra adaptado al relieve topográfico presenta elementos líticos de mampostería ordinaria y rústica dispuesto unos sobre otros unidos con mortero de tierra de color amarillento, asociadas con pequeñas piedrecillas de diferentes tamaños y formas. Además, se inclinan hacia el interior para proporcionar una mayor estabilidad a la plataforma. (Ver figura 163)

### Figura 163

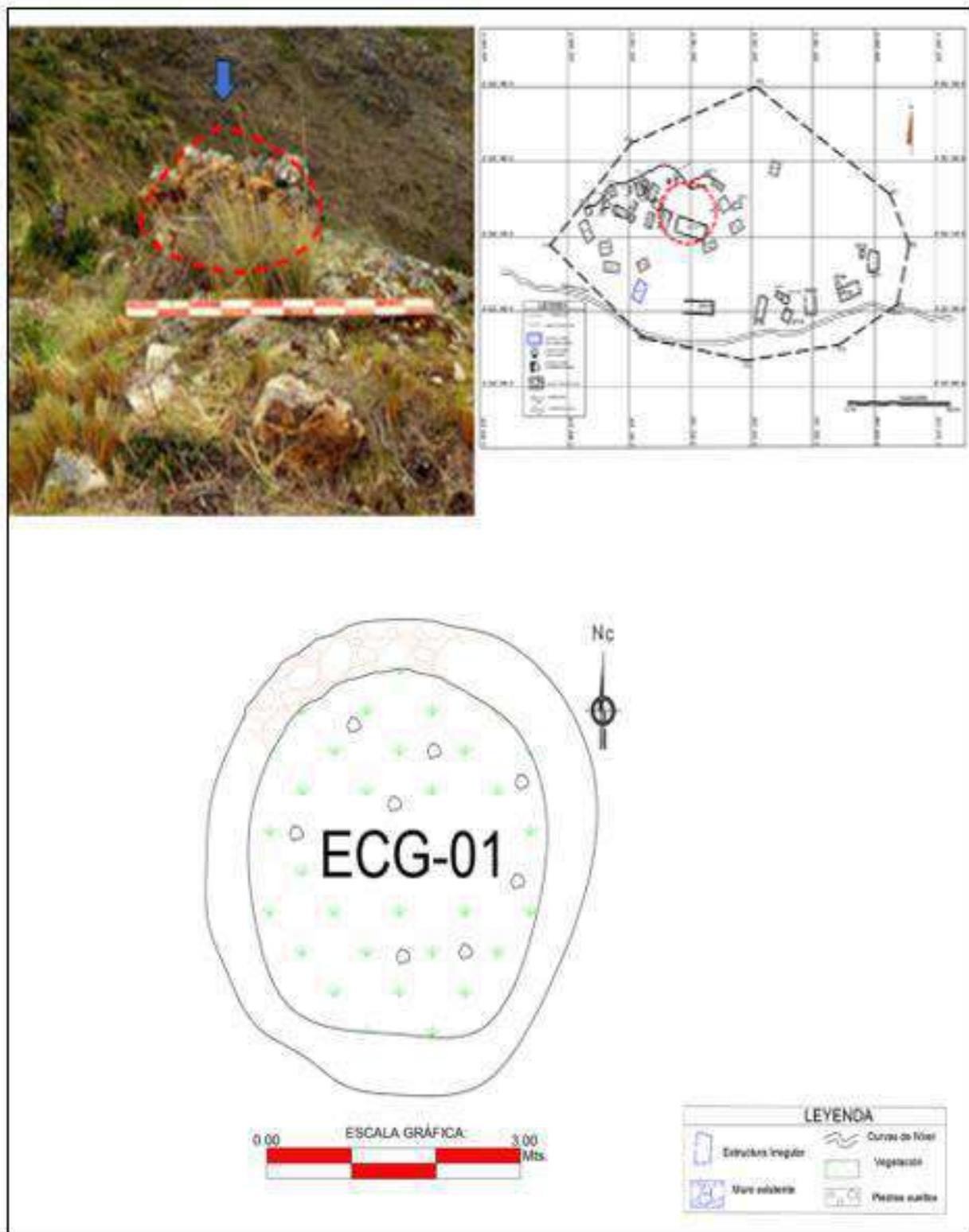
*Presencia de Muro de contención en el sector-C*



*Nota.* Se observa muro de contención contiguo a la estructura

Figura 164

Estructura circular 01 del sector - C



Nota. Vista panorámica estructura circular 01

#### ***4.3.1.3.24 Estructura Circular Pequeño (ECP) N° 02***

Está ubicada en las coordenadas UTM: 207247.326E – 8522330.89 N, con una altitud: 3839.4 m.s.n.m. esta estructura tiene una forma circular, presenta un diámetro 1.00m. esta estructura se ubica en medio de la ECG-01 y ECG-03 a una distancia promedio de 0.90m manteniendo una alineación con ambas estructuras, se caracteriza debido a que estas estructuras están acondicionadas en afloramiento rocoso que posiblemente fue acondicionado para su estabilidad rodeadas de muro perimétrico. (*ver figura 165*)

#### **Figura 165**

*Vista panorámica de la estructura circular 02 - sector C*



#### **Elementos funcionales primarios**

**Muros.** Como se ve en la figura 165, por su estado de conservación solo se evidencia elementos líticos sueltos que nos indican la forma de la estructura, no presenta vano de acceso y otros elementos.

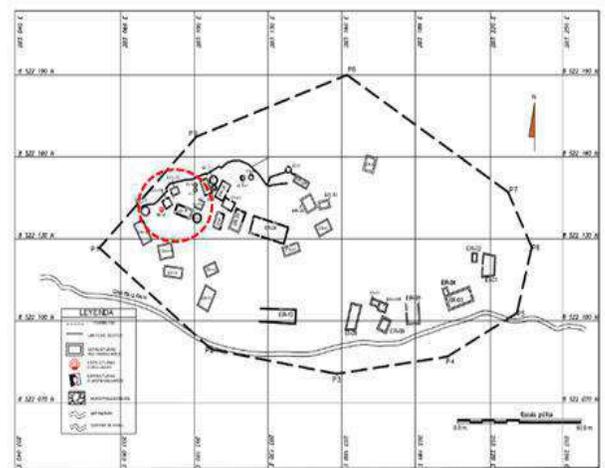
## Técnicas y materiales de construcción

La técnica constructiva empleada es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de líticos, tiene la morfología circular.

El material constructivo empleado es de piedra arenisca de dimensiones variadas de 0.15m a 0.45m, dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de tierra propio de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.05m a 0.07m. Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en el muro en pie y en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro. (Véase figura 165).

### Figura 166

*Estructura circular P. 02 del sector C*



*Nota.* Vista panorámica estructura 11

#### ***4.3.1.3.25 Estructura Circular Grande (ECG) N° 03***

Está ubicada en las coordenadas UTM: 207250.045E – 8522331.38N, con una altitud: 3839.3 m.s.n.m. es de planta circular, presenta un diámetro 1.90m. (*ver figura 167*) ubicado a 10.00 m aproximadamente del borde de la pendiente que descende de forma abrupta hacia la ladera, es de estructura arquitectónica circular.

#### **Figura 167**

*Vista panorámica de la estructura circular G-03 - sector C*



#### **Elementos funcionales primarios reconocidos en esta estructura**

**Muros.** Como se ve en la figura 167, por su estado de conservación solo se evidencia una pequeña parte del muro con una altura máxima de 0.80m. y mínima de 0.30 m con un ancho de muro aproximado de 0.30m, el resto se encuentra a nivel de piso y en estado de deterioro, no presenta vano de acceso y otros elementos.

### **Técnicas y materiales de construcción**

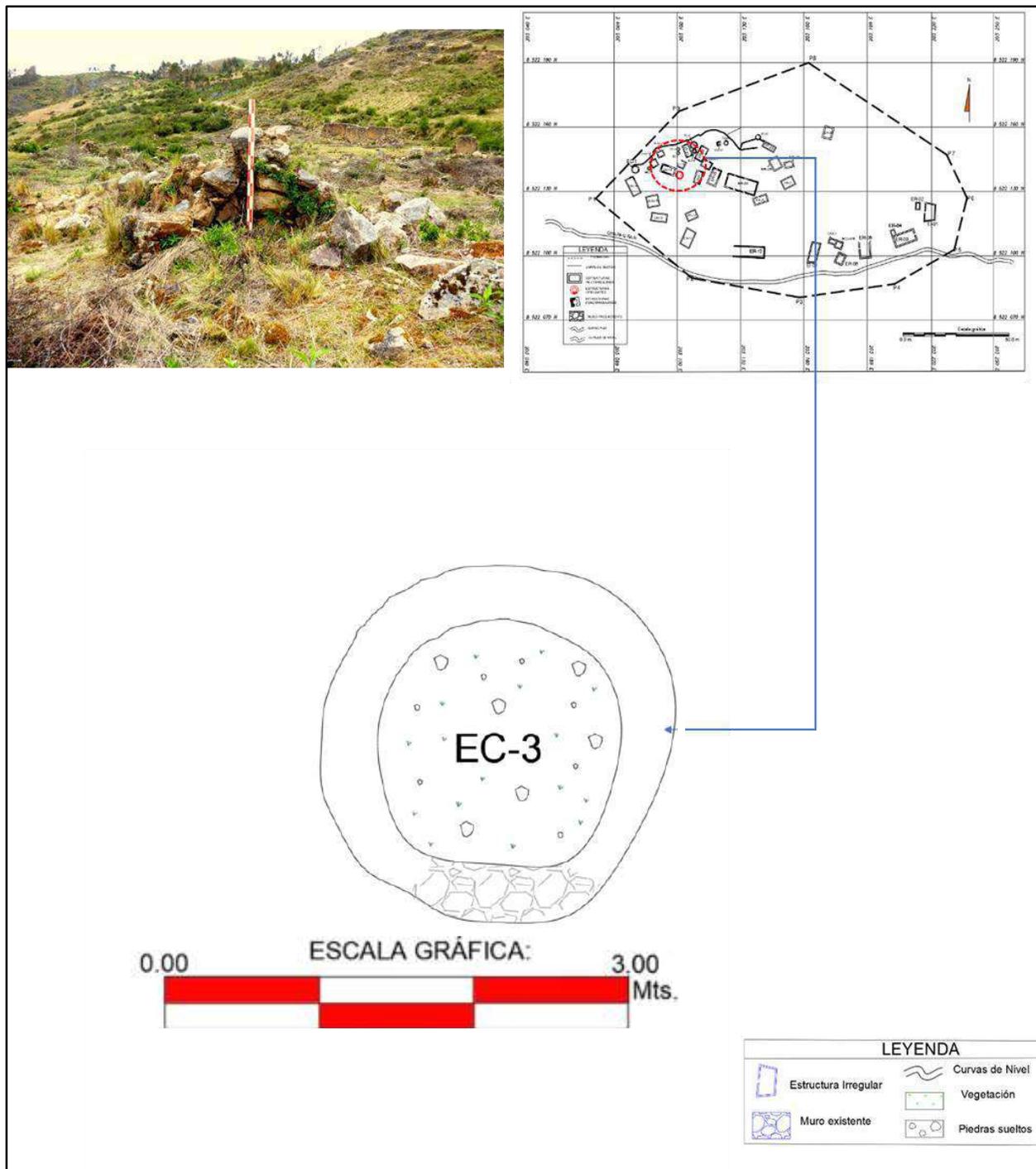
La técnica constructiva empleada en la estructura es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de líticos, tiene la morfología circular.

El material constructivo empleado es de piedra arenisca de dimensiones variadas que van de 0.15m a 0.40m, dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de tierra propio de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.05m.

Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en el muro en pie y en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro. (*Véase figura 167*).

**Figura 168**

*Estructura circular G-03 del sector – C*



*Nota. - Vista panorámica estructura circular 03*

#### ***4.3.1.3.26 Estructura Circular Pequeño (ECP) N° 04***

Está ubicada en las coordenadas UTM: 207255.061E – 8522334.84 N, con una altitud: 3839.5 m.s.n.m. Es de planta circular, presenta un diámetro 0.95m. (*ver figura 169*) Ubicado a 0.60m de la estructura (ECP-05) la pendiente que desciende de forma abrupta hacia la ladera, se caracteriza por presentar estructuras arquitectónicas circulares de dimensiones variadas a diferencia de los sectores (A y B)

#### **Figura 169**

*Vista panorámica de la estructura circular p.- 04 - sector C*



#### **Elementos funcionales primarios**

**Muros.** Como se ve en la figura 169, por su estado de conservación solo presenta un pequeño tramo del muro con una altura máxima de 0.70m. y mínima de 0.30 m con un ancho de

muro aproximado de 0.40m, el resto se encuentra a nivel de piso y en estado de deterioro, no presenta vano de acceso y otros elementos.

### **Técnicas y materiales de construcción**

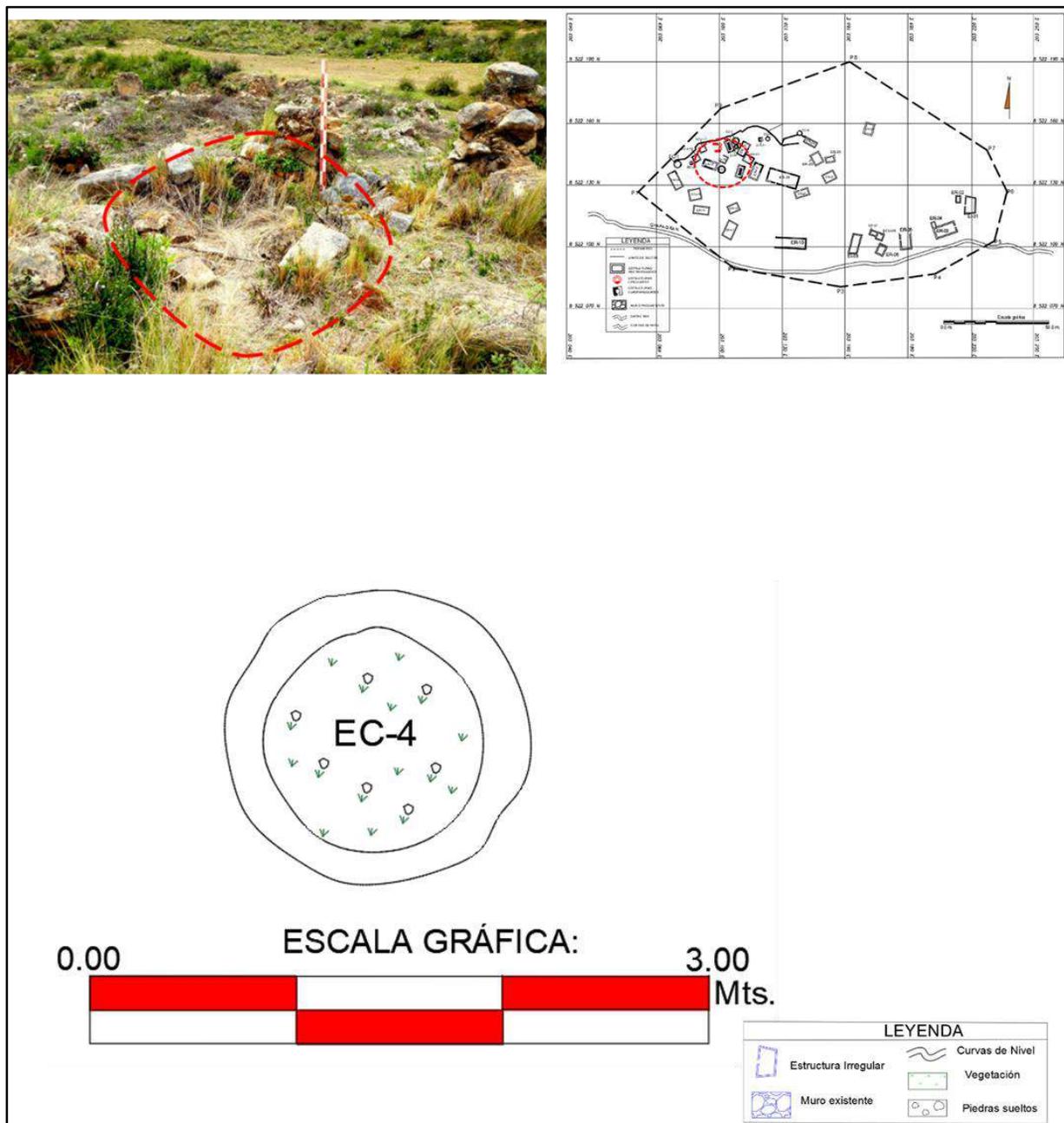
La técnica constructiva empleada en la estructura es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de líticos, tiene la morfología circular.

El material constructivo empleado es de piedra arenisca de dimensiones variadas de 0.15m a 0.35m, dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de tierra propio de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.07m.

Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en el muro en pie y en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro. (*Véase figura 169*).

**Figura 170**

*Estructura circular P. 04 del sector - C*



*Nota. Vista panorámica estructura circular 04*

#### ***4.3.1.3.27 Estructura Circular Pequeño (ECP) N° 05***

Está ubicada en las coordenadas UTM: 207264.537E – 8522328.1 N, con una altitud: 3839.5 m.s.n.m. esta estructura es de planta circular, presenta un diámetro 0.90m. (*ver figura 171*) ubicado al borde de la pendiente que desciende de forma abrupta hacia la ladera, se caracteriza por presentar estructuras arquitectónicas circulares de dimensiones variadas a diferencia de los sectores (A y B).

#### **Figura 171**

*Vista panorámica de la estructura circular P.-05 - sector C*



### **Elementos funcionales primarios en la estructura**

**Muros.** Como se ve en la figura 171, por su estado de conservación solo se evidencia elementos líticos sueltos adosados al afloramiento rocoso que nos dan indicio de una estructura circular, no presenta vano de acceso y otros elementos.

### **Técnicas y materiales de construcción**

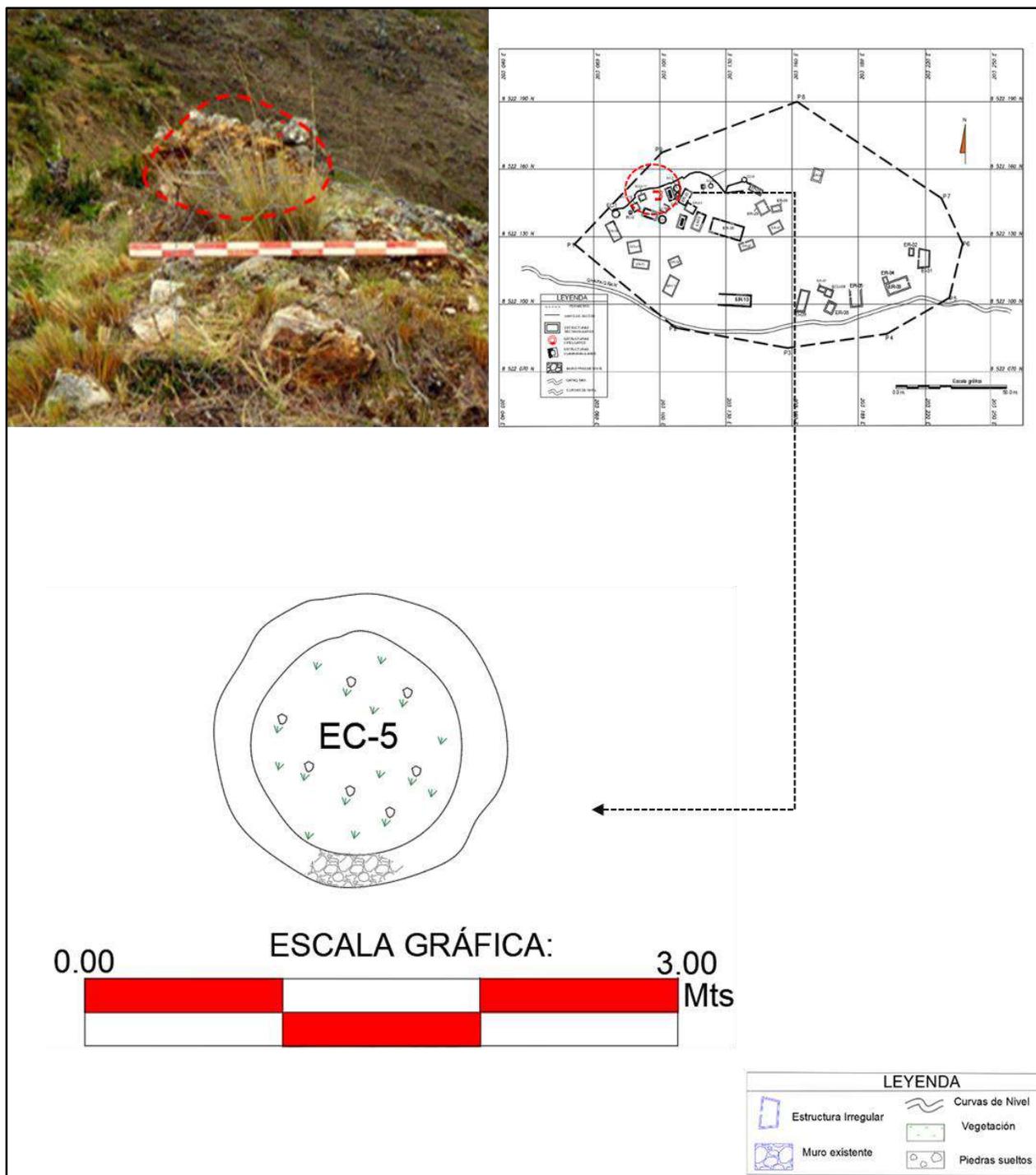
No se evidencia técnica constructiva empleada en la estructura debido al mal estado de conservación, debido a la disposición que presentan los elementos líticos sueltos tiene una morfología circular.

El material constructivo es piedra arenisca y caliza de dimensiones variadas de 0.10m a 0.25m,

Se observa en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro. (*Véase figura 171*).

**Figura 172**

*Estructura circular P.-05 del sector - C*



*Nota.* Vista panorámica estructura circular 05

#### 4.3.1.3.28 Estructura Circular Mediano (ECM) N° 06

Está ubicada en las coordenadas UTM: 207258.843E – 8522335.35 N, con una altitud: 3839.5 m.s.n.m. Esta estructura tiene una forma circular, presenta un diámetro 1.50m. (ver figura 173) ubicado a 5m. del borde de la pendiente que desciende de forma abrupta hacia la ladera, y a 0.40m. de distancia de la estructura arquitectónica circula mediana (ECG-07).

#### Figura 173

*Vista panorámica de la estructura circular M.-06 - sector C*



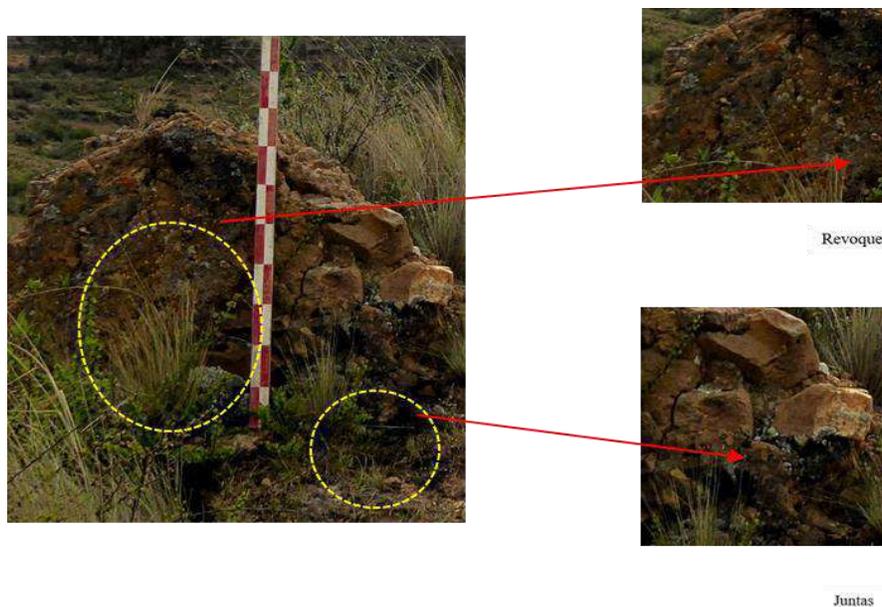
#### Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados

**Muros.** Como se ve en la figura 174, por su estado de conservación solo se evidencia una pequeña parte del muro con una altura máxima de 0.75m. y mínima de 0.90m. con un ancho de muro aproximado de 0.30m, el resto se encuentra a nivel de piso y en estado de deterioro, no presenta vano de acceso y otros elementos.

**Acabados.** - Presenta revoque de barro en los muros que se mantiene en pie, se encuentra en la parte interior y exterior de la estructura, con un espesor de 0.04m de color amarillento. (Véase figura 174)

### Figura 174

Presencia de revoque en el muro interno y externo de la ECM-06



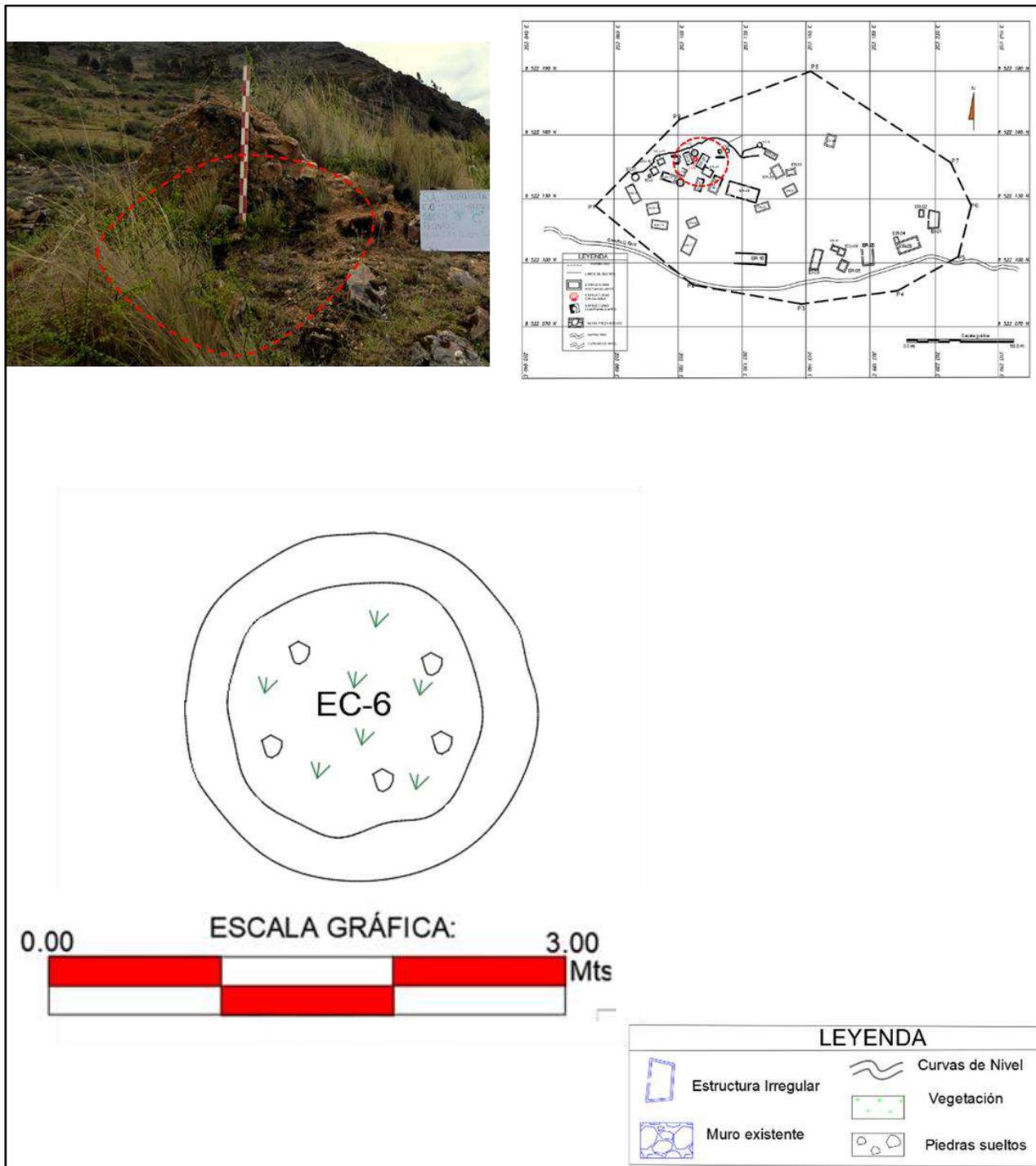
### Técnicas y materiales de construcción

La técnica de construcción es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de líticos, tiene la morfología circular.

El material constructivo empleado es de piedra arenisca de dimensiones 0.15m a 0.35m, dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de tierra propio de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.05m. Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en el muro en pie y en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro.

**Figura 175**

*ECM-06 del sector - C*



*Nota. Vista panorámica estructura 06*

#### **4.3.1.3.29 Estructura Circular Grande (ECG) N° 07**

Se sitúa entre las coordenadas UTM: 207291.684E – 8522337.75N, con una altitud: 3839.5 m.s.n.m. presenta planta circular, tiene un diámetro 2.05m. (ver figura 176) ubicado a 2.10 m del borde de la pendiente que desciende de forma abrupta hacia la ladera.

#### **Figura 176**

*Vista panorámica de la ECG-07- sector C*



#### **Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados**

**Muros.** Como se ve en la figura 176, por su estado de conservación solo se evidencia una parte de hilera del muro con una altura máxima de 0.30m. y mínima de 0.20 m con un ancho de

muro aproximado de 0.40m, el resto se encuentra a nivel de piso y en estado de deterioro, no presenta vano de acceso y otros elementos.

### **Técnicas y materiales de construcción**

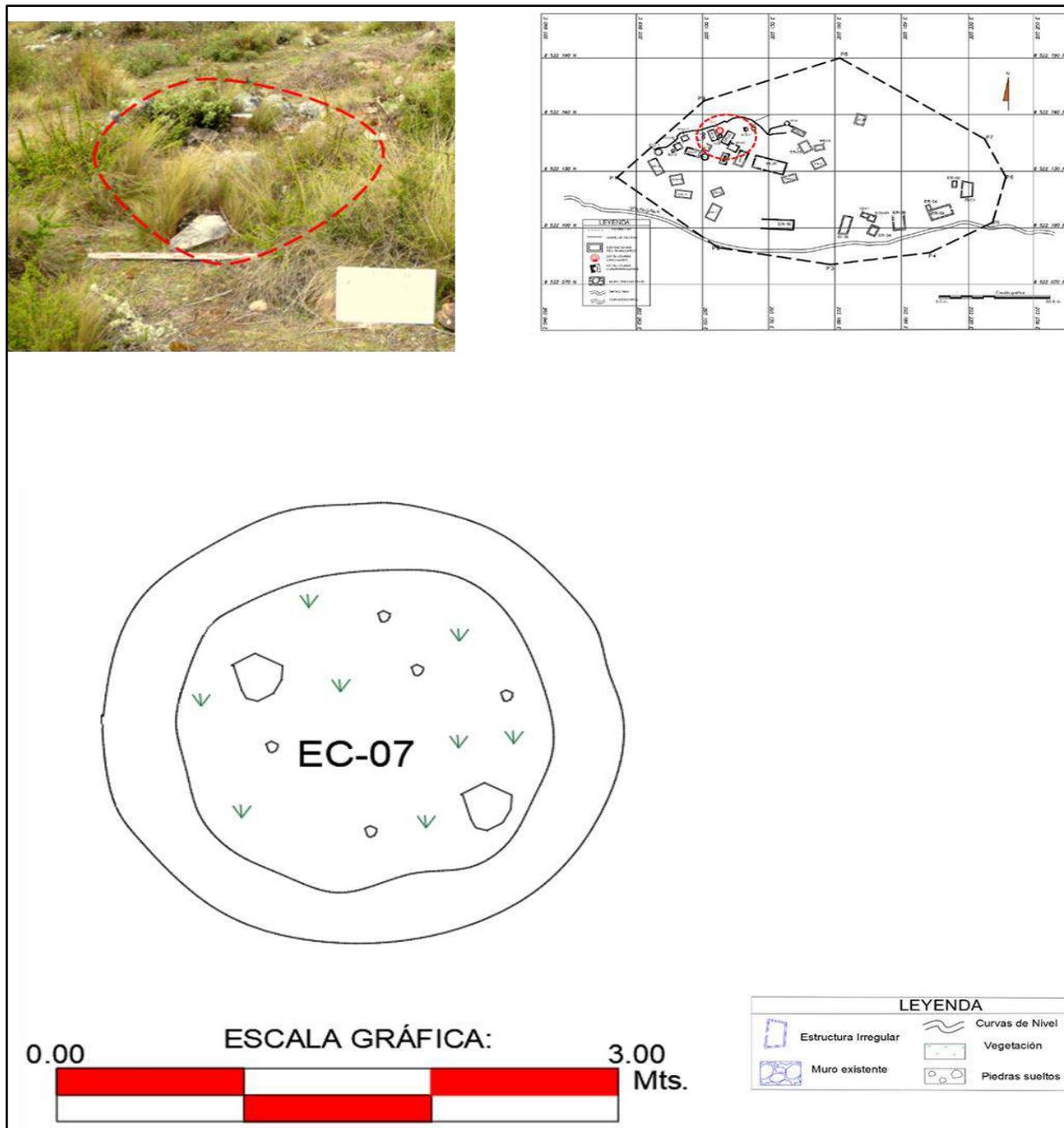
La técnica constructiva empleada es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de líticos, tiene la morfología circular.

El material constructivo es piedra arenisca y caliza con medida variada de 0.10m a 0.30m.

Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en el muro en pie y en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro. (*Véase figura 176*).

**Figura 177**

*ECG-07 del sector - C*



*Nota. Vista panorámica estructura circular*

#### ***4.3.1.3.30 Estructura Circular Mediano (ECM) N° 08***

Está ubicada en las coordenadas UTM: 207243.1248E – 8522330.53 N, con una altitud: 3839.5 m.s.n.m. esta estructura es de planta circular, presenta un diámetro 1.25m. (*ver figura 178*) ubicado a 2.00m del borde de la pendiente que desciende de forma abrupta hacia la ladera, se caracteriza por presentar estructura arquitectónica circular.

#### **Figura 178**

*Vista panorámica de la ECM- 08 del - sector C*



### **Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados**

**Muros.** Como se ve en la figura 178, por su estado de conservación no presenta muro, vano de acceso y otros elementos, solo un alineamiento adosado al afloramiento rocoso que nos dio el indicio de la morfología y dimensión que presenta.

### **Técnicas y materiales de construcción.**

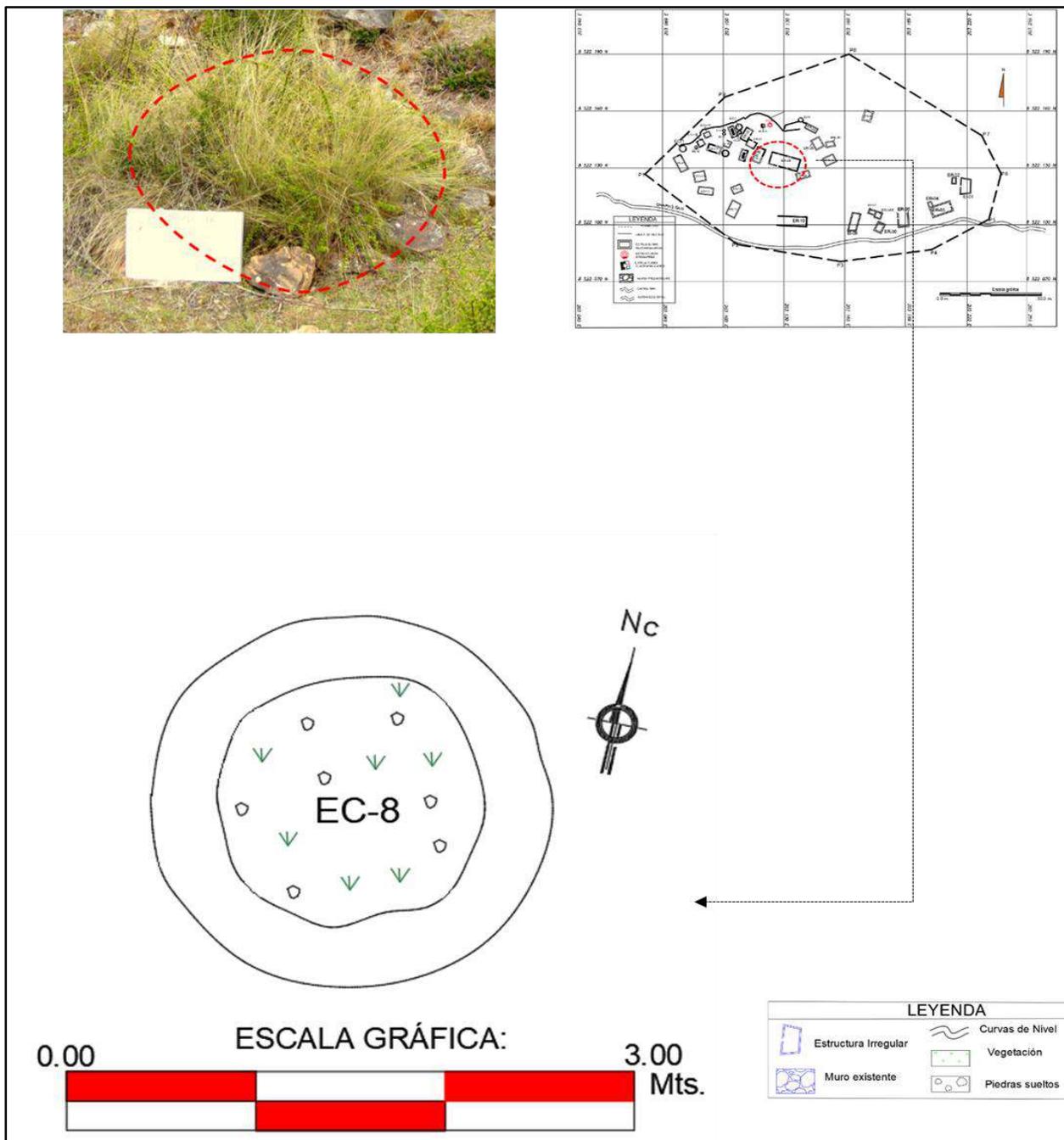
La técnica constructiva empleada no se pudo observar por la ausencia de muro

El material constructivo empleado es piedra arenisca tiene dimensiones variadas de 0.15m a 0.35m.

Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en los elementos líticos, que se encuentran esparcidos y sueltos en superficie por toda la estructura de dimensiones variadas posiblemente producto del colapso del muro.

**Figura 179**

*ECM-08 del sector - C*



*Nota. - Vista panorámica estructura circular 08*

#### **4.3.1.3.31 Estructura Circular Mediano (ECM) N° 09**

Está ubicada en las coordenadas UTM: 207301,485E – 8522345.77 N, con una altitud: 3834m.s.n.m. Esta estructura es de planta circular, presenta un diámetro 1.68 m. ubicado al borde de la pendiente que desciende de forma abrupta hacia la ladera, edificada sobre una formación rocosa y adosado al muro de contención, se caracteriza primero por presentar estructura arquitectónica circular en buen estado de conservación a diferencia de las estructuras presentes en el sector C, segundo por estar adosado al muro de contención. (*ver figura 180*)

#### **Figura 180**

*Vista panorámica de la ECM-09, Sector C*



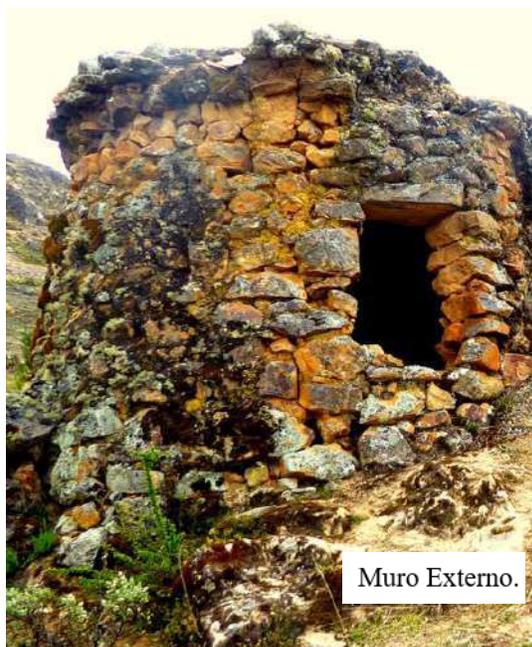
#### **Elementos funcionales primarios, secundarios y acabados**

**Muro Externo.** Como se ve en la figura 181, presenta un buen estado de conservación, con una altura máxima de 2.30m. y mínima de 1.40m. (a nivel de superficie) con un ancho de muro

aproximado de 0.40m. Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en el muro externo.

### Figura 181

*Elemento funcional primario (muro externo) ECM- 09 - sector C*



**Muros internos:** Como se ve en la figura 182, presenta un diámetro interno de 1.40 con un ancho de muro aproximado de 0.40m, se observa disposición de elementos líticos con presencia de revoque, presenta vano de acceso y otros elementos.

**Figura 182**

*Elemento funcional primario (muro interno) ECM- 09 - sector C*



Muro Interno.

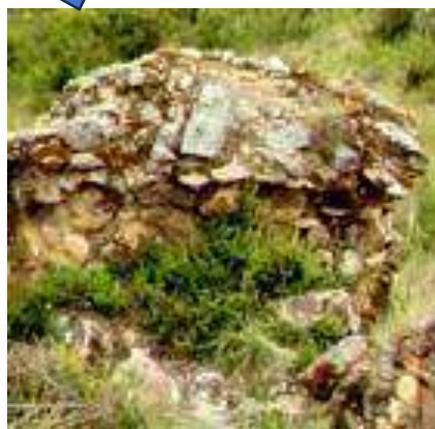
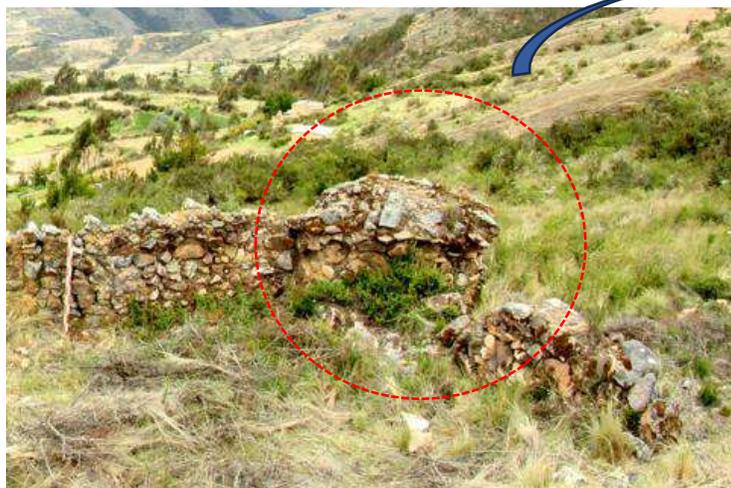


Muro Interno.

**Cubierta.** – Que fueron de tipo falsa bóveda con presencia de disposición de elementos líticos de forma vertical y horizontal una seguida de la otra unida con mortero de barro asociado con pequeñas piedrecillas que cubre toda la cubierta.

**Figura 183**

*Presencia de cubierta ECM- 09 - sector C*



## Cornisas

Como se ve en la figura 184, estas cornisas rodean la estructura circular y están compuestas por lajas de piedra que sobresalen del muro. Estas lajas tienen diferentes dimensiones, variando entre 0.20 y 0.15 metros en relación al muro. A partir de este nivel, las lajas están dispuestas de forma secuencial, avanzando progresivamente en cada hilada horizontal, lo que crea un efecto abovedado.

**Figura 184**

Presencia de cornisas ECM- 09 - sector C



*Nota.* Presencia de cornisa sobresaliente bordeando toda la estructura circular

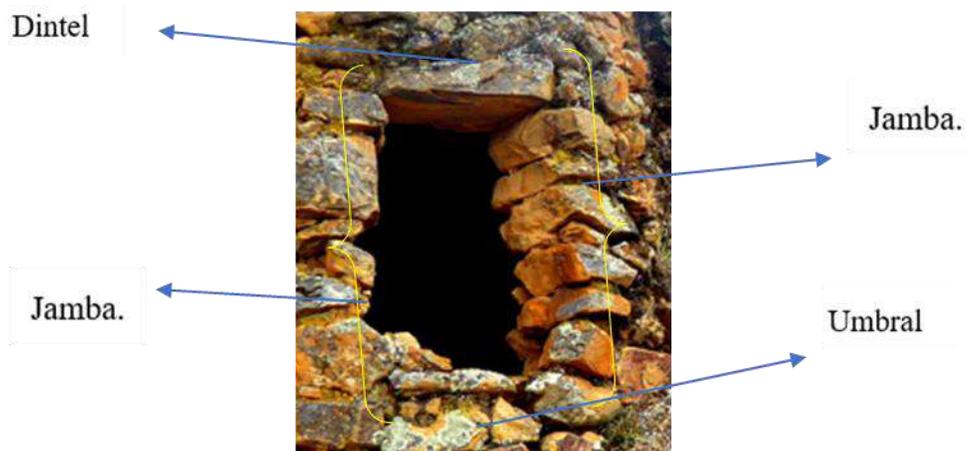
## Vanos de Acceso

Como se ve en la figura 185 se puede observar que el vano de acceso está dirigido del Sur al norte y tiene una forma ligeramente trapezoidal. Las medidas del vano son las siguientes: el

dintel mide 0.45 m, la jamba del lado derecho mide 0.70m. y el lado izquierdo 0.66m. y, por último, el umbral tiene una medida de 0.55 m.

### Figura 185

*Presencia de vano de acceso ECM- 09 - sector C*

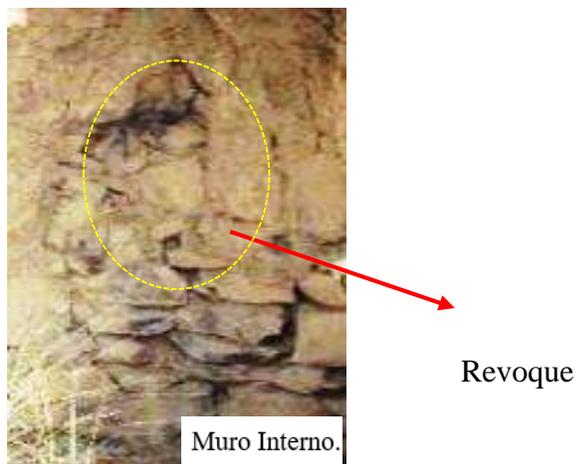


### Acabados.

Se observa revestimiento en el muro interno con un espesor de 0.04m de color amarillento con incrustaciones de piedrecillas de tamaño pequeño. (Véase figura 186).

### Figura 186

*Presencia de revoque en el muro interno de la ECM- 09 - Sector C*



### **Técnicas y materiales de construcción**

La técnica empleada en la estructura es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de líticos semi canteados y canteados (vano de acceso, cubierta y cornisas), asentados sobre afloramiento rocoso, tiene la morfología circular.

El material constructivo es de piedra arenisca

de tamaños entre grandes, medianos y pequeños de dimensiones que varían entre los 0.15m x 0.45m, dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de tierra propio de la zona de color amarillento con inclusiones de piedrecillas, con un espesor de junta de aproximadamente de 0.04m. (*Véase figura 186*).

Se observa agentes naturales como musgos y hongos impregnados en los elementos líticos, que se encuentran en la estructura.

### **Muro de contención**

Este muro se encuentra en el borde de las estructuras ECM-09 y se destaca por su ubicación en un afloramiento rocoso que parece haber sido preparado para garantizar su estabilidad y rodeado por un muro perimétrico, con alturas que varían desde 1.00 a 0.90 m (interna) y externa desde 2.20 m a 1.50 m. como máximo, adaptándose al relieve topográfico, construidos a partir de piedras que contienen un núcleo central de mortero mezclado con piedrecillas pequeñas. Además, se inclinan hacia adentro con el fin de brindar una mayor estabilidad a la plataforma. Presenta un estilo de mampostería de aparejo ordinario con aparejo irregular, donde emplean piedras de tamaños y formas irregulares, dispuestas unas sobre otras y unidas con un mortero de barro de color amarillento que contiene cierto porcentaje de piedrecillas.

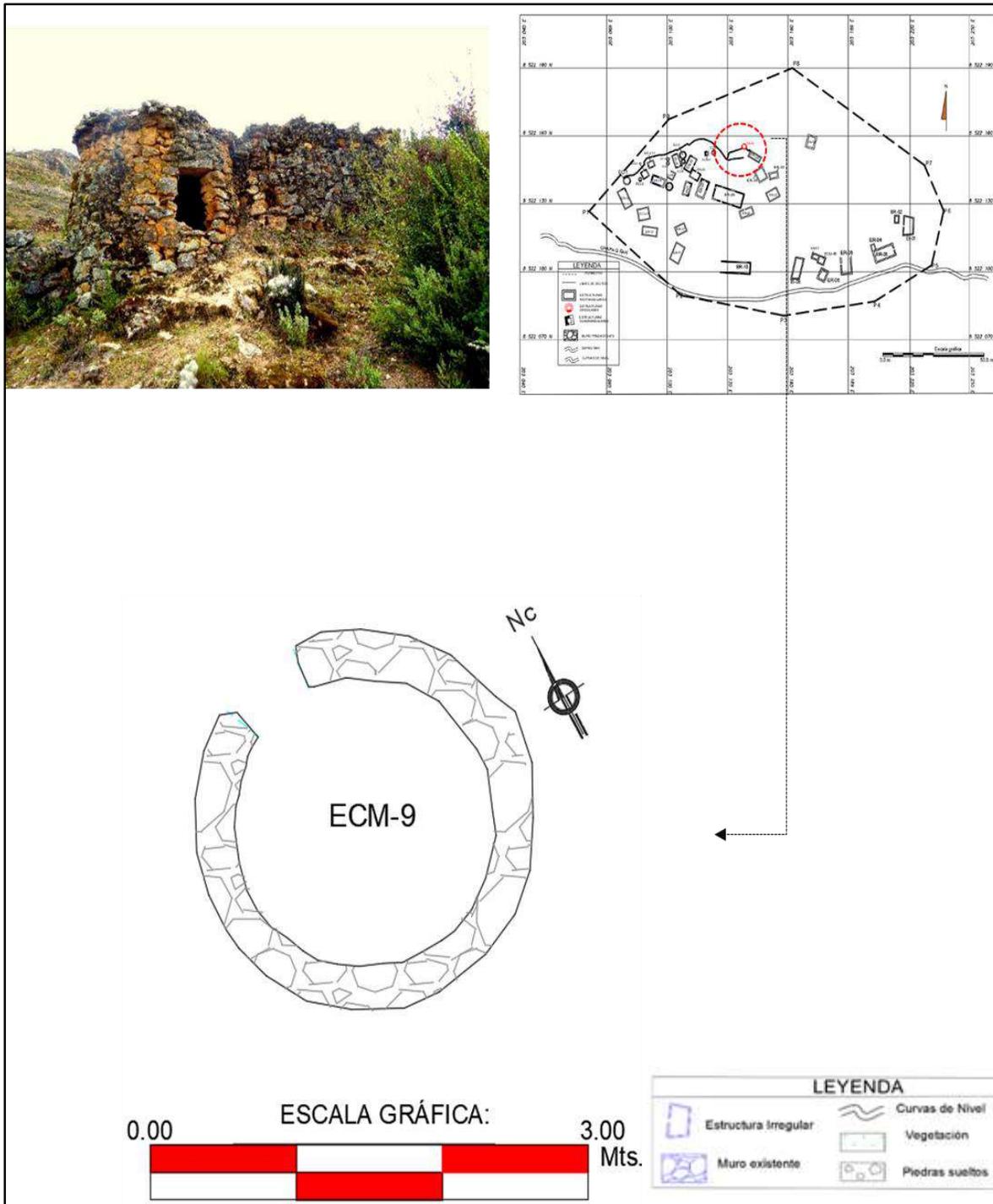
**Figura 187**

*Muro de contención adosado a la ECM- 09 - sector C*



Figura 188

ECM- 09 del sector - C



## **4.4 Resultados**

En el contexto de nuestra investigación, llevamos a cabo la observación y descripción de las estructuras arquitectónicas presentes en el Sitio Arqueológico de Ch'iripata. En total, identificamos 41 estructuras arquitectónicas, las cuales fueron divididas en 3 sectores: el primero denominado Sector A, se distingue por albergar 9 estructuras arquitectónicas de morfología cuadrangular, rectangular y estructuras irregulares. A diferencia de los otros sectores, algunas de las estructuras en este sector aún mantienen en pie. El segundo sector, llamado Sector B, presenta una sola estructura rectangular ubicada en medio del Sector "A" y "C", por otro lado el tercer sector, conocido como Sector C, se distingue 31 estructuras, se caracterizan por tener la mayor concentración de estructuras arquitectónicas, teniendo 17 estructuras rectangulares, 4 estructuras cuadrangulares, 1 estructura irregular y 9 estructuras circulares de diversos tamaños y dimensiones, resaltando la estructura circular (EC-09) por presentar en buen estado de conservación a diferencia de las demás que se encuentran colapsadas.

### ***4.4.1 Análisis Arquitectónico del S.A de Ch'iripata***

El análisis se fundamenta en la información recolectada durante las labores de campo. Los resultados se basan en las fichas de registro, el dibujo arqueológico, las fotografías y el plano topográfico, identificadas en el Sitio Arqueológico Ch'iripata. Este análisis se centra en tres aspectos fundamentales: los usos de los elementos, los materiales utilizados en la construcción y las técnicas aplicadas.

#### **4.4.1.1 Elementos Funcionales**

##### **a.- Elementos Funcionales Primarios**

**a. 1.-Muros**

**Sector A**

Los muros arquitectónicos en este sector están conformados por elementos líticos, sin labrar de mampostería ordinaria y rústica. El ancho de muro varía entre 0.40m y 0.70m. con una altura máxima de 2.88m. observada en la estructura (ER-1). (Véase tabla 21)

Desde una perspectiva estructural, estos muros están compuestos de piedra arenisca de formas y tamaños diferentes, dispuestas una sobre otras, unidas con mortero de tierra de color amarillento con incrustaciones de pequeñas piedrecillas. Así también este sector cuenta con Muros compartidos que son (ER-4, ER- 5) y (ER -7, ECU - 8). (Véase tabla 22).

**Tabla 21**

*Análisis morfológico de los muros de planta rectangular, cuadrangular e irregular del sector*

“A”

Número de Estructura	Morfología	Muro	
		Ancho	Altura
E-1	Irregular	0.40-0.50	2.88
E-2	Rectangular	0.50-0.55	1.05
E-3	Rectangular	0.55-0.70	0.90
E-6	Rectangular	0.60-0.65	1.20
E-9	Irregular	0.60-0.70	1.30

**Tabla 22**

*Análisis morfológico del muro compartido de planta rectangular y cuadrangular del sector “A”*

Número de Estructura	Morfología	Muro	
		Ancho	Altura
E-4	Rectangular	0.50-0.60	1.00
E-5	Rectangular	0.60-0.70	1.95
E-7	Rectangular	0.40-0.55	1.45
E-8	Cuadrangular	0.40-0.55	1.45

*Nota.* Elaborado por las tesisistas.

**Figura 189**

*Muro de Mampostería Ordinaria de La Estructura R-1*



*Nota.* Muro de mayor altura.

**Figura 190**

*Muro Compartido de la Estructura ER-07 y ECU-8.*



*Nota.* Muro de mampostería ordinaria de mayor altura.

**Sector B**

En este sector tenemos a la estructura rectangular (ER-10) (*Véase figura 191*), caracterizada principalmente por sus dimensiones y su ubicación estratégica rodeado de espacios abiertos, presenta muros con una altura máxima de 2.50m y mínima de 0.60 m, el ancho del muro es variable de 0.50m. Conformada por elementos líticos de mampostería ordinaria, sin labrar dispuestos unos sobre otros unidos con mortero de tierra de color amarillento con incrustaciones

de piedrecillas pequeñas. Presenta elementos líticos sobresalientes en el muro interno denominados “pachillas”. (Véase figura 191)

**Tabla 23**

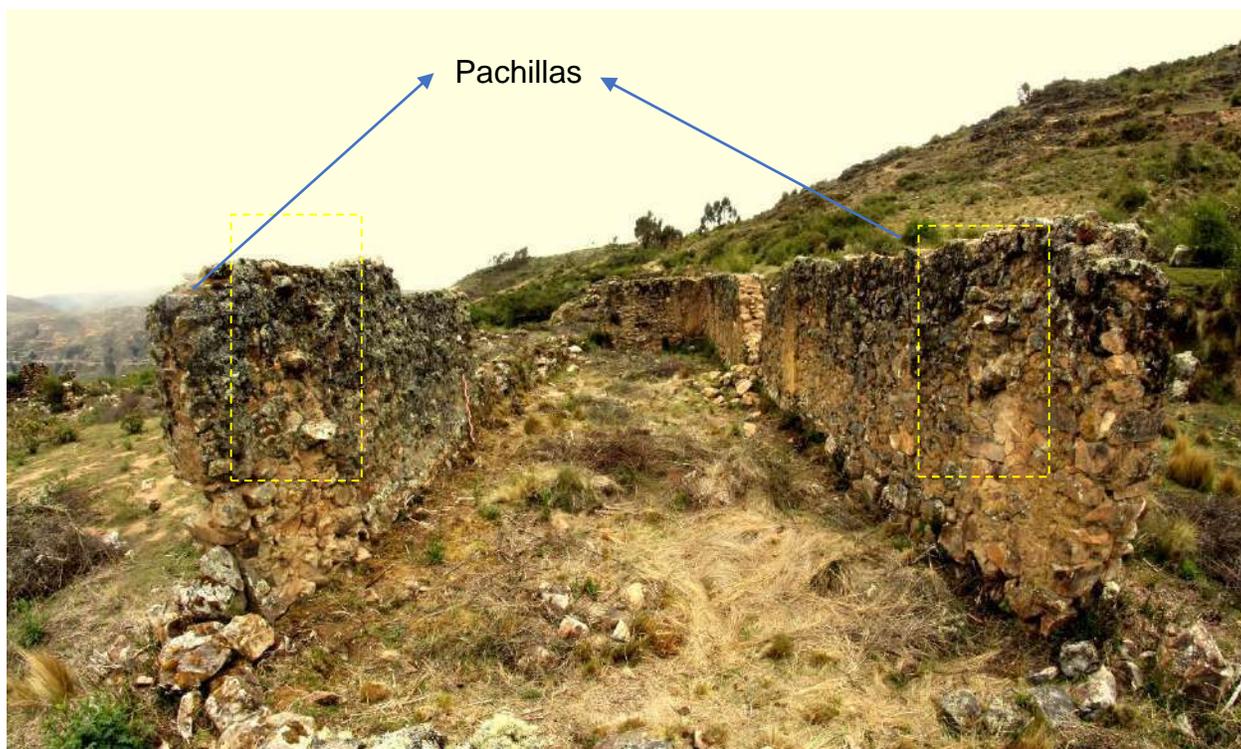
*Análisis morfológico del muro de planta rectangular del Sector “B”*

Número de Estructura	Morfología	Muro	
		Ancho	Largo
E-10	Rectangular	0.50-0.60	2.50

*NOTA.* Elaborado por las tesisistas.

**Figura 191**

*Muros de la estructura rectangular N°10 de mampostería ordinaria*



*Nota.* Muros internos con presencia de pachillas.

## Sector C

Este sector presenta 31 estructuras arquitectónicas entre ellas tenemos, estructuras rectangulares, cuadrangulares, circulares y una estructura irregular; este sector se caracteriza por presentar: Muro de contención y muro de estructuras arquitectónicas.

**Muro de contención.** - cuyo recorrido abarca desde la estructura circular (ECG-1), hasta la estructura circular (ECM-09) mostrándose en algunos tramos, dispuesto a modo de soporte (Véase anexos planos de sectorización), el muro se encuentra adaptado al relieve topográfico presenta elementos líticos de mampostería ordinaria y rústica dispuesto unos sobre otros unidos con mortero de tierra asociadas con pequeñas piedrecillas. Tienen un grosor promedio que varía entre 0.70m y 0.80m. La altura máxima registrada es de 2.70m.

### Figura 192

*Fotografía del Muro de contención*



**Muro de estructuras arquitectónicas.** Los muros de estas estructuras están conformados por elementos líticos de forma irregular sin labrar de mampostería ordinaria y rústica unidas con mortero de tierra de color amarillento propios de la zona, la altura máxima registrada es de 2.30m

el ancho del muro es variable de 0.40m a 0.70m esta se observa en la estructura (ER-11) (Véase tabla 24)

**Tabla 24**

*Análisis morfológico de los muros de la estructura rectangular del sector “C”*

Número de Estructura	Morfología	Muro	
		Ancho	Altura
E-11	Rectangular	0.50	2.00
E-12	Rectangular	0.60	1.50
E-13	Rectangular	0.40	0.80
E-15	Rectangular	0.40	0.80
E-18	Rectangular	0.50	0.90
E-20	Rectangular	0.50	0.80
E-22	Rectangular	0.40	1.20
E-23	Rectangular	0.50	0.60
E-24	Rectangular	0.60	1.20
E-25	Rectangular	0.40	2.05
E-26	Rectangular	0.55	0.80
E-27	Rectangular	0.50	0.75
E-28	Rectangular	0.55	1.20
E-29	Rectangular	0.60	1.20
E-30	Rectangular	0.40	1.00
E-31	Rectangular	0.55	0.80
E-32	Rectangular	0.60	1.00

*Nota.* Elaborado por las tesisistas.

**Tabla 25**

*Análisis morfológico de los muros de las estructuras cuadrangulares del sector “C”*

Número	Morfología	Muro	
		Ancho	Largo
E-14	Cuadrangular	0.40	0.50
E-16	Cuadrangular	0.40	1.00
E-17	Cuadrangular	0.40	0.20
E-21	Cuadrangular	0.55	0.90

*Nota.* Elaborado por las tesisistas.

**Tabla 26**

*Análisis morfológico del muro- estructura irregular del sector “C”*

Número	Morfología	Muro	
		Ancho	Altura
E-19	Irregular	0.40	0.55

*Nota.* Elaborado por las tesisistas.

**Tabla 27**

*Análisis morfológico de los muros de las estructuras de planta circular grande del Sector “C”*

Número	Morfología	Dimensión y diámetro	Muro	
			Ancho	Altura
ECG-1	Circular	2.90	0.40	1.10
ECG-3	Circular	1.90	0.30	1.80
ECG-7	Circular	2.05	0.40	0.30

*Nota.* Elaborado por las tesisistas.

**Tabla 28**

*Análisis morfológico de los muros de las estructuras de planta circular Mediano del Sector “C”*

Número	Morfología	Dimensión y diámetro	Muro	
			Ancho	Altura
ECM-6	Circular	1.50	0.30	0.75
ECM-8	Circular	1.25	-	-
ECM-9	Circular	1.68	0.40	2.30

*Nota.* Elaborado por las tesisistas.

**Tabla 29**

*Análisis morfológico de los muros de las estructuras de planta circular pequeño del sector “C”*

Número	Morfología	Dimensión y diámetro	Muro	
			Ancho	Altura
ECP-2	Circular	1.00	-	-
ECP-4	Circular	0.95	0.40	0.70
ECP-5	Circular	0.90	-	-

*Nota.* Elaborado por las tesisistas.

### ***a.2.-Cubiertas:***

De las 41 estructuras arquitectónicas que han sido registradas, se destaca una única estructura arquitectónica en el sector "C" denominada estructura circular (ECM-09), se encuentra todavía en pie y se caracteriza por tener una cubierta en forma de falsa bóveda. Esta cubierta está construida utilizando lajas de piedra dispuestas horizontalmente y proyectadas hacia el interior de la estructura unida con mortero de barro asociado con pequeñas piedrecillas que cubren toda la cubierta.

### ***a.3. Cornisas***

De las 41 estructuras arquitectónicas que han sido registradas, se destaca una única estructura arquitectónica en el sector "C" con cornisa presente. Esta estructura, conocida como ECM- 09; presenta cornisa que consiste en lajas de piedra que sobresalen, que conforman la falsa bóveda de la estructura. Estas cornisas, que tienen un ancho aproximado de 0.15 a 0.20 m, se distribuyen alrededor de la cubierta de manera distintiva. (*Véase figura 193*).

### **Figura 193**

*Presencia de cornisas alrededor de la cubierta en la estructura ECM-09*



*Nota. Presencia de cornisa.*



*Nota. Presencia de cubierta*

## b. Elementos Funcionales Secundarios

### b.1 Vanos de Acceso

#### Sector A

En este sector, se ha registrado un total de 05 estructuras arquitectónicas con vano de acceso (Véase tabla 30), con orientación variada en su mayoría dirigida hacia el Sector B, generalmente se ubican en la parte media de las estructuras (*Véase figura 194*), tienen un ancho promedio que oscila entre 0.45m. y 1.00m. Su forma probablemente es trapezoidal. Las partes laterales de estas aberturas, conocidas como jambas, presentan alturas que varían entre 0.60 m y 1.20m.

**Tabla 30**

*Vanos de acceso presentes en las estructuras en el sector "A"*

Número	Forma	Vano de acceso		
		Ancho	Altura	Orientación
EI-1	No definida	0.45	1.20	Oeste
ER-2	-	-	-	-
ER-3	No definida	1.00	0.60	Este
ER-4	-	-	-	-
ER-5	Trapezoidal	1.00	1.25	Oeste
ER-6	Trapezoidal	0.90	0.90	Oeste
ER-7	-	-	-	-
ECU-8	-	-	-	-
EI-9	No definida	1.00	-	Oeste

*Nota.* Elaborado por las tesistas.

**Figura 194**

*Estructura N°- 5 Rectangular del sector "A" presenta vano de acceso*

**Sector B**

En este sector se identificó solo una estructura arquitectónica (ER-10) con vano de acceso ubicado en la parte media de la estructura (MF), que se conserva en pie, solo una parte lateral del muro con una altura de 2.20m y un ancho de muro no definido, por la presencia de este muro lateral existente podemos decir que es de forma rectangular (*Véase tabla 31*).

**Tabla 31**

*Vano de acceso de la estructura rectangular del sector "B"*

Número	Forma	Vano de acceso	
		Ancho	Orientación
E-10	Rectangular	No existe	Sureste

*Nota.* Elaborado por las tesisistas.

## Sector C

De las 31 estructuras arquitectónicas registradas, se logró identificar 6 vanos de acceso, con orientación variada, 5 de ellas a nivel de piso (Ecu -16, Ecu-21, ER-22, ER-23, ER-26.), (Véase tabla 32 y 33), resaltando una estructura circular (ECM-09) (Véase figura 195), que cuenta con un vano de acceso definido, con un dintel de 0.45m. y umbral de 0.55m con un alto en promedio de 0.70m. (Véase tabla 34)

**Tabla 32**

*Vanos de acceso de las estructuras rectangulares e irregular del Sector “C”*

Número	Morfología	Vano de acceso		
		Ancho	Forma	Orientación
E-11	Rectangular	No presenta	-	No presenta
E-12	Rectangular	No presenta	-	No presenta
E-13	Rectangular	No presenta	-	No presenta
E-15	Rectangular	No presenta	-	No presenta
E-18	Rectangular	No presenta	-	No presenta
E-19	Irregular	No presenta	-	No presenta
E-20	Rectangular	No presenta	-	No presenta
E-22	Rectangular	0.90	No definido	Este a Oeste
E-23	Rectangular	0.90	No definido	Norte a Sur
E-24	Rectangular	No presenta	-	No presenta
E-25	Rectangular	No presenta	-	No presenta
E-26	Rectangular	1.00	No definido	Norte

E-27	Rectangular	No presenta	-	No presenta
E-28	Rectangular	No presenta	-	No presenta
E-29	Rectangular	No presenta	-	No presenta
E-30	Rectangular	No presenta	-	No presenta
E-31	Rectangular	No presenta	-	No presenta
E-32	Rectangular	No presenta	-	No presenta

*Nota.* Elaborado por las tesisistas.

**Tabla 33**

*Vano de acceso de las estructuras de planta cuadrangular del sector “C”*

Número	Morfología	Vano de acceso	
		Ancho	Orientación
E-14	Cuadrangular	No presenta	No Presenta
E-16	Cuadrangular	0.50	Este a oeste
E-17	Cuadrangular	No presenta	No presenta
E-21	Cuadrangular	0.45	Norte a sur

*Nota.* Elaborado por las tesisistas.

**Tabla 34**

*Vano de acceso de las estructuras de planta circular del sector “C”*

Número	Morfología	Vano de acceso	
		Ancho	Orientación
EC-1	Circular	No presenta	No presenta

EC-2	Circular	No presenta	No presenta
EC-3	Circular	No presenta	No presenta
EC-4	Circular	No presenta	No presenta
EC-5	Circular	No presenta	No presenta
EC-6	Circular	No presenta	No presenta
EC-7	Circular	No presenta	No presenta
EC-8	Circular	No presenta	No presenta
EC-9	Circular	0.55	Sur a Norte

*Nota.* Elaborado por las tesisistas.

### **Figura 195**

*Estructura arquitectónica (ECM-09) que presenta vano de acceso*



**Figura 196**

*Porcentaje que presentan Vanos en el sector A, B, C.*



### ***b.2 Ventana***

De las 41 estructuras arquitectónicas presentes en los sectores A, B, C; solo se identificó 03 estructuras que tienen ventana ubicadas en el sector “A” (EI-01, ER-05, ER-06) de forma trapezoidal que tiene una altura promedio de 0.30 a 0.50m y un ancho promedio de 0.25 a 0.45m. (Ver tabla 35).

**Figura 197**

*Estructuras que presentan ventana en el sector A*



**Tabla 35***Presencia de ventanas en el sector "A"*

Número	Morfología	Ventana			
		Cantidad.	Ancho	Forma	Altura
E-1	Irregular	1	0.30	No definida	0.60
E-2	Rectangular	-	-	-	-
E-3	Rectangular	-	-	-	-
E-4	Rectangular	-	-	-	-
E-5	Rectangular	2	0.25-0.30	Trapezoidal	0.30-0.35
E-6	Rectangular	1	0.25	Rectangular	0.30
E-7	Rectangular	-	-	-	-
E-8	Cuadrangular	-	-	-	-
E-9	Irregular	-	-	-	-

*Nota.* Elaborado por las tesisistas.

### ***b.3 Nichos***

De las 41 estructuras arquitectónicas presentes en los tres Sectores A, B, C se identificó nichos solo en el sector A (ER-5 y ER-9) ubicados en la parte interna de la estructura arquitectónica en un promedio de 1.00m de la superficie. se encuentran 8 nichos ubicados de forma casi equidistantes, siguiendo una secuencia lineal (*Véase figura 198 y 199*), 7 de ellos conservan su dintel siendo este un elemento lítico alargado de tipo arenisca. La altura de los nichos alcanza un promedio de 0.30 m de altura con un ancho promedio de 0.25 m y una profundidad promedio de

0.30 m. y uno se encuentra incompleta por su mal estado de conservación. Así mismo todos los nichos presentaron restos de revoque de barro en su interior. (Véase tabla 36).

### Figura 198

*Estructura N° 05, se observa presencia de nichos*



### Figura 199

*Estructura N° 9, se observa presencia de nicho*



**Tabla 36***Presencia de Nicho en el sector "A"*

Número	Morfología	Ventana			
		Cantidad	Ancho	Forma	Altura
E-1	Irregular	-	-	-	-
E-2	Rectangular	-	-	-	-
E-3	Rectangular	-	-	-	-
E-4	Rectangular	-	-	-	-
E-5	Rectangular	7	0.20-0.25	trapezoidal	0.25-0.30
E-6	Rectangular	-	-	-	-
E-7	Rectangular	-	-	-	-
E-8	Cuadrangular	-	-	-	-
E-9	Irregular	1	0.20	trapezoidal	0.30

*Nota.* Elaborado por las tesisistas.

#### ***b.4 Acabados***

##### ***b.4.1 Revoque***

Se observa restos de revoque con espesor aproximado de 0.05-0.10m. compuesto de tierra de color amarillento con incrustaciones de pequeñas piedrecillas provenientes de la zona. Predominando en el sector A, se identificó restos de revoque en los muros internos y externos lo que nos indica que estas estructuras tuvieron un tratamiento final en todos sus muros (*Véase tabla 37*), en el sector B (ER-10), se observa revoque en la parte interna y externa (*Véase tabla 38*), y sector C, en las estructuras ER-11,ER-12, ER-13,ECU-14,ER-15 y ECM-09; se observa en la parte

interna y en menor cantidad en la parte externa (Véase tabla 39 y 40), todas estas estructuras se encuentran en proceso de deterioro.

### Figura 200

*Estructura rectangular -10 del Sector B con presencia de revoque*



### Figura 201

*Estructura cuadrangular 08, del sector A presenta revoque*



**Tabla 37***Presencia de revoque en el sector "A"*

Número	Morfología	Revoque			
		Espesor	Interno	Externo	Color
E-1	Irregular	0.05	Sí	Sí	Amarillento
E-2	Rectangular	0.05-0.10	Sí	Sí	Amarillento
E-3	Rectangular	0.04	-	Sí	Amarillento
E-4	Rectangular	0.05-0.07	Sí	Sí	Amarillento
E-5	Rectangular	0.05-0.08	Sí	Sí	Amarillento
E-6	Rectangular	0.05	Sí	Sí	Amarillento
E-7	Rectangular	0.05	Sí	Sí	Amarillento
E-8	Cuadrangular	0.05	Sí	Sí	Amarillento
E-9	Irregular	0.05	Sí	Sí	Amarillento

*Nota.* Elaborado por las tesisistas.**Tabla 38***Presencia de revoque en el sector "B"*

Número	Morfología	Revoque			
		Espesor	Interno	Externo	Color
ER-10	Rectangular	0.05-0.10	Sí	Sí	Amarillento

*Nota.* Elaborado por las tesisistas.

**Tabla 39**

*Presencia de revoque de la estructura rectangular, cuadrangular e irregular en el sector "C"*

Número	Morfología	Revoque			
		Espesor	Interno	Externo	Color
E-11	Rectangular	0.04	Sí	Sí	Amarillento
E-12	Rectangular	0.04	Sí	Sí	Amarillento
E-13	Rectangular	0.03-0.07	Sí	-	Amarillento
E-14	Cuadrangular	-	-	-	-
E-15	Rectangular	0.03	Sí	-	Amarillento
E-16	Cuadrangular	-	-	-	-
E-17	Cuadrangular	-	-	-	-
E-18	Rectangular	-	-	-	-
E-19	Irregular	-	-	-	-
E-20	Rectangular	-	-	-	-
E-21	Cuadrangular	-	-	-	-
E-22	Rectangular	-	-	-	-
E-23	Rectangular	-	-	-	-
E-24	Rectangular	-	-	-	-
E-25	Rectangular	-	-	-	-
E-26	Rectangular	-	-	-	-
E-27	Rectangular	-	-	-	-
E-28	Rectangular	-	-	-	-
E-29	Rectangular	-	-	-	-

E-30	Rectangular	-	-	-	-
E-31	Rectangular	-	-	-	-
E-32	Rectangular	-	-	-	-

*NOTA.* Elaborado por las tesisistas.

**Tabla 40**

Presencia de revoque de la estructura circular en el sector "C".

Número	Morfología	Revoque			
		Espesor	Interno	Externo	Color
E-01	Circular	-	-	-	-
E-02	Circular	-	-	-	-
E-03	Circular	-	-	-	-
E-04	Circular	-	-	-	-
E-05	Circular	-	-	-	-
E-06	Circular	0.04	-	Sí	Amarillento
E-07	Circular	-	-	-	-
E-08	Circular	-	-	-	-
E-09	Circular	0.04	Sí	-	Amarillento

*Nota.* Elaborado por las tesisistas.

### **c. Elementos Funcionales Externos**

#### ***c.1 Caminos***

El área de estudio cuenta con dos accesos principales. El primero es el antiguo camino "Qhapaq Ñan," un sendero prehispánico que se origina en Chawaytire, atraviesa el Sitio

Arqueológico Ch'iripata y finaliza en la parte baja de la comunidad de Soncco. Este camino tiene un ancho que varía entre 1 y 1.70 metros en promedio, adaptándose al terreno. El segundo acceso es una vía acondicionada por la población local para acceder a sus campos de cultivo. Esta vía conecta la comunidad de Sipascancha con la comunidad de Soncco. (Véase figura 202).

### **Figura 200**

Presencia del camino Qhapaq Ñan que conduce al Sitio Arqueológico de Ch'iripata



*Nota.* Imagen tomada de DRONE, por las tesisistas.

#### ***c.2 Campos de Cultivo***

En las proximidades y dentro del Sitio Arqueológico Ch'iripata, se pueden identificar áreas destinadas a la agricultura. En dirección al Noroeste y Oeste, se ubican zonas de cultivo que se extienden en los terrenos pertenecientes a la comunidad de Soncco. Estos terrenos están siendo aprovechados en la actualidad por los habitantes de la región como tierras de cultivo. (Véase figura 203).

## Figura 201

*Presencia de campos de cultivo del S.A. Ch'iripata*



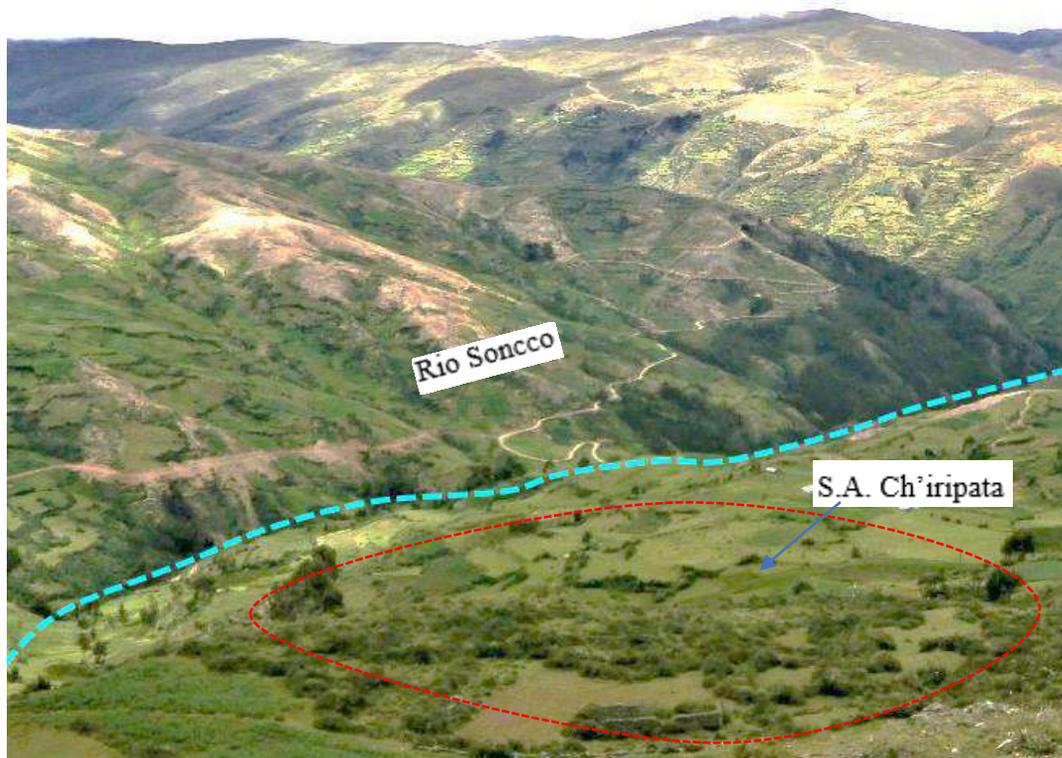
*Nota.* Imagen tomada de DRONE, por las tesisistas.

### ***c.3 Fuentes de Agua***

Siendo el agua un elemento esencial, también debió tomarse en cuenta para el sitio arqueológico de Ch'iripata. En el área de estudio contamos con la presencia del manante de Antaq'aca wuayq'o y del río al lado Oeste discurren las aguas del río Sipascancha y al lado Norte y Noreste el río Soncco, el cual es afluente de la sub cuenca del río Quencomayo y éste a su vez es afluente de la cuenca del río Mapacho. Estas aguas debieron ser aprovechadas para el desarrollo de la agricultura y también para su propio consumo, cuenta con una variedad de recursos hídricos necesarios para la productividad y consumo de sus habitantes, lo cual habría permitido desarrollar una variedad de actividades como: la agricultura, ganadería y construcción de sus edificaciones. (Véase figura 204).

**Figura 202**

*Presencia de fuente de agua en el S. A. Ch'iripata*



*Nota.* Imagen tomada de DRONE, por las tesisistas.

#### **4.4.1.2 Materiales de Construcción**

- **Piedra**

La piedra de origen sedimentario en distintas formas y tamaños fue el material fundamental empleado en la construcción de las estructuras arquitectónicas: arenisca, las medidas de los elementos líticos empleados en las estructuras arquitectónicas poseen dimensiones variadas, (Véase tabla 41, 42, 43 44). Es relevante destacar que en Ch'iripata, el lugar se encuentra sobre afloramientos rocosos, lo que facilitó la obtención y utilización de este material en la edificación

de las estructuras, debido a que el material se encuentra presente en el lugar de construcción.  
(Véase figura 205).

El muro de contención al igual que las estructuras arquitectónicas poseen elementos.

### Figura 203

*Presencia de elementos líticos en las estructuras arquitectónicas*

Roca arenisca



*Nota.* Imagen tomada por las tesisistas.

### Tabla 41

*Presencia de elementos líticos en el sector "A"*

Número	Morfología	Elemento lítico	
		Tipo	Tamaño
E-1	Irregular	Arenisca	0.20-0.45
E-2	Rectangular	Arenisca	0.15-0.40
E-3	Rectangular	Arenisca	0.20-0.45
E-4	Rectangular	Arenisca	0.20-0.60

E-5	Rectangular	Arenisca	0.22-0.65
E-6	Rectangular	Arenisca	0.20-0.35
E-7	Rectangular	Arenisca	0.20-0.40
E-8	Cuadrangular	Arenisca	0.20-0.40
E-9	Irregular	Arenisca	0.25-0.60

*Nota.* Elaborado por las tesistas.

**Tabla 42**

*Presencia de elementos líticos en el sector “B”*

Número	Morfología	Elemento lítico	
		Tipo	Tamaño
E-10	Rectangular	Arenisca	0.20-0.60

**Tabla 43**

*Presencia de elemento lítico de la estructura rectangular, cuadrangular e irregular en el sector “C”*

Número	Morfología	Elemento lítico	
		Tipo	Tamaño
E-11	Rectangular	Arenisca	0.10-0.30
E-12	Rectangular	Arenisca	0.10-0.25
E-13	Rectangular	Arenisca	0.10-0.30
E-14	Cuadrangular	Arenisca	0.10-0.40
E-15	Rectangular	Arenisca	0.15-0.30

E-16	Cuadrangular	Arenisca	0.20-0.45
E-17	Cuadrangular	Arenisca	0.10-0.35
E-18	Rectangular	Arenisca	0.10-0.40
E-19	Irregular	Arenisca	0.27-0.45
E-20	Rectangular	Arenisca	0.20-0.30
E-21	Cuadrangular	Arenisca	0.10-0.30
E-22	Rectangular	Arenisca	0.11-0.35
E-23	Rectangular	Arenisca	0.10-0.35
E-24	Rectangular	Arenisca	0.10-0.30
E-25	Rectangular	Arenisca	0.15-0.35
E-26	Rectangular	Arenisca	0.20-0.50
E-27	Rectangular	Arenisca	0.15-0.45
E-28	Rectangular	Arenisca	0.20-0.45
E-29	Rectangular	Arenisca	0.10-0.30
E-30	Rectangular	Arenisca	0.10-0.35
E-31	Rectangular	Arenisca	0.12-0.30
E-32	Rectangular	Arenisca	0.15-0.35

---

*Nota.* Elaborado por las tesisistas.

**Tabla 44**

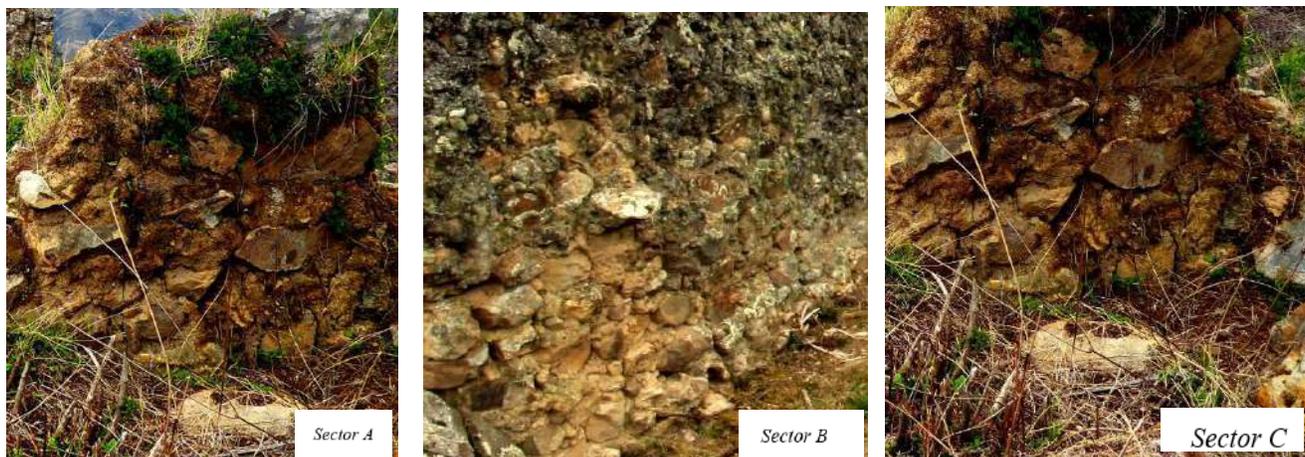
*Presencia de elementos líticos de la estructura circular en el sector "C".*

Número	Morfología	Elemento lítico	
		Tipo	Tamaño
E-01	Circular	Arenisca	0.10-0.25
E-02	Circular	Arenisca	0.15-0.45
E-03	Circular	Arenisca	0.15-0.40
E-04	Circular	Arenisca	0.15-0.35
E-05	Circular	Arenisca	0.10-0.25
E-06	Circular	Arenisca	0.15-0.35
E-07	Circular	Arenisca	0.10-0.30
E-08	Circular	Arenisca	0.15-0.35
E-09	Circular	Arenisca	0.15-0.45

*Nota.* Elaborado por las tesisistas.

- **Mortero**

Este componente se utilizó en la elaboración del mortero empleado para unir las juntas de los muros en las construcciones de Ch'iripata. El mortero, de tierra color amarillenta y mezclado con pequeñas piedrecillas, tiene un espesor promedio que varía entre 0.02 metros y 0.10 metros. Estos materiales fueron extraídos de la misma zona.

**Figura 204***Mortero sector A, B, C.*

#### 4.4.1.3 Técnicas Constructivas

- **Muros de contención**

Estos muros de contención se erigieron con el propósito de garantizar la estabilidad y respaldar una pendiente o estructura. En el Sector C, específicamente, se construyó un muro de contención utilizando elementos de piedra con el fin de brindar estabilidad al terreno y servir como soporte para las estructuras de esta zona. Como se puede apreciar en la Figura 192, este muro de contención está adosado al afloramiento rocoso.

- **Mampostería**

##### **Sector A**

Los muros son de mampostería ordinario y rustico, constituidos con piedras sin labrar y poco labradas e irregulares de diferentes tamaños, dispuestos sin orden de hiladas unidas con mortero de barro de color amarillento con incrustaciones de pequeñas piedrecillas. Los elementos líticos poco labrados se emplearon en los muros, a diferencia de los elementos líticos labrados que se encontraron en las ventanas, nichos, dinteles, vanos de acceso.

## **Sector B**

Los muros exhiben una técnica de construcción que combina mampostería ordinaria y rústica. Están compuestos por piedras que no están completamente labradas, de tamaños variados, y se disponen de manera irregular, sin una disposición específica en las filas, y se unen utilizando un mortero de barro de color amarillento que contiene pequeñas piedrecillas incrustadas. Las piedras se colocan unas sobre otras, se observa en los paramentos internos, la incrustación de fragmentos de piedra denominados ripios o pachillas que proporcionarían estabilidad a los muros. (*Véase fig. 87*).

## **Sector C**

Este sector presenta muros de mampostería ordinaria y rustico asentados sobre afloramiento rocoso conformada por elementos líticos de formas irregulares que no presentan ningún tipo de trabajo sobre ellos, asentados unos sobre otros sin seguir orden de hileras, la unión de estos se realizó con mortero de barro de color amarillento propios de la zona. (*Véase fig. 99*).

### **• Morfología**

El sitio arqueológico de Ch'iripata está conformado por un total de 41 estructuras, de las cuales 24 son de planta rectangular, 09 son de planta circular, 5 de planta cuadrangular y 03 de planta irregular. Siendo la planta rectangular la de mayor porcentaje como se observa en la (*Tabla 46, 47, 48, 49*).

**Tabla 45**

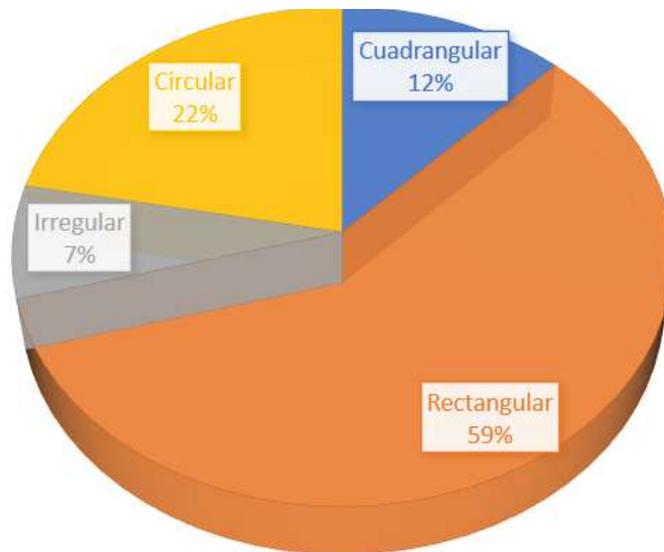
*Morfología de las estructuras del Sitio Arqueológico de Ch'iripata*

Forma	Sector A	Sector B	Sector C	Total
Rectangular	6	1	17	<b>24</b>
Cuadrangular	1	0	4	<b>5</b>
Irregular	2	1	0	<b>3</b>
Circular	0	0	9	<b>9</b>

*Nota.* Elaborado por las tesisistas.

**Figura 205**

*Porcentaje Morfológica de las estructuras arquitectónicas del S. A. Ch'iripata*



*Nota.* Elaborado por las tesisistas.

#### 4.4.1.3.1 Estructuras de Planta Rectangular

De las 24 estructuras de planta rectangular registradas en el sitio arqueológico de Ch'iripata (ver tabla 46) tenemos 6 se encuentran en el sector A, 1 en el sector B y 17 en el sector C. de dimensiones variadas resaltando la estructura rectangular más grande ubicada en el sector B con un largo de 15.08m y un ancho de 5.60m y la estructura más pequeña que se ubica en el sector C con dimensiones de largo 3.20m y ancho de 1.80m.

#### Figura 206

*Estructuras rectangulares (ER-05, ER-10) del Sitio Arqueológico de Ch'iripata*



#### Tabla 46

Total de estructuras rectangulares del Sitio Arqueológico de Ch'iripata

Estructura	Sector	Largo	Ancho
Estructura -02	A	4.70	3.60
Estructura -03	A	11.00	6.00
Estructura -04	A	3.20	1.80
Estructura -05	A	7.90	4.20

Estructura -06	A	4.50	2.50
Estructura -07	A	4.40	2.50
Estructura -10	B	15.08	5.60
Estructura -11	C	8.10	5.00
Estructura -12	C	5.20	4.00
Estructura -13	C	7.50	3.90
Estructura -15	C	8.80	4.40
Estructura -18	C	7.00	3.90
Estructura -20	C	5.56	3.20
Estructura -22	C	4.90	3.70
Estructura -23	C	8.10	5.00
Estructura -24	C	6.20	3.60
Estructura -25	C	5.30	3.50
Estructura -26	C	14.10	6.80
Estructura -27	C	5.00	3.00
Estructura -28	C	5.00	3.80
Estructura -29	C	5.00	4.00
Estructura -30	C	4.30	2.50
Estructura -31	C	12.00	4.00
Estructura -32	C	5.00	4.00

---

*Nota.* Elaborado por las tesisistas.

#### 4.4.1.3.2 Estructuras de Planta Cuadrangular

Las 5 estructuras de planta cuadrangular registradas en el sitio arqueológico de Ch'iripata (ver tabla 47), se encuentran en los sectores A y C, de dimensiones variadas resaltando la estructura más grande ubicada en el sector C con un largo de 5.70m y un ancho 5.30m de y la estructura más pequeña que se ubica en el sector C con dimensiones de largo 2.10m y ancho 2.08m.

#### Figura 207

*Estructuras Cuadrangulares (ER-05, ER-10) del Sitio Arqueológico de Ch'iripata*



#### Tabla 47

Total, de estructuras cuadrangulares del Sitio Arqueológico de Ch'iripata

Estructura	Sector	Largo	Ancho
Estructura -08	A	3.50	3.50
Estructura -14	C	5.70	5.30
Estructura -16	C	3.40	3.50
Estructura -17	C	3.40	3.20
Estructura -21	C	2.10	2.08

*Nota.* Elaborado por las tesisistas.

#### 4.4.1.3.3 Estructuras de Planta Irregular

Estas 3 estructuras de planta irregular las identificamos en los sectores A y C. Una que se ubica en el sector A (EI-01), que presenta dimensiones con un largo que varía de 10.20 a 11.90 a y un ancho que varía de 8.20m a 9.80m, y los dos restantes que tienen dimensiones no definidas. (Véase tabla 48).

**Tabla 48**

Total, de estructuras irregulares del Sitio Arqueológico de Ch'iripata

Estructura	Sector	Largo	Ancho
Estructura -01	A	10.20-11.90	8.20-9.80
Estructura -09	A	10.00-11.10	3.08-4.08
Estructura -19	C	3.00-3.60	4.00

*Nota.* Elaborado por las tesisistas.

#### 4.4.1.3.4 Estructuras de Planta Circular

Las 9 estructuras de planta circular registradas en el sitio arqueológico de Ch'iripata (ver tabla 49), se encuentran en el sector C, de dimensiones variadas la estructura circular de mayor diámetro de 2.90 m y resaltando la (ECM-09) con un diámetro 1.68m debido a su buen estado de conservación que podría ser una estructura funeraria.

**Tabla 49**

*Total, de estructuras circulares del Sitio Arqueológico de Ch'iripata*

<b>Estructura</b>	<b>Sector</b>	<b>Denominación</b>	<b>Diámetro</b>
Circular 01	C	Grande	2.90
Circular 02	C	Pequeño	1.00
Circular 03	C	Grande	1.90
Circular 04	C	Pequeño	0.95
Circular 05	C	Pequeño	0.90
Circular 06	C	Mediano	1.50
Circular 07	C	Grande	2.05
Circular 08	C	Mediano	1.25
Circular 09	C	Mediano	1.68

*Nota.* Elaborado por las tesis.

#### **4.5 Discusión**

Luego de analizar los resultados de nuestra investigación sobre la arquitectura del Sitio Arqueológico de Ch'iripata, ubicado en la media ladera del cerro Antaq'aqa en la comunidad de Soncco, se han definido tres sectores principales: **Sector A:** Este sector presenta 09 estructuras arquitectónicas de forma rectangular, cuadrangular e irregular dispuestas en alineamientos, aunque su estado de conservación es regular. **Sector B:** Este sector se caracteriza por contener solo una estructura arquitectónica que guarda similitud con una kallanka. Esta estructura se encuentra en el centro de la zona y está rodeada de un área libre. **Sector C:** En este sector se observan 31

estructuras de formas variadas, incluyendo rectangulares, cuadrangulares, circulares e irregulares. Además, destaca la falta de un orden en la distribución y disposición de sus estructuras.

Este análisis se ha realizado considerando las variables de investigación y su similitud con otros estudios relacionados en el campo.

El objetivo de este trabajo de investigación fue identificar y registrar las características arquitectónicas presentes en el Sitio Arqueológico de Ch'iripata, tomando en cuenta tres aspectos fundamentales según Roger Ravines (1989).

#### **4.5.1 Elementos Funcionales**

- **Elementos funcionales primarios**

**Los muros**, definidos como estructuras básicas hechas de materiales resistentes y unidos con mortero, son una parte esencial en la construcción (Ravines, 1989). En el Sitio Arqueológico de Ch'iripata identificamos muros de estructuras arquitectónicas y muros de contención. En el sector A, los muros de las estructuras arquitectónicas de planta rectangular, cuadrangular e irregular están conformados por elementos líticos que se construyeron principalmente con piedras sin labrar y con ligero desgaste de mampostería ordinaria y rústica. El ancho del muro varía entre 0.40m a 0.70m con una altura máxima de 2.70m. Estos rasgos también son mencionados por Gallegos & Pérez (2015), Paucar & Castilla (2015) Cajigas & Chauca (2021), quienes nos indica que las estructuras funerarias presentan muro de piedras unidos con mortero de barro; Atayupanqui & Huallpayunca (2021); Jiménez (2007); Uldarico (2007), quienes indican que las estructuras presentan mampostería simple y aparejo rústico; Cáceres & Carillo (2014), manifiesta que sus estructuras estaban orientados a espacios abiertos, el cual observamos en el sector B del sitio arqueológico de Ch'iripata; Herrera & Cangalaya (2017), quienes nos

indica los muros de contención se adaptaron al relieve del terreno; Pinares & Bravo (2015), quienes indica que existe estructuras que comparten muros o están conectadas por un muro contiguo.

Por lo tanto, el área de estudio, presenta muro de contención, fueron adosados a afloramientos rocosos y hechos con líticos de mayor tamaño que las demás estructuras, lo que ayudaría a cumplir la función que esta tenía, este tipo de muros fueron construidos con diferentes tamaños de piedra arenisca unidos con mortero de barro de color amarillento propios de la zona con un espesor promedio que varía de 1.20 a 0.80m. con una altura máxima 2.80m.

**La cubierta.** Es cualquier tipo de cerramiento que se encuentra en la parte superior de una edificación (Ravines 1989). En el área de estudio se registró 41 estructuras arquitectónicas de las cuales se destaca una única estructura arquitectónica ubicada en el sector "C" con una cubierta presente de tipo falsa bóveda, cuyo cierre se obtiene, mediante un adelantamiento progresivo de las hiladas de piedra, dispuestas horizontalmente. Es todo sistema de cierre de una edificación en su parte superior (Ravines, 1989), en la cubierta se observa cornisas, que están conformadas por lajas de piedra que sobresalen en promedio de 0.15 a 0.20 m estos concuerdan con las descritas Moscoso (2007); Gallegos Pérez (2012); Cajigas & Chauca (2021), quienes señalan que las estructuras funerarias que identificaron en diferentes sitios de la provincia de Paucartambo, presentan cubiertas de tipo falsa bóveda, de forma cónica, con presencia de cornisas.

- **Elementos funcionales secundarios**

Los vanos de acceso se refiere a cualquier abertura en una pared o estructura que no cuenta con soporte, como por ejemplo las aperturas para puertas y ventanas (Ravines 1989) En Sitio Arqueológico de Ch'iripata en su mayoría son registrados en el sector A con un total de 5 vanos

con un ancho promedio de 1.00m de forma trapezoidal , en el sector B que cuenta con 1 vanos de acceso con un ancho no definido y un altura de 2.20m, por otro lado en el Sector C, se encuentra un total de 6 vanos de acceso de la cuales 5 están a nivel de superficie con un ancho que varía de 0.45m a 1.00m, y 1 está definido (EC-09) con un ancho promedio de 0.55m y un altura promedio de 0.70m. Al respecto mencionan, Cajigas & Chauca (2021), Atayupanqui & Huallpayunca (2021), Herrera & Cangalaya (2017), Cáceres & Carrillo (2014), gallegos & Pérez (2015), Pinares & Bravo (2015).

**Nichos.** Se refieren a cualquier cavidad realizada en un muro con diversos propósitos, sin importan su tamaño, forma o función (Ravines 1989) Este elemento funcional solo se observó en el Sector A (ER-09, ER-05, ER-09) ubicadas a 1.00m altura de la superficie, de forma trapezoidal con una altura promedio de 0.30m y un ancho de 0.25m. Al respecto mencionan, Cajigas y Chauca (2021), Atayupanqui & Huallpayunca (2021), Herrera & Cangalaya (2017), Cáceres & Carrillo (2014), Gallegos & Pérez (2015), Pinares & Bravo (2015).

**Ventana.** Debido a sus propiedades, es posible que su función haya sido la de proporcionar ventilación y luz al interior de las estructuras. (Ravines 1989). Esta solo se encuentra solo en el sector “A”; (EI 01, ER-05, ER-06) de forma trapezoidal, tiene una altura promedio de 0.30a 0.50m y ancho de 0.25m a 0.45m Al respecto mencionan, Cajigas & Chauca (2021), Atayupanqui & Huallpayunca (2021), Herrera & Cangalaya (2017), Gallegos & Pérez (2015), Pinares & Bravo (2015).

**El acabado.** Implica la etapa final de una construcción y tiene el propósito de mejorar la apariencia estética de la estructura. A menudo las paredes de un edificio necesitan ser revestidos y enlucidos para este fin (Ravines 1989). Se observa restos de revoque en el sector A en los muros

interno y externo por los cuales estas estructuras tuvieron un tratamiento final en todos sus muros(EI-01,ER-02,ER-03,ER-04,ER-05,ER-06,ER-06,ER-7,ECU 08,EI 09), en el sector B (ER-10) tiene revoque interno y externo y en el sector C (EC-09, EC-06,ER-11,ER-12,ER-13,ER-15,)con un espesor que varían entre 0.03m-0.010m, compuesto de tierra arcillosa de color amarillento con incrustaciones de piedrecillas. Al respecto mencionan, Cajigas & Chauca (2021), Atayupanqui & Huallpayunca (2021), Gallegos & Pérez (2015), Pinares & Bravo (2015).

- **Elementos funcionales externos**

**Caminos en el área de estudio.** Se puede acceder por 2 camino; el primero que es el camino Qhapaq Ñan un camino prehispánico que proviene de Chawaytire, pasando por el S.A. Ch'iripata y se dirige hasta llegar por la parte baja de la comunidad de Soncco y Campos de cultivo dentro del Sitio Arqueológico Ch'iripata. Se pueden identificar áreas destinadas a la agricultura. En dirección al Noroeste y Oeste, se ubican zonas de cultivo que se extienden en los terrenos pertenecientes a la comunidad de Soncco. Estos terrenos están siendo aprovechados en la actualidad por los habitantes de la región como tierras de cultivo. Al respecto mencionan, Cajigas & Chauca (2021), Atayupanqui & Huallpayunca (2021), Pinares y Bravo (2015).

**Campos de cultivo.** Estas se observan en el Noroeste y oeste del sitio arqueológico de Ch'iripata que se extienden en los terrenos pertenecientes a la comunidad de Soncco aprovechados en la actualidad por lo habitantes. Al respecto mencionan Cajigas y Chauca (2021), Herrera & Cangalaya (2017), Pinares y Bravo (2015), Gallegos & Pérez (2015).

**Fuente de agua.** La disponibilidad de manantes, ríos y lagunas cercanos a la zona de estudio fue un factor crucial para la productividad y el bienestar de sus habitantes en el pasado. Estas fuentes de agua habrían permitido el desarrollo de diversas actividades, como la agricultura

y la construcción de sus edificaciones. Hoy en día, los pobladores de la región continúan utilizando estas fuentes de agua tanto para el riego de sus cultivos como para satisfacer sus necesidades diarias de consumo. Al respecto menciona Cajigas & Chauca (2021), Pinares & Bravo (2015), Atayupanqui & Huallpayunca (2021), Gallegos & Pérez (2015).

#### **4.5.2 *Materiales de Construcción***

En la construcción de edificaciones, se han utilizado una variedad de materiales en particular los pétreos que varían en calidad y se obtienen a partir de canteras mediante la extracción de grandes bloques o al aprovechar las piedras sueltas encontradas en el suelo (Ravines 1989). Es relevante destacar que en Ch'iripata, el lugar se encuentra sobre afloramientos rocosos del grupo Cabanillas, lo que facilitó la obtención y utilización de este material en la edificación de las estructuras, el material empleado se encuentra presente en el lugar de construcción presentes de diferentes formas y tamaños, el tipo de material lítico empleado es de arenisca, unidas unas sobre otras con argamasa de color amarillento con incrustaciones de pequeñas piedrecillas. Al respecto mencionan: Gallegos Pérez (2012); Cajigas & Chauca (2021), Pinares & Bravo (2015), Atayupanqui & Huallpayunca (2021), Herrera & Cangalaya (2017). Según las investigaciones de estos autores, las estructuras que identificaron fueron construidas utilizando piedras de diversas formas y tamaños las cuales se unían mediante el uso del mortero de barro o arcilla.

#### **4.5.3 *Técnicas de Construcción***

A lo largo de la historia las técnicas de construcción han estado estrechamente ligadas a los materiales disponible y al entorno natural. Desde tiempos antiguos la humanidad ha empleado una variedad de métodos para construir edificios y estructuras relacionadas. (Ravines 1989). Sin

embrago en el área de estudio se observó que las estructuras arquitectónicas fueron adaptados a la topografía del terreno de mampostería ordinaria y rústica compuesta por elementos líticos canteadas y semi canteadas de diversos tamaños y formas dispuestas unas sobre otras sin un patrón definido unidas con mortero de barro de color amarillento propios de la zona. Estas afirmaciones concuerdan con lo expresado por los investigadores: Gallegos & Pérez (2012), Cajigas & Chauca (2021), Pinares & Bravo (2015), Atayupanqui & Huallpayunca (2021), Herrera & Cangalaya (2017), Paucar & Castilla (2015). Quienes Resaltan que las estructuras arquitectónicas Pre inca e inca Son de mampostería ordinaria y rústica con Aparejo Irregular unidas con mortero de barro y el uso de ripios o pachillas que funcionan como estabilidad al muro como lo señala específicamente Cajigas & Chauca (2021).

En cuanto a su morfología el sitio arqueológico de Ch'iripata está conformado por un total de 41 estructuras, de los cuales 24 son de planta rectangular, 09 de planta circular, 05 de planta cuadrangular y 03 de planta irregular estos coinciden con lo mencionado por los autores: Gallegos y Pérez (2012), Cáceres y Carrillo (2014), Cajigas y Chauca (2021), Pinares & Bravo (2015), Atayupanqui & Huallpayunca (2021), Herrera & Cangalaya (2017), Paucar & Castilla (2015). Por otro lado, debido a la presencia de muro compartido presentes en las estructuras del sitio arqueológico de Ch'iripata según, Pinares y Bravo (2015), Herrera & Cangalaya (2017) hacen mención de este tipo de estructuras arquitectónicas presentes en su área de estudio, por lo tanto, el sitio arqueológico de Ch'iripata cuenta con este tipo de estructura arquitectónica ubicado en el Sector A.

## CONCLUSIONES

1. En el Sitio Arqueológico de Ch'iripata se identificaron y registraron un total de 41 estructuras arquitectónicas, distribuidas en 3 sectores según sus características. El sector A comprende 9 estructuras, el sector B contiene solo una estructura. Por otro lado, el sector C cuenta con 31 estructuras arquitectónicas situada en una planicie sobre un afloramiento rocoso en el borde de una pendiente del cerro Antaq'aqa. Las estructuras del sector A y B presentan una variedad de elementos funcionales que se ajustan al diseño constructivo, y su edificación involucro el uso de **materiales autóctonos y técnicas constructivas propias** de la región, sin que esto se limite a un periodo específico.
2. Los elementos funcionales identificados y registrados en el sitio arqueológico de Ch'iripata son:
  - **Elementos funcionales primarios:** Se identificaron dos tipos, muros de estructuras arquitectónicas y muro de contención, de las cuales solo se identificó una estructura circular con presencia de cubierta y cornisa pertenecientes al sector C.
  - **Elementos funcionales secundarios:** Se identificaron 12 vanos de acceso presentes en los sectores A, B y C con orientación variada. Del mismo modo se identificó 3 ventanas de forma trapezoidal y 8 nichos de forma trapezoidal presentes en el sector A
  - **Los Acabados:** Se observó restos de revoque en los tres sectores, en el sector A se registró restos de revoque en la parte interna y externa de los muros, ventanas y nichos. por tanto, en los sectores B y C solo se identifica restos de revoque en la parte interna o externa en algunos muros que se mantienen en pie.
  - **Elementos funcionales externos:** En el área de estudio, se ha identificado dos caminos, una que corresponde el antiguo camino Qhapaq Ñan que conecta a Ch'iripata con otros lugares, y la otra que es una vía acondicionada por la población para acceder a sus campos de cultivo. a

su vez se identificaron campos de cultivo y fuentes de agua, elementos que facilitaron al desarrollo de la agricultura.

3. **Los materiales de construcción:** Se identificaron elementos líticos como la piedra que son de tipo arenisca. La tierra de color amarillento (propio de la zona), los cuales fueron utilizados en la edificación de las estructuras arquitectónicas.
4. **Las técnicas de construcción:** En el sector C se identificó el uso de un muro de contención edificada sobre afloramiento rocoso con la finalidad de servir como soporte y estabilidad de las estructuras arquitectónicas presentes en este sector. Presentan una mampostería ordinaria y rústica, están compuestas por piedras de diversos tamaños labradas y poco labradas. Las piedras sin labrar se ubicaron en los muros, mientras que las poco labradas se colocaron en las cornisas, vanos de acceso, ventanas y nichos, dando forma a dinteles, umbrales y jambas. Estos se dan en las estructuras que se mantienen en pie dispuestas de manera irregular sin mostrar un orden en sus hileras unidas con mortero de barro de color amarillento que contiene pequeñas piedrecillas incrustadas. se identificó en los paramentos internos la incrustación de fragmentos de piedra denominados “ripios o pachillas” que proporcionan la estabilidad de los muros.

En cuanto a la morfología del Sitio Arqueológico de Ch'iripata, este consta de un total de 41 estructuras arquitectónicas, de las cuales se distribuyen de la siguiente manera: 24 son de planta rectangular 9 de planta circular, 5 de planta cuadrangular y 3 de planta irregular. Basándonos en las características constructivas y morfológicas de las estructuras, podemos inferir que Ch'iripata es un asentamiento con arquitectura variada adaptada a las necesidades funcionales y geográficas del entorno. La diversidad en las plantas de las estructuras sugiere una planificación arquitectónica **flexible** y **multifuncional**, que podría haber respondido tanto a usos residenciales, agrícolas, como posiblemente ceremoniales.

## RECOMENDACIONES

El Sitio Arqueológico de Ch'iripata enfrenta serios problemas de conservación debido al abandono, la pérdida de estabilidad estructural y la presencia de líquenes en las piedras, lo que acelera su deterioro. Las excavaciones no autorizadas también han contribuido a la pérdida de elementos culturales valiosos. En general, todas las estructuras se encuentran en mal estado y están abandonadas.

En respuesta a esta situación, se proponen las siguientes recomendaciones:

- La importancia del sitio requiere una atención urgente tanto de las autoridades gubernamentales como de la comunidad en general para preservar los elementos arquitectónicos existentes.
- Se sugiere continuar con la investigación en el área para obtener un conocimiento más profundo de la zona de estudio y combatir la degradación del patrimonio cultural. Esto implica la delimitación del área considerada arqueológica y la instalación de muros y pancartas que protejan el sitio arqueológico y las zonas circundantes, evitando el saqueo indiscriminado y la degradación gradual.
- Se recomienda a las instituciones responsables de la protección del patrimonio cultural que pongan en valor el sitio arqueológico de Ch'iripata y para evitar que se siga perdiendo importante evidencia cultural, debido a factores climatológicos y antrópicos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arevalo, M. (2001). *La tradición, el patrimonio y la identidad. Profesor de patrimonio etnológico. UEX.*
- Arredondo, N., & Zevallos, D. (2006). *Introducción a la Arqueología de Caicay. Cusco.*
- Ávila, H. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación.* México Chihuahua.: Edición electrónica.
- Behar, D. (2008). *Introducción a la metodología de la investigación.* Editorial Shalom.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación.* Bogotá-Colombia.: 3ra. Edición. Pearson. .
- Bruce G. Trigger (1989). "*A History of Archaeological Thought*" (*Una historia del pensamiento arqueológico*), fue publicado en **Estados Unidos**. Editorial Cambridge **University Press**.
- Bravo, P. y. (2015). *Pinares y Bravo tesis "Distribución espacial de la arquitectura prehispánica del sitio arqueológico de Markakunka- distrito de Caycay . Paucartambo-Cusco: Universidad Nacional de San antonio Abad del Cusco.*
- Burillo, F. (2010). *Prospección de superficie. Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica.*
- Cáceda, H., & Pérez, R. (2001). *Metodología y diseños en la investigación científica.* Lima-Perú: Editorial Mantaro 2da. Edición.
- Cáceres y Carrillo (2014). (2014). *Introducción al estudio Arquitectónico del Sitio Arqueológico de Kancha Kancha(Tesis de Licenciatura).* Cusco: Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco.
- Cangalaya, & Herrera. (2017). *Tesis Intitulada "Introducción a la arqueología de Chuñuyoq Catcca.* Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Casas, B. d. (1939/1550). *Las Antiguas Gentes del Peru ( Vol.XI ).* Lima-Peru: Peru coleccion de libros y documentos.
- Castilla, P. y. (2015). *en su tesis "Análisis arquitectónico de las estructuras funerarias (chullpas) del periodo Intermedio Tardío, en la cuenca del río Tocra.* Cusco-Paucartambo: Universidad Nacional san Antonio abad del Cusco.
- Chauca, C. y. (2015). *Tesis Intitulada"Estudio de la arquitectura del sector B del sitio arqueológico de Antaq'aqa provincia de Paucartambo – Cusco.* Cusco: Universidadnacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Cobo, B. (1653/1964). *Historia del Nuevo Mundo.* Madrid: españa : Bilbioteca de Autores Españoles.

- Cornejo, L., Gallardo, F., & Suárez, L. (1985). *La arqueología de asentamiento y la reconstrucción etnográfica. Perspectivas de investigación. I Congreso Chileno de Antropología. Colegio de Antropólogos de Chile A. G.* Santiago de Chile.
- de la vega, g. (1976). *Comentarios Reales de los Incas (Vol. I)*. Lima: Biblioteca Clásica del Perú.
- De Las Casas, B. (1939/1959). *Las antiguas gentes del Perú. Colección de Libros y Documentos referentes a la Historia del Perú. Serie 2, Tomo II*. Lima: San Martín y Cs.c.
- Del Mar, A., Jordan, A., & Alfaro, P. (2010). *Metodologías participativas en la gestión de los recursos naturales. Cusco*. IMA - Instituto de Manejo de Agua y Medio Ambiente.
- Diccionario Quechua-Español-Quechua. (2005).
- Espinoza Soriano, W. (1977). *Los Cuatro Suyos del Cuzco siglos XV y XVI*. Lima: Obras Suministrada por IFEA.Lima.
- Espinoza, W. (1974). *El Hábitad de la Etnia Pinagua siglos XV - XVI*. Lima.
- Fariñas, L. G. (2009). El enfoque histórico cultural en el estudio del desarrollo humano. *Actualidades Investigativas en Educación*
- Ferrer, P. (2010). *Estudios descriptivos e investigación correlaciones*. Lima-Perú.
- Gallegos, H. (2017). *Unidades de agrupamiento de la Arquitectura del Periodo Intermedio Tardío de Sachapitumarca de Huancarani, provincia de Paucartambo 2017*. Unsaac.
- García, L. (2008). *Introducción al reconocimiento y análisis arqueológico de territorio*. Barcelona: Ariel.
- Hernández, r., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGraw Hill 5ta. Edición.
- Hernández, r., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México.: McGraw Hill 5ta. Edición.
- Huallpayunca, & Atayupanqui. (2021). *Tesis titulado "Organización de espacios arquitectónicos del periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico Llaqtapata distrito y provincia de Paucartambo*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- INEGI. (2010). *Definición, aplicación de la geografía y representaciones de la tierra. España*.
- Johnson, M. (2000). *Teoría arqueológica*. Barcelona ISBN.: Editorial Ariel.
- Larousse, E. (2002). *Diccionario enciclopédico (Vol. 8)*. Barcelona: S.L.
- León, C. d. (1962/1553). *El Señorío de los Incas*. Lima: Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Mañana, P., Blanco, R., & Ayán, X. (2002). *Arquitectura 1: Bases teórico - metodológicas para una Arqueología de la Arquitectura*. Laboratorio de Patrimonio. Paleoambiente e Paisaxe.

- Monrroy, L. (2002). *Informe mensual troncal Antisuyo*. CUSCO: Qhapaq Ñan.
- Morante, A. (2005). *Zonificación ecológica económica del Departamento de Cusco*. Gobierno Regional de Cusco.
- Moscoso, R., & INC-Cusco. (2007). *Informe final del proyecto de investigación del conjunto arqueológico de Ninamarca*. Cusco.
- Moscoso, U. (2007). *Proyecto de Investigación Arqueológica realizado en el conjunto arqueológico de Ninamarca – Qolquepata – Paucartambo*. Cusco: Ministerio de Cultura Cusco (DDC).
- Muñiz, A. Y. (2010). *Proyecto Qapaq Ñan camino principal al Antisuyo: Abra Qorao-Colquepata*. Cusco: Ministerio de Cultura de Cusco (DDC).
- Muñiz, P., Montufar, L., & Del Mar, S. (2006). *Investigación Etnográfica e histórica del sistema vial andino Paucartambo (Antisuyu), avance de investigación Arqueológica de Paucartambo*. Cusco.
- Murua, M. (1962/1615). *Historia General del Peru, origen y descendencia de los Incas*. Madrid: Madrid: Joyas Bibliograficas-Biblioteca Americana.
- Padilla, F., & Cuesta, A. (2003). *Zoología aplicada*. España.: Ediciones Díaz de Santos, S.A.
- Pérez, & Gallegos. (2015). tesis “*Unidades de Agrupamiento de la Arquitectura del Periodo Intermedio Tardío de Sach’apitumarca, distrito de Huancarani- provincia de Paucartambo*”. Cusco: Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco.
- Pérez, G. y. (2015). tesis “*Unidades de Agrupamiento de la Arquitectura del Periodo Intermedio Tardío de Sach’apitumarca, distrito de Huancarani- provincia de Paucartambo*”. Cusco: Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco.
- Polo de Ondegardo, J. (1785/1571). *El origen de los yngas*. Sucre: Sucre.E.C.
- Prieto, R. (2011). *Patrones de asentamiento: Una herramienta metodológica para la reconstrucción del pasado*. Boletín antropológico. Vol. 29. Universidad de los Andes Mérida.
- Pulgar, V. (2014). *Las ocho regiones naturales del Peru*. Peru.
- Rado Aguilar, K. V., & Espinoza Cruz, E. (2016). *Distribución Espacial Y Arquitectura Inca En El Sitio De Huanquite, Provincia De Paruro-Cusco*. Cusco: tesis de Licenciatura.
- Ramos, R. (1996). *Paucartambo Monografías*. Cusco: Centro Bartolome de las Casas.
- Ravines. (1989). *Arqueologia Practica*. Lima: Los Pinos E.I.R.L.
- Regional, G. (2005). *Diccionario Quechua–Español–Quechua*. Cusco: SIMI TAQE.
- Renfrew, C. (1998). *Arqueologia Teorias, Metodos y Practica*. Madrid: Ediciones Akal.

- iva, J. S. (1996 ). *Escritos para una Introduccion a Proyectos Arquitectonicos* . Madrid: Dpto. Ideación Gráfica Arquitectónica.
- Rojas, S. R. (1991). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México D.F: UNAM.
- Sanchez-F., A. M. (2003). *Repositorio Institucional INGEMMET Obtenido de Instituto Geologico,Minero y Metalurgico*. Cusco: repositorio .
- Supo, K. (2014). *El proceso de la investigación*. México.: Editorial D.F. Limusa.
- Valcarcel, L. (1939). *Historia del Peru Antiguo*. Lima: Ed.Juan Mejia Baca.
- Valdivia, E. (2012). *Expediente técnico de caracterización de los aspectos físicos del relieve - Provincia de Paucartambo*. Cusco.
- Vega, L. C. (2007). *Proyectos de investigaciones arqueológicas en los sectores II y III de la zona arqueológica de Plaza Kancha*. Cusco: Ministerio de Cultura Cusco (DDC).
- Velaochaga, D., Herrera, A., & Warton, C. (2017). *Crónicas tempranas del Siglo XVI Tomo II*.
- Villasante, M. (1993). *Diseño de un proyecto de Investigacion*. Peru: Lima.
- Villasante, S. (1980). *Pauctartambo: Provincia Folklorica: Mamacha Carmen.T.II*. Lima: Leon.

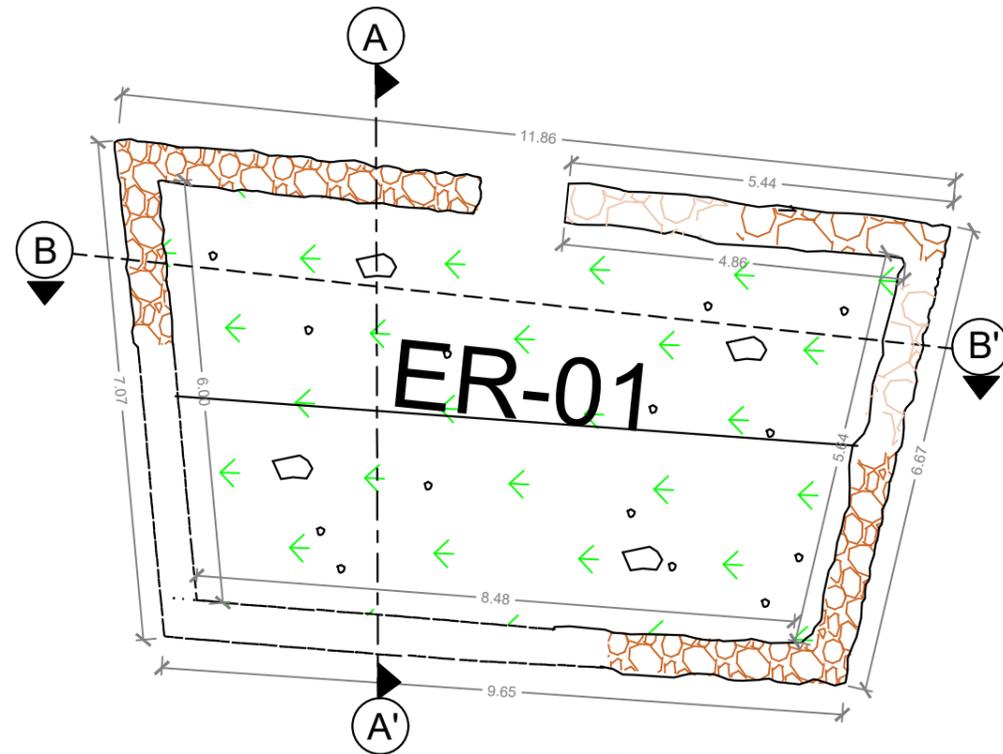
# ANEXOS

# **PLANOS GENERALES**

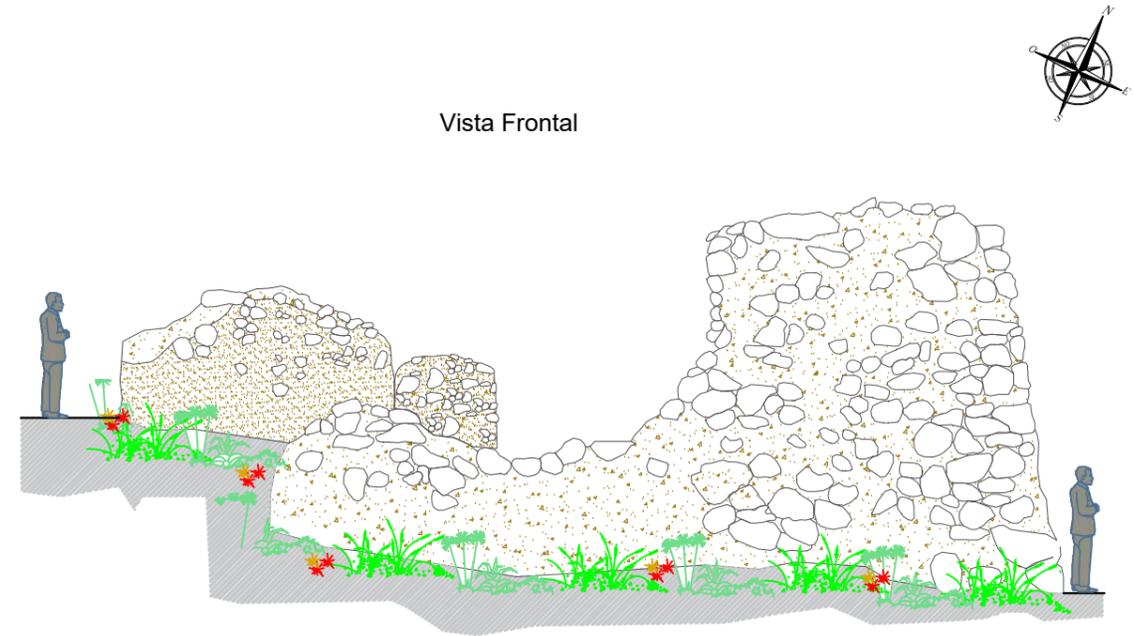
- UBICACIÓN Y DELIMITACION
- PLANOS DE ESTRUCTURAS  
ARQUITECTONICAS
- CORTES LONGUITUDINALES Y  
TRANSVERSALES

# SECTOR "A"

# ESTRUCTURA RECTANGULAR IRREGULAR (ERI-01)

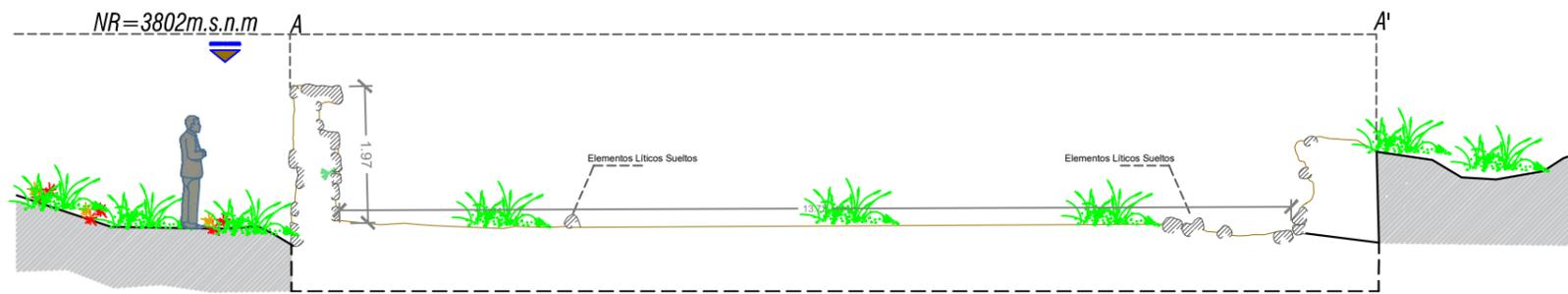


**PLANO EN PLANTA**  
ESC:1/100

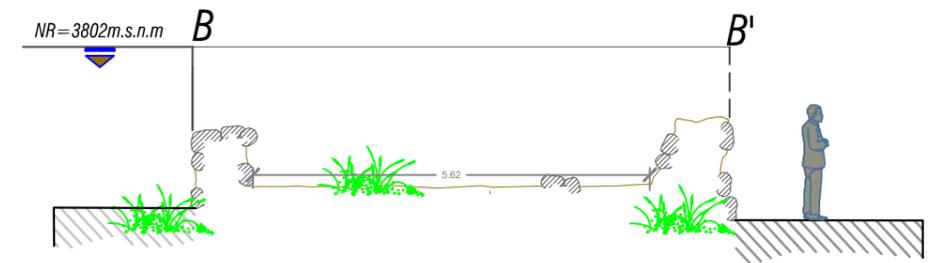


Vista Frontal

**PLANO DE ELEVACIÓN**  
ESC:1/150



**CORTE LONGITUDINAL A-A'**

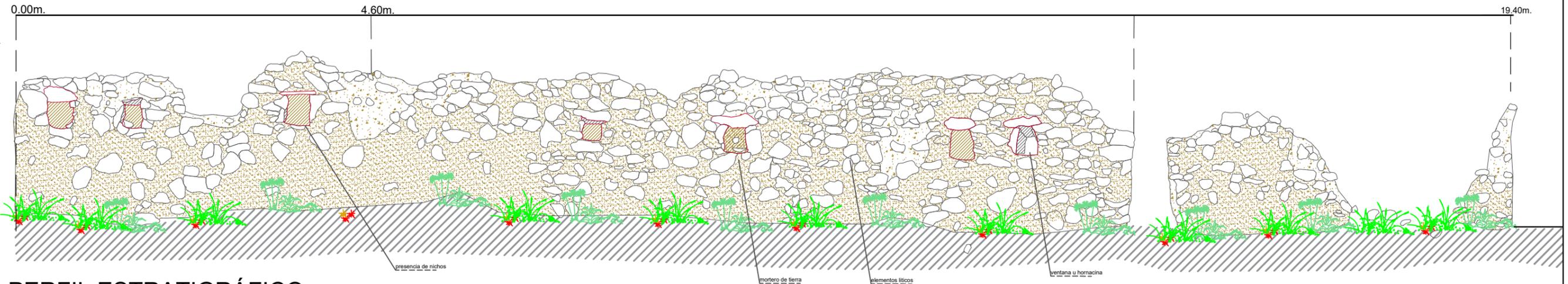
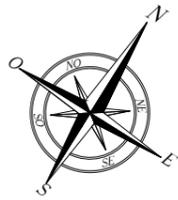


**CORTE TRANSVERSAL**

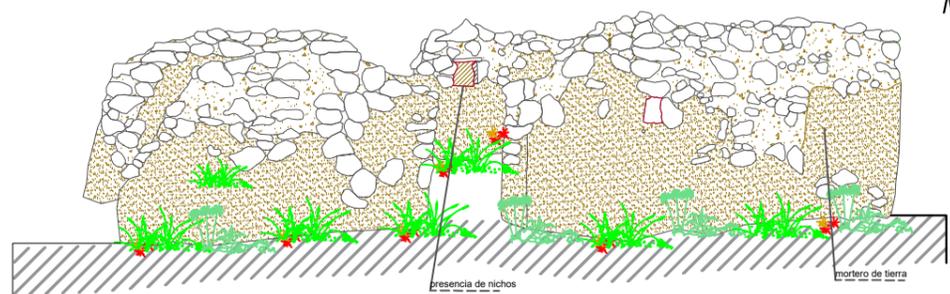
LEYENDA			
	Curvas de Nivel	Ausencia de muro	elementos líticos en corte
	Vegetación	Norte Magnético	Piedras sueltas
	Vegetación en corte	corte de referencia	

# SECTOR "A"

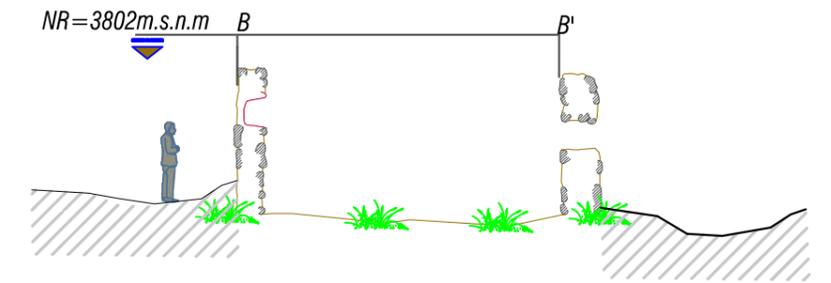
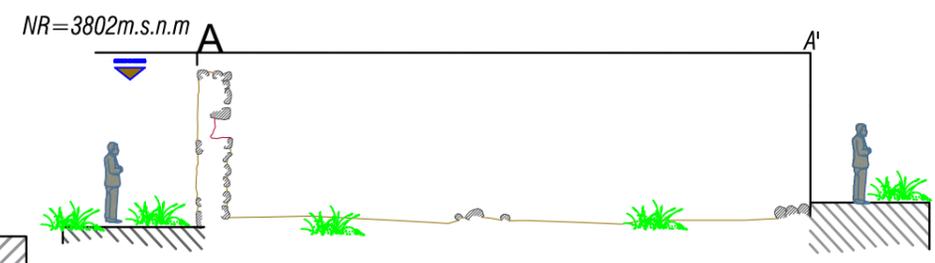
# ESTRUCTURA RECTANGULAR (ER-05)



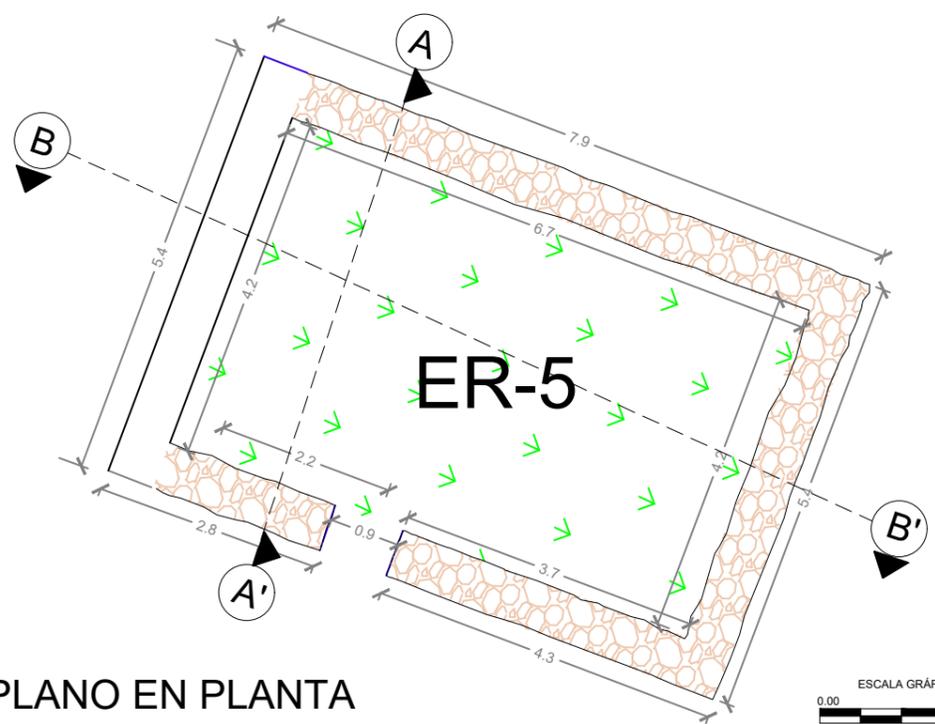
PERFIL ESTRATIGRÁFICO



PLANO DE ELEVACIÓN



CORTE LONGITUDINAL A-A'



PLANO EN PLANTA



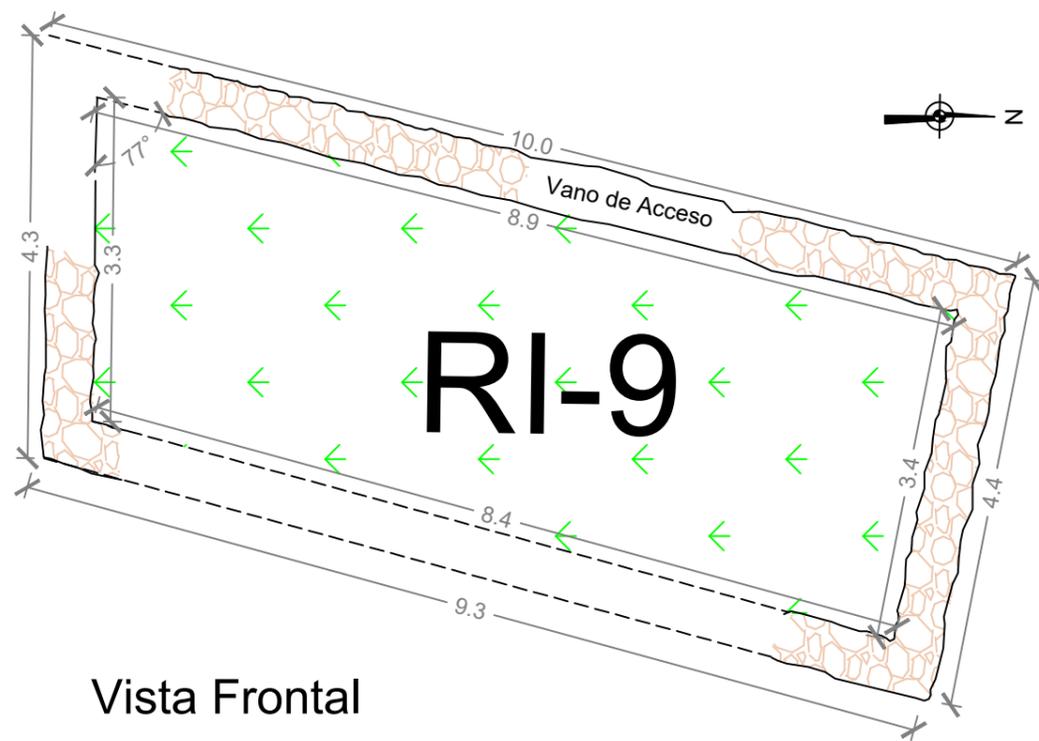
Vista Frontal .-observando la ausencia de muro lateral derecho ,así como nos muestra el estado de conservación de la estructura arquitectonica .

LEYENDA	
	Estructura Irregular
	Muro existente
	Ausencia de muro
	Norte Magnético
	corte de referencia
	Curvas de Nivel
	Vegetación
	Vegetación en corte
	elementos líticos en corte
	Piedras sueltas



# SECTOR "A"

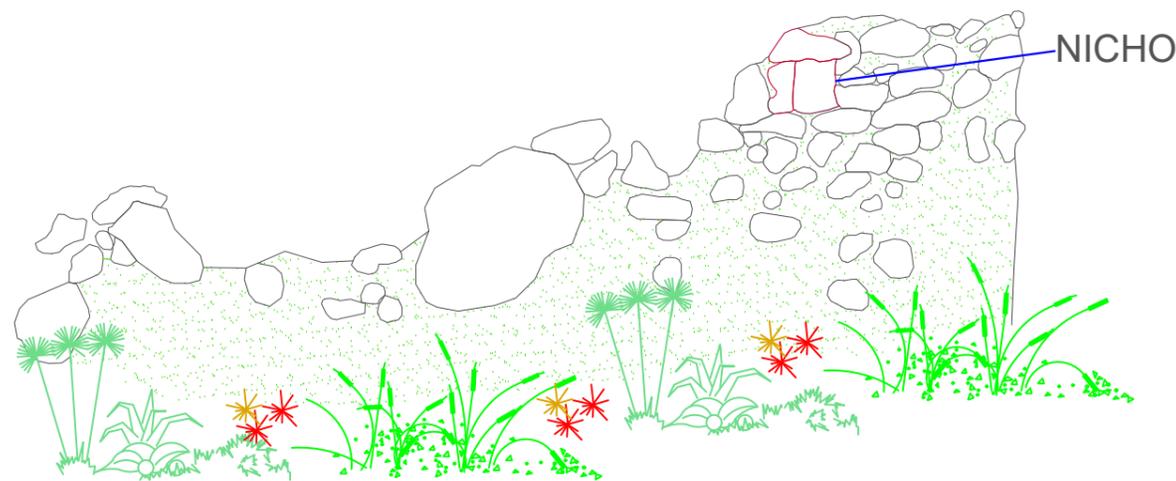
# ESTRUCTURA RECTANGULAR IRREGULAR (RI-09)



Vista Frontal



VISTA FRONTAL



PLANO DE ELEVACION INTERIOR



PLANO DE ELEVACION FRONTAL

ESCALA GRAFICA  
0.00 m. 1.00 m. 2.00 m.

### LEYENDA

	Estructura Irregular		Curvas de Nivel		Ausencia de muro		elementos líticos en corte
	Muro existente		Vegetación		Norte Magnético		Piedras sueltas
			Vegetación en corte		corte de referencia		



UNIVERSIDAD NACIONAL DE  
SAN ANTONIO ABAD DEL  
CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ARQUEOLOGÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

PRESENTADO POR: BR. ARQ/LGIA MERCEDES MIRANDA SUCASACA  
BR. ARQ/LGIA DINA RAMOS CHANCO  
ASESOR: LIC. ROSA ALICIA QUIRITA HUARACHA



TESIS PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADAS EN ARQUEOLOGIA

TEMA: PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA SIN EXCAVACIONES:  
IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE CH'IRIPATA, DISTRITO DE COLQUEPATA- PROVINCIA DE PAUCARTAMBO -DEPARTAMENTO DE CUSCO-2019

UBICACION:

C.C. : SONCCO  
DISTRITO : COLQUEPATA  
PROVINCIA : PAUCARTAMBO  
DPTO : CUSCO

ESCALA : INDICADAS

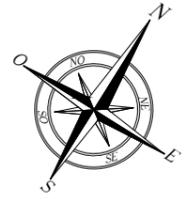
FECHA: SETIEMBRE - 2024  
DATUM HOZ: ZONA GEOG:  
WGS-84 19-L

LAMINA

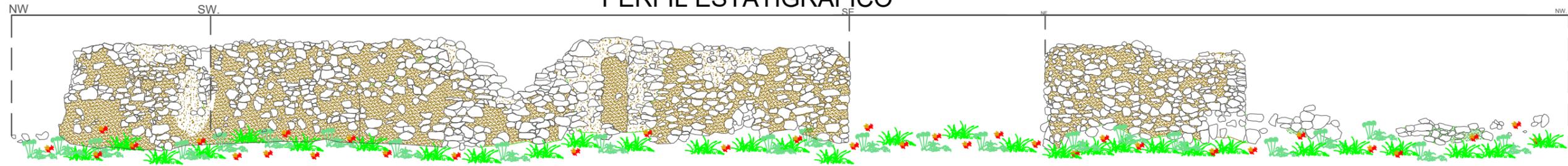
PL-03

# SECTOR "A"

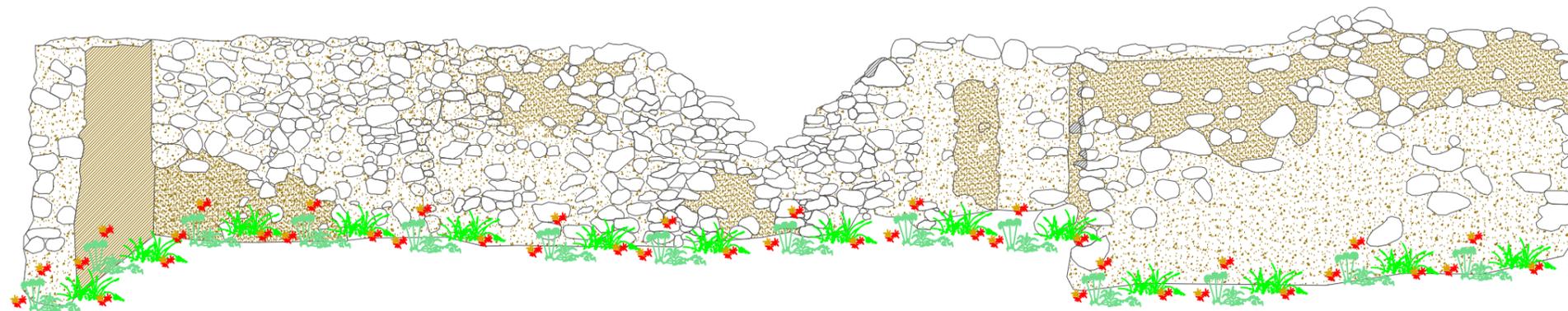
# ESTRUCTURA RECTANGULAR IRREGULAR (ER-10)



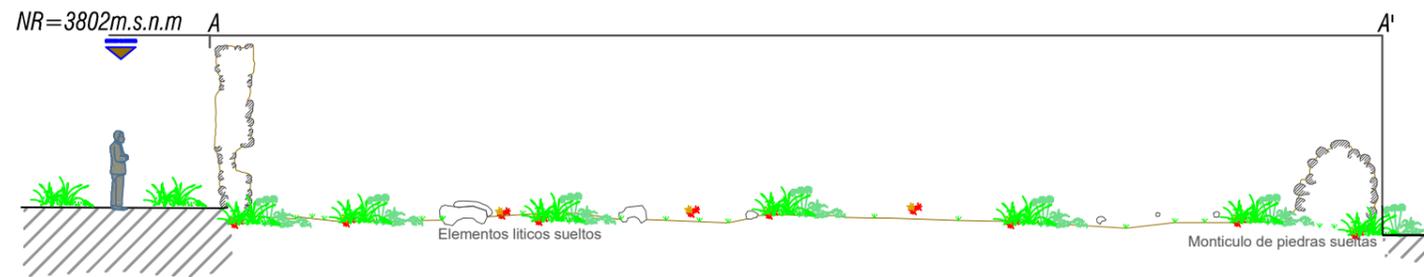
PERFIL ESTATIGRAFICO



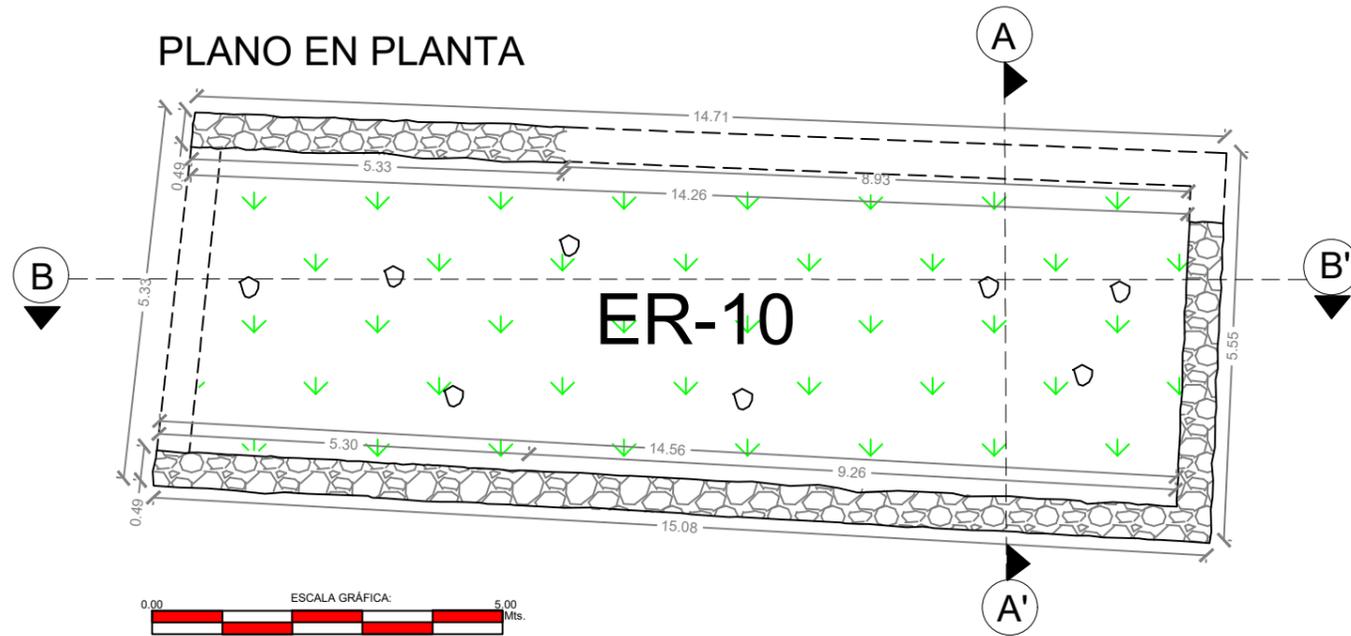
ELEVACIÓN FRONTAL



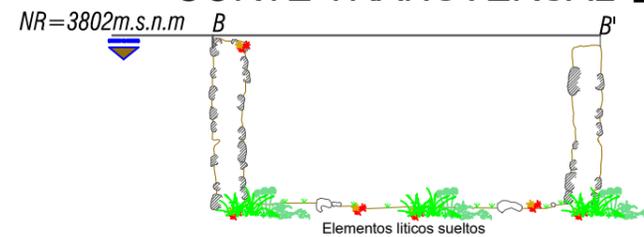
CORTE LONGITUDINAL A-A'



PLANO EN PLANTA



CORTE TRANSVERSAL B-B'



LEYENDA			
	Estructura Irregular		Curvas de Nivel
	Muro existente		Vegetación
	Ausencia de muro		Vegetación en corte
	Norte Magnético		elementos líticos en corte
	corte de referencia		Piedras sueltas



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ARQUEOLOGÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

PRESENTADO POR: BR. ARQ. MERCEDES MIRANDA SUCASACA  
ASESOR: BR. ARQ. DINA RAMOS CHANCO  
LIC. ROSA ALICIA QUIRITA HUARACHA



TESIS PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADAS EN ARQUEOLOGIA

TEMA: PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA SIN EXCAVACIONES:  
IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE CH'IRIPATA, DISTRITO DE COLQUEPATA- PROVINCIA DE PAUCARTAMBO -DEPARTAMENTO DE CUSCO-2019

UBICACION:

C.C. : SONCCO  
DISTRITO : COLQUEPATA  
PROVINCIA : PAUCARTAMBO  
DPTO : CUSCO

ESCALA : INDICADAS

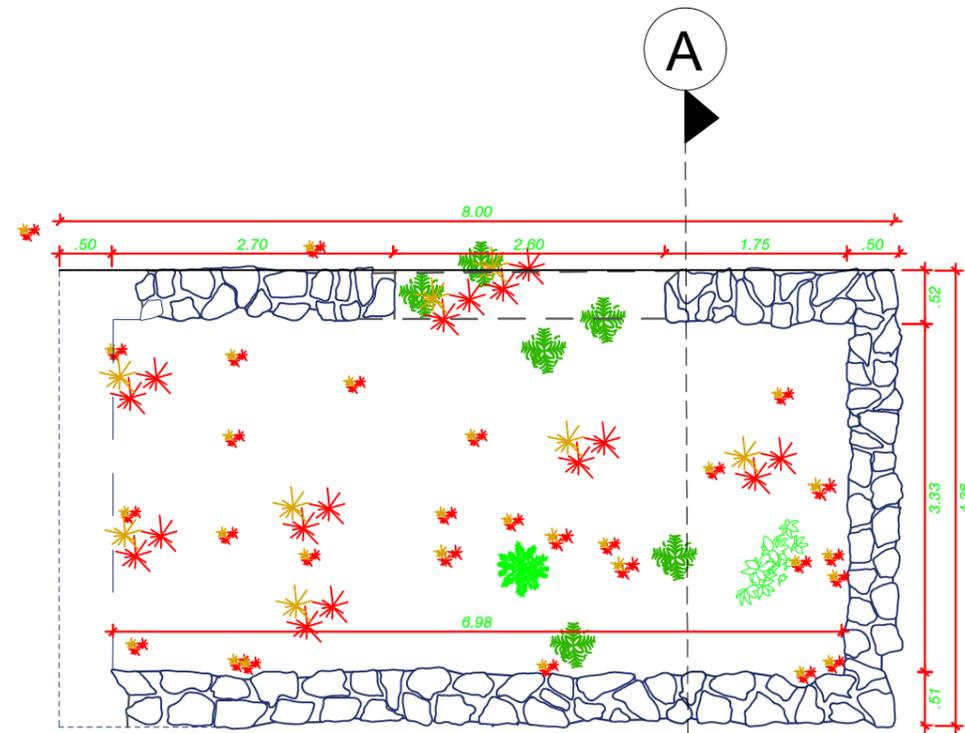
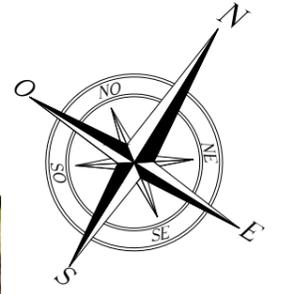
FECHA: SETIEMBRE - 2024  
DATUM HOZ: ZONA GEOG:  
WGS-84 19-L

LAMINA

**PL-04**

# SECTOR "C"

# ESTRUCTURA RECTANGULAR (ER-11)



PLANO EN PLANTA

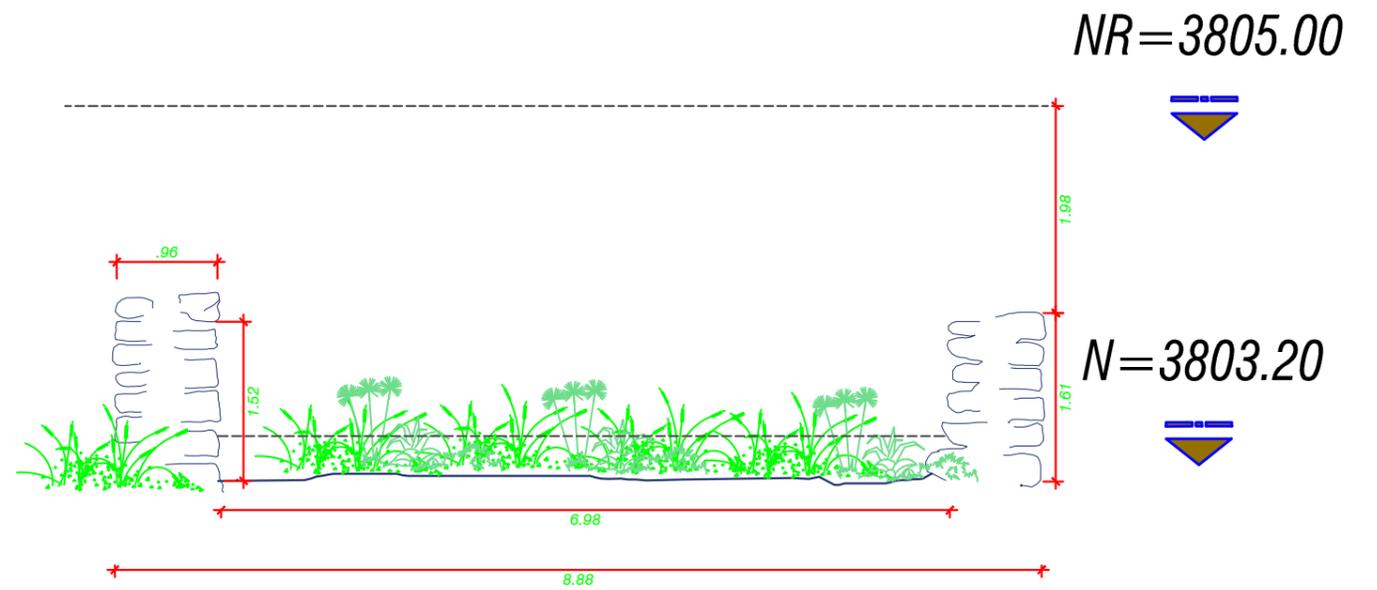
ESCALA 1/50



VISTA LATERAL



LEYENDA	
	Estructura Irregular
	Muro existente
	Ausencia de muro
	Norte Magnético
	corte de referencia
	Curvas de Nivel
	Vegetación
	Vegetación en corte
	elementos líticos en corte
	Piedras sueltas



SECCIÓN TRANSVERSAL CORTE A - A'  
ESC: 1/50



UNIVERSIDAD NACIONAL DE  
SAN ANTONIO ABAD DEL  
CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ARQUEOLOGÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

PRESENTADO POR: BR. ARQ.LGIA MERCEDES MIRANDA SUCASACA  
ASESOR: BR. ARQ.LGIA DINA RAMOS CHANCO  
LIC. ROSA ALICIA QUIRITA HUARACHA



TESIS PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADAS EN ARQUEOLOGIA

TEMA: PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA SIN EXCAVACIONES:  
IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE CH'IRIPATA, DISTRITO DE COLQUEPATA- PROVINCIA DE PAUCARTAMBO -DEPARTAMENTO DE CUSCO-2019

UBICACION:

C.C. : SONCCO  
DISTRITO : COLQUEPATA  
PROVINCIA : PAUCARTAMBO  
DPTO : CUSCO

ESCALA : INDICADAS

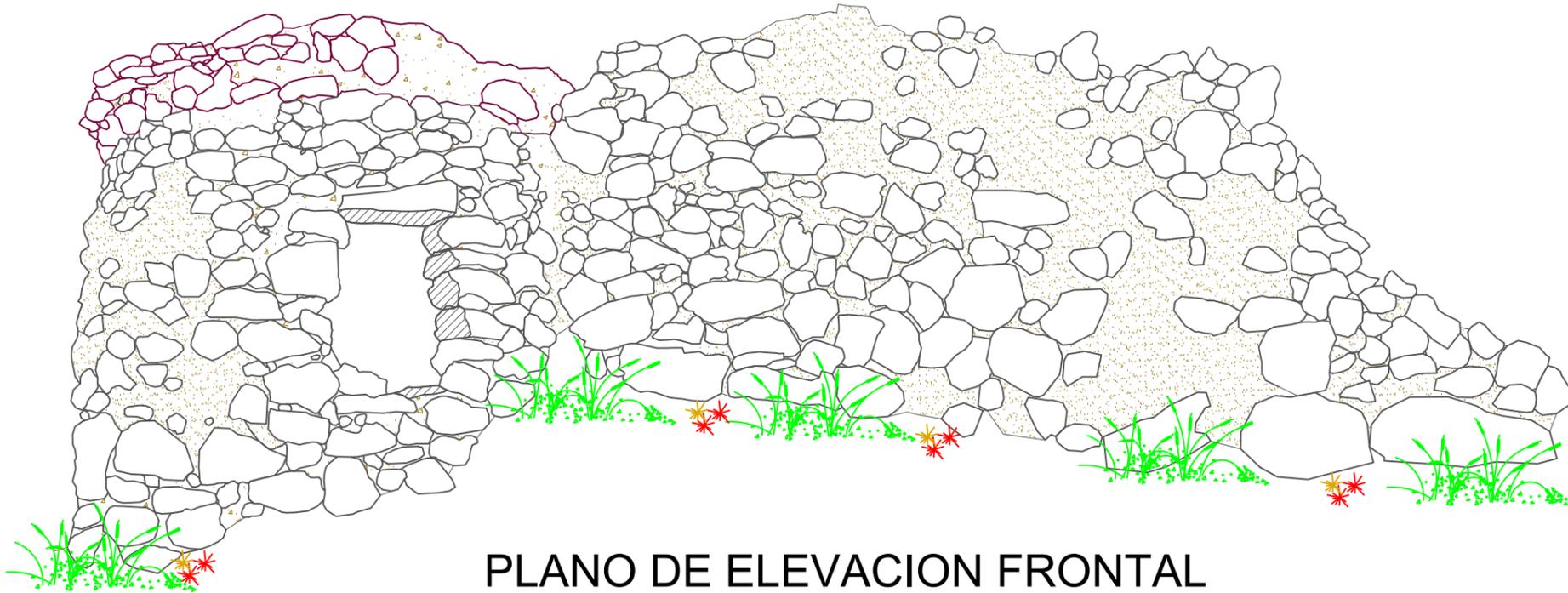
FECHA: SETIEMBRE - 2024  
DATUM HOZ: ZONA GEOG:  
WGS-84 19-L

LAMINA

PL-05

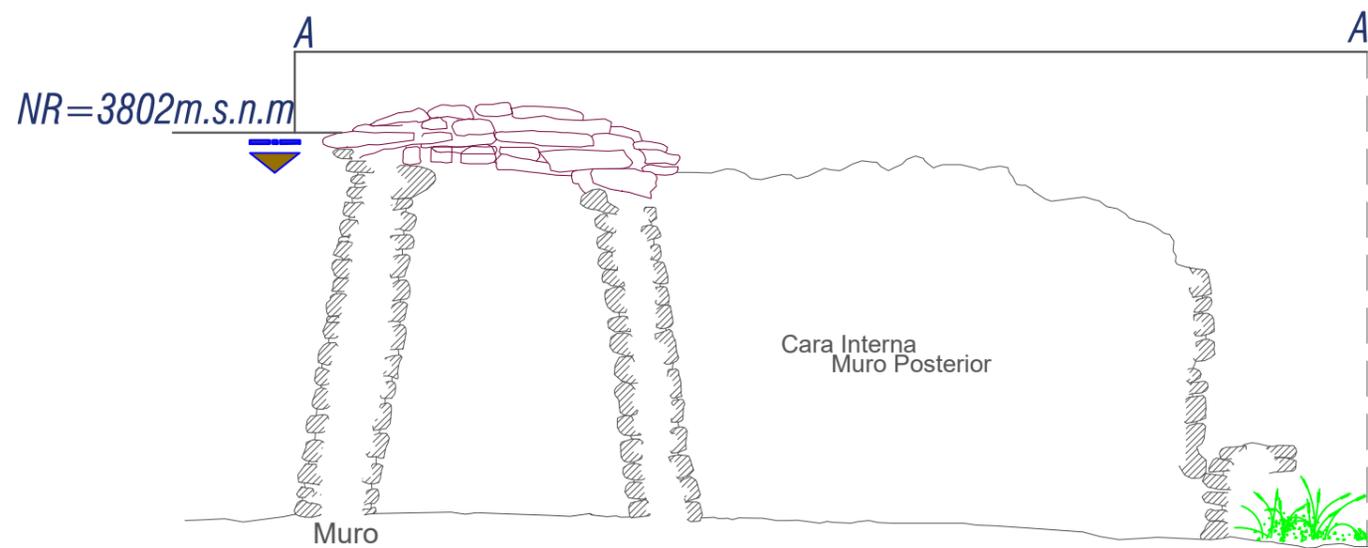
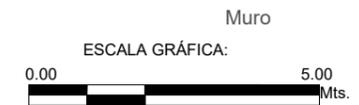
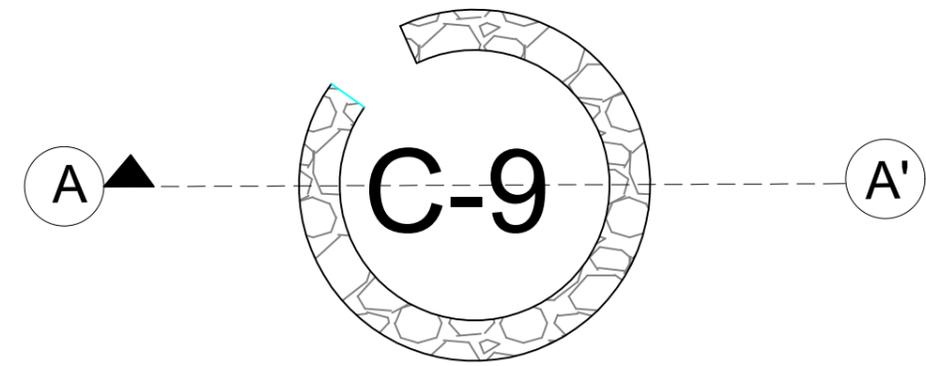
# SECTOR "C"

# ESTRUCTURA CIRCULAR MEDIANO (ECM-09)

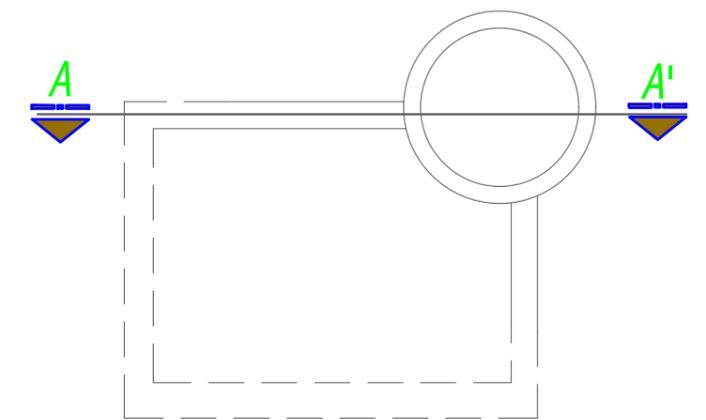


PLANO DE ELEVACION FRONTAL

PLANO EN PLANTA

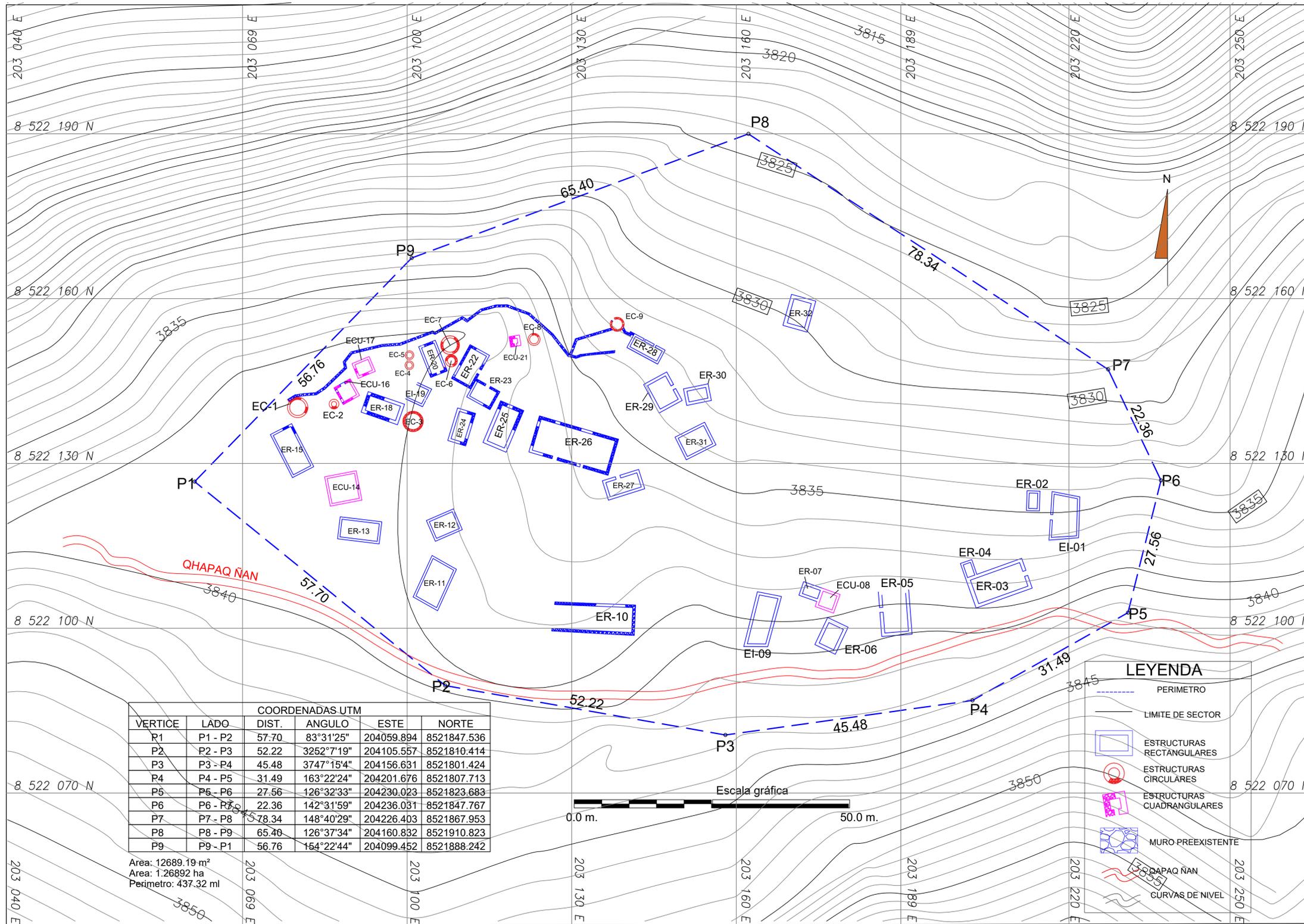


CORTE LONGUITUDINAL A-A'



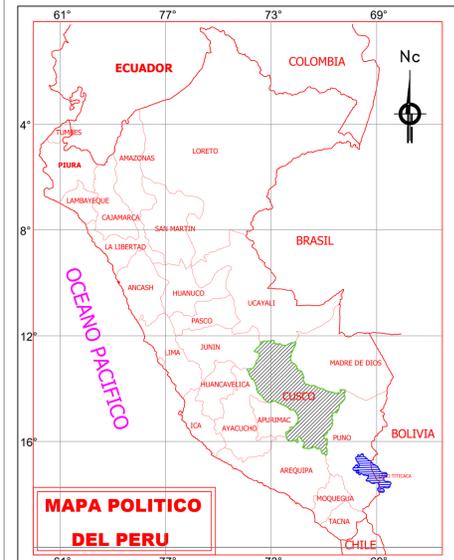
LEYENDA			
	Estructura Irregular		Curvas de Nivel
	Muro existente		Vegetación
	Vegetación en corte		Norte Magnético
	Ausencia de muro		corte de referencia
	elementos líticos en corte		Piedras sueltas

# CUADRANTES DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE CH'IRIPATA



VERTICE	LADO	COORDENADAS UTM			
		DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
R1	P1 - P2	57.70	83°31'25"	204059.894	8521847.536
P2	P2 - P3	52.22	3252°7'19"	204105.557	8521810.414
P3	P3 - P4	45.48	3747°15'4"	204156.631	8521801.424
P4	P4 - P5	31.49	163°22'24"	204201.676	8521807.713
P5	P5 - P6	27.56	126°32'33"	204230.023	8521823.683
P6	P6 - P7	22.36	142°31'59"	204236.031	8521847.767
P7	P7 - P8	78.34	148°40'29"	204226.403	8521867.953
P8	P8 - P9	65.40	126°37'34"	204160.832	8521910.823
P9	P9 - P1	56.76	154°22'44"	204099.452	8521888.242

Area: 12689.19 m<sup>2</sup>  
 Area: 1.26892 ha  
 Perimetro: 437.32 ml



SISTEMA GEOGRÁFICO OPTADO	
Sistema	WGS-84
Cuadrícula	UTM Zona 19 L
Hemisferio	Sur
Proyección	Transversal de Mercator
Datum Horizontal	Sistema Geodésico Mundial de 1984
Datum Vertical	Nivel Medio del Mar

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**



FACULTAD CIENCIAS SOCIALES  
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

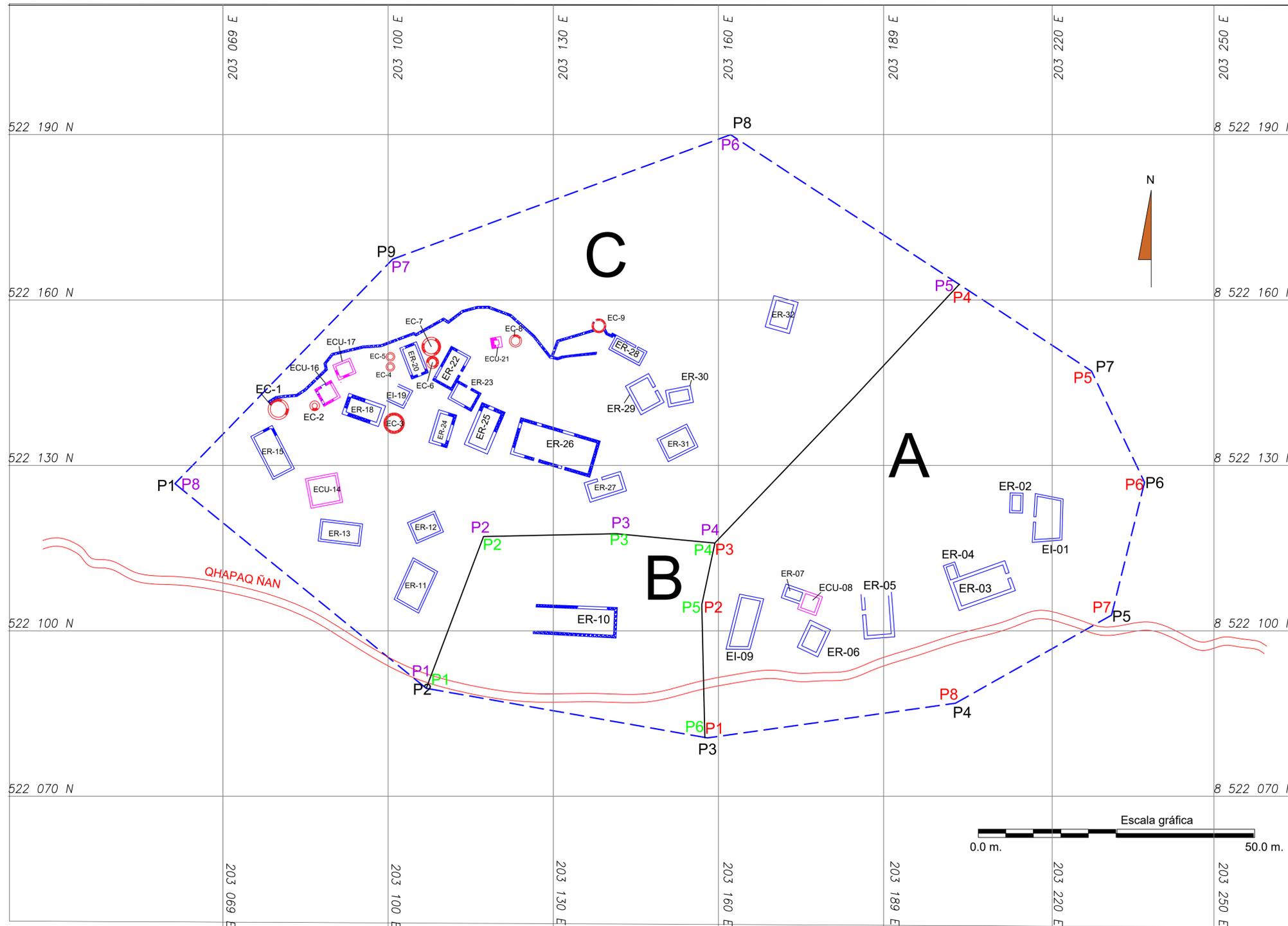
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA SIN EXCAVACIONES:  
 IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO ARQUITECTÓNICO DEL SITIO ARQUEOLÓGICO CH'IRIPATA, DISTRITO COLQUEPATA-PROVINCIA PAUCARTAMBO-CUSCO-2019  
 PRESENTADO POR: BR. ARQLGIA MERCEDES MIRANDA SUCASACA  
 BR. ARQLGIA DINA RAMOS CHANCO  
 ASESOR: LIC. ROSA ALICIA QUIRITA HUARACHA

PLANO: UBICACIÓN  
 DATUM HOZ: WGS-84  
 ZONA GEOG: 19-L

UBICACION:  
 C.C. : SONCCO  
 DISTRITO : COLQUEPATA  
 PROVINCIA : PAUCARTAMBO  
 DPTO : CUSCO

ESCALA : INDICADAS  
 FECHA: AGOSTO - 2023  
 Topógrafo: Sixto Quispe Fernandez  
 PLANO N° PL 01

# PLANO DE SECTORIZACION DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE CHIRIPATA



## POLIGONO

CUADRO DE COORDENADAS					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	57.70	83°31'25"	204059.894	8521847.536
P2	P2 - P3	52.22	3252°7'19"	204105.557	8521810.414
P3	P3 - P4	45.48	3747°15'4"	204156.631	8521801.424
P4	P4 - P5	31.49	163°22'24"	204201.676	8521807.713
P5	P5 - P6	27.56	126°32'33"	204230.023	8521823.683
P6	P6 - P7	22.36	142°31'59"	204236.031	8521847.767
P7	P7 - P8	78.34	148°40'29"	204226.403	8521867.953
P8	P8 - P9	65.40	126°37'34"	204160.832	8521910.823
P9	P9 - P1	56.76	154°22'44"	204099.452	8521888.242

Area: 12689.19 m<sup>2</sup>  
 Area: 1.26892 ha  
 Perimetro: 437.32 ml

## SECTOR A

CUADRO DE COORDENADAS					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	29.77	72°23'52"	203874.885	8521850.389
P2	P2 - P3	24.12	247°16'57"	203885.800	8521878.088
P3	P3 - P4	17.95	186°36'57"	203909.917	8521878.597
P4	P4 - P5	64.18	128°3'57"	203927.789	8521876.906
P5	P5 - P6	49.92	79°42'16"	203971.942	8521923.480
P6	P6 - P7	65.40	126°37'34"	203930.159	8521950.797
P7	P7 - P8	56.76	154°22'44"	203868.779	8521928.216
P8	P8 - P1	58.85	84°55'43"	203829.221	8521887.511

Area: 7007.36 m<sup>2</sup>  
 Area: 0.70074 ha  
 Perimetro: 366.95 ml

## SECTOR B

CUADRO DE COORDENADAS					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	29.77	78°28'33"	203874.885	8521850.389
P2	P2 - P3	24.12	112°43'3"	203885.800	8521878.088
P3	P3 - P4	17.95	173°23'3"	203909.917	8521878.597
P4	P4 - P5	11.62	83°29'32"	203927.789	8521876.906
P5	P5 - P6	24.14	193°15'42"	203925.390	8521865.536
P6	P6 - P1	51.86	78°40'7"	203925.958	8521841.399

Area: 1495.72 m<sup>2</sup>  
 Area: 0.14957 ha  
 Perimetro: 159.47 ml

## SECTOR C

CUADRO DE COORDENADAS					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	24.14	83°24'2"	203925.958	8521841.399
P2	P2 - P3	11.62	166°44'18"	203925.390	8521865.536
P3	P3 - P4	64.18	148°26'31"	203927.789	8521876.906
P4	P4 - P5	28.42	100°17'44"	203971.942	8521923.480
P5	P5 - P6	22.36	148°40'29"	203995.730	8521907.928
P6	P6 - P7	24.82	140°29'36"	204005.358	8521887.742
P7	P7 - P8	32.54	133°24'15"	203999.350	8521863.658
P8	P8 - P1	45.48	158°33'5"	203971.003	8521847.687

Area: 4219.26 m<sup>2</sup>  
 Area: 0.42193 ha  
 Perimetro: 253.57 ml

## LEYENDA

	PERIMETRO		ESTRUCTURAS CUADRANGULARES
	LIMITE DE SECTOR		MURO PREEXISTENTE
	ESTRUCTURAS RECTANGULARES		QAPAQ ÑAN
	ESTRUCTURAS CIRCULARES		



ESC: 1/1000

UNIVERSIDAD NACIONAL DE  
 SAN ANTONIO ABAD DEL  
 CUSCO



FACULTAD CIENCIAS SOCIALES  
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA SIN EXCAVACIONES:  
 IDENTIFICACION Y REGISTRO ARQUITECTONICO DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE CHIRIPATA,  
 DISTRITO DE COLQUEPATA - PROVINCIA DE PAUCARTAMBO- DEPARTAMENTO DE CUSCO- 2019  
 PRESENTADO POR: BR. ARQLGIA MERCEDES MIRANDA SUCASACA  
 BR. ARQLGIA DINA RAMOS CHANCO  
 ASESOR: LIC. ROSA ALICIA QUIRITA HUARACHA

PLANO:  
 UBICACIÓN

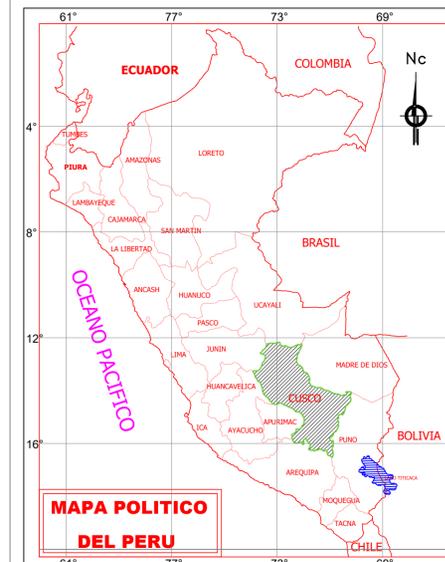
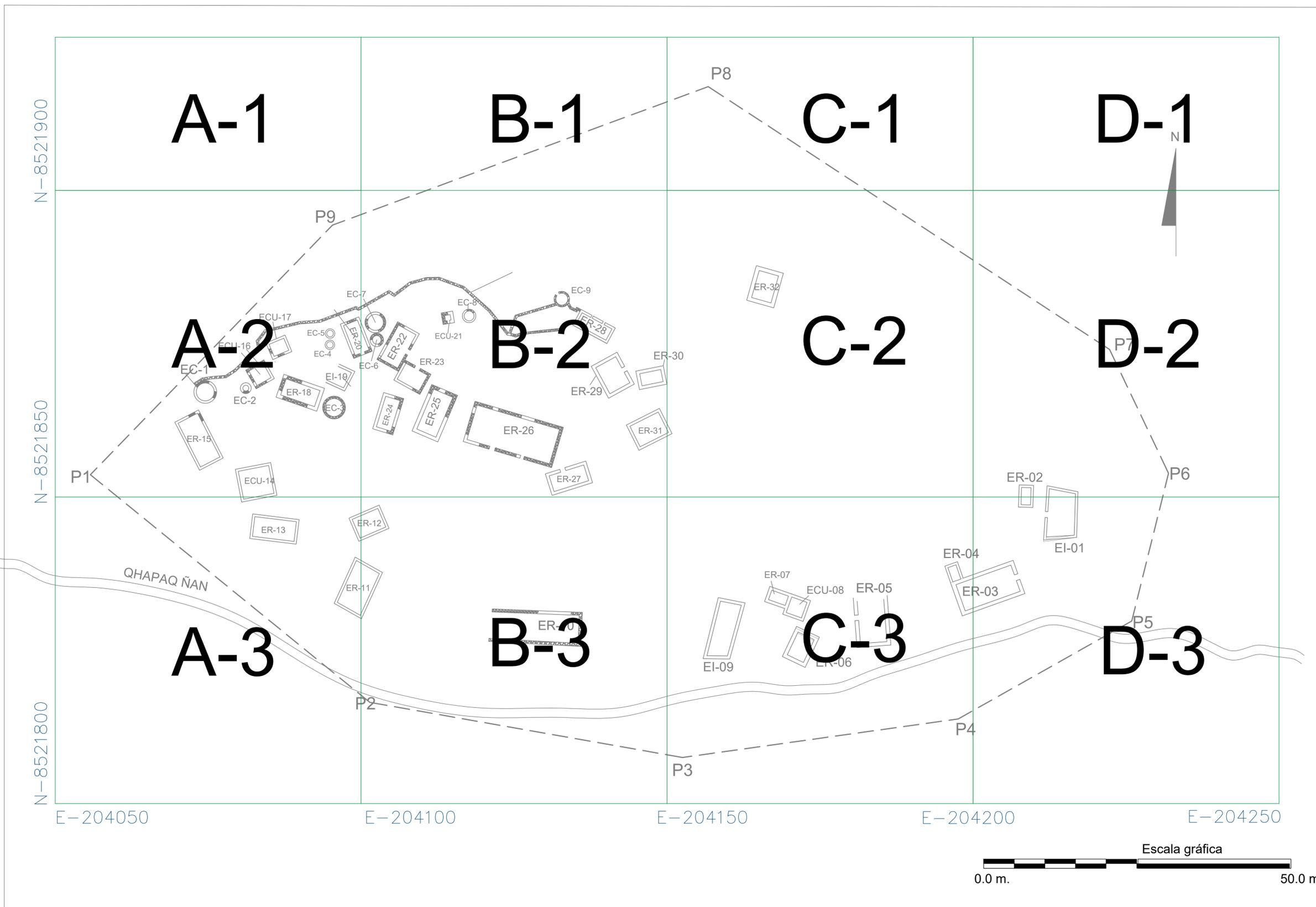
DATUM HOZ: WGS-84  
 ZONA GEOG: 19-L

UBICACION:  
 C.C. : SONCCO  
 DISTRITO : COLQUEPATA  
 PROVINCIA : PAUCARTAMBO  
 DPTO : CUSCO

ESCALA :  
 INDICADAS  
 FECHA:  
 AGOSTO - 2023  
 Topografo:  
 Sixto Quispe Fernandez

PLANO N°  
 PL 02

# CUADRANTES DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE CH'IRIPATA



SISTEMA GEOGRÁFICO OPTADO	
Sistema	WGS-84
Cuadrícula	UTM Zona 19 L
Hemisferio	Sur
Proyección	Transversal de Mercator
Datum Horizontal	Sistema Geodésico Mundial de 1984
Datum Vertical	Nivel Medio del Mar

UNIVERSIDAD NACIONAL DE  
SAN ANTONIO ABAD DEL  
CUSCO



FACULTAD CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA SIN EXCAVACIONES:  
IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO ARQUITECTÓNICO DEL SITIO ARQUEOLÓGICO  
CH'IRIPATA, DISTRITO COLQUEPATA-PROVINCIA PAUCARTAMBO-CUSCO-2019  
PRESENTADO POR: BR. ARQLGIA MERCEDES MIRANDA SUCASACA  
BR. ARQLGIA DINA RAMOS CHANCO  
ASESOR: LIC. ROSA ALICIA QUIRITA HUARACHA

PLANO:  
UBICACIÓN  
DATUM HOZ: WGS-84  
ZONA GEOG: 19-L

UBICACION:  
C.C. : SONCCO  
DISTRITO : COLQUEPATA  
PROVINCIA : PAUCARTAMBO  
DPTO : CUSCO

ESCALA :  
INDICADAS  
FECHA:  
AGOSTO - 2023  
Topografo:  
Sixto Quispe Fernandez

PLANO N°  
PL 03

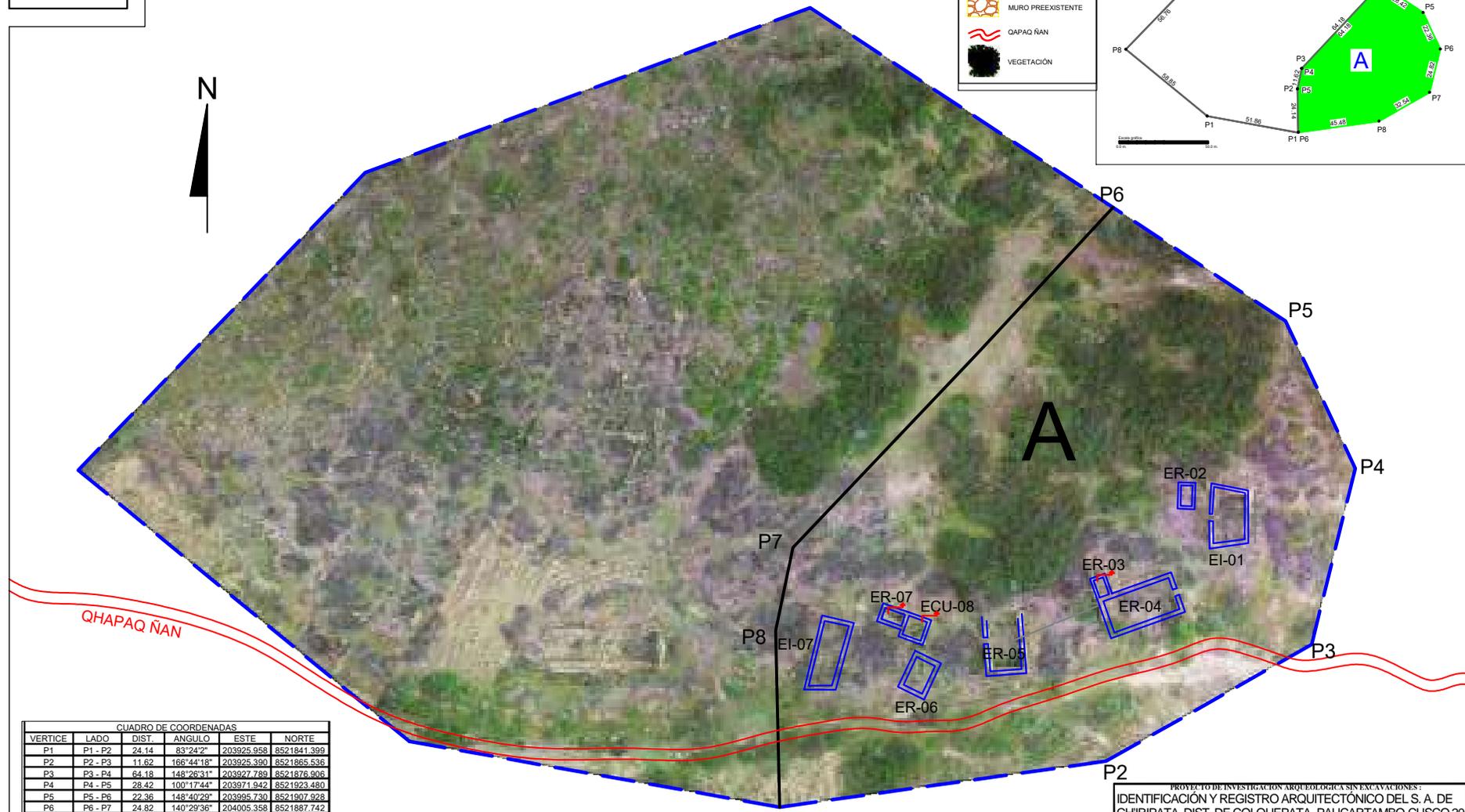
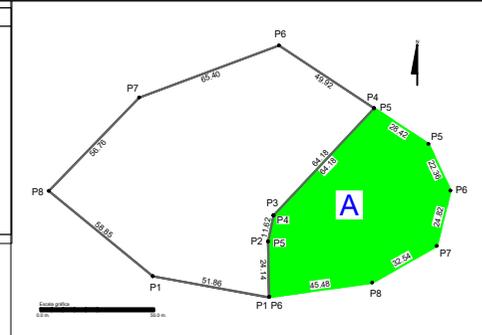
SECTOR  
**A**

PLANO DE UBICACIÓN DEL SECTOR "A"



**LEYENDA**

- PERIMETRO
- LIMITE DE SECTOR
- ESTRUCTURAS RECTANGULARES
- MURO PREEXISTENTE
- ~ QHAPAQ ÑAN
- VEGETACIÓN



**CUADRO DE COORDENADAS**

VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	24.14	83°24'2"	203925.958	8521841.399
P2	P2 - P3	11.62	166°44'18"	203925.390	8521865.536
P3	P3 - P4	64.18	148°26'31"	203927.789	8521876.906
P4	P4 - P5	28.42	100°17'44"	203971.942	8521923.480
P5	P5 - P6	22.36	148°40'29"	203995.730	8521907.928
P6	P6 - P7	24.82	140°29'36"	204005.358	8521887.742
P7	P7 - P8	32.54	133°24'15"	203999.350	8521863.658
P8	P8 - P1	45.48	158°33'5"	203971.003	8521847.687



Area: 4219.26 m<sup>2</sup>  
 Area: 0.42193 ha  
 Perimetro: 253.57 ml

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA SIN EXCAVACIONES:  
**IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO ARQUITECTÓNICO DEL S. A. DE CHIRIPATA, DIST. DE COLQUEPATA, PAUCARTAMBO, CUSCO 2019**

INSTITUCIÓN:	CUSCO	Responsable del Proyecto de Investigación:	Lic. Rosa Alicia Quintín Huarachi	LÁMINA Nº:	04
COORDINADOR:	PAUCARTAMBO	Bachilleres Testigos:	Dina Ramos Chanco Mirella Miranda Sucasma		
PROYECTO:	COLQUEPATA	www:	COMUNIDAD CAMPESINA DE SERVICIO		
OBJETIVO:		PLAN:	Plano de delimitación del Sitio Arqueológico de Chiripata "SECTOR A"		
FECHA:		ELABORADO POR:		ESCALA:	indicada
SUBCUESTA:	CHIRIPATA	PROYECTO Y AÑO:			AÑO: 2021

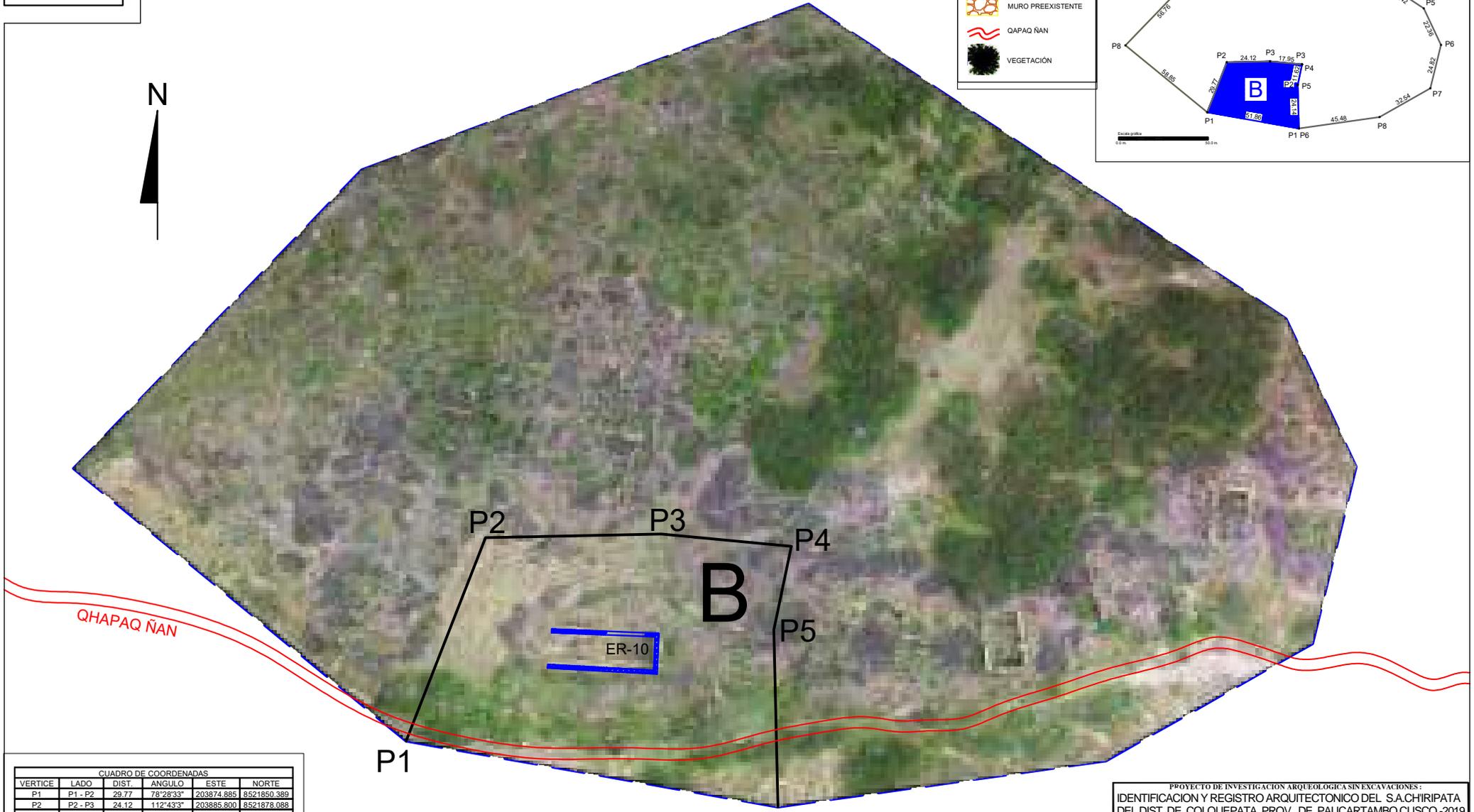
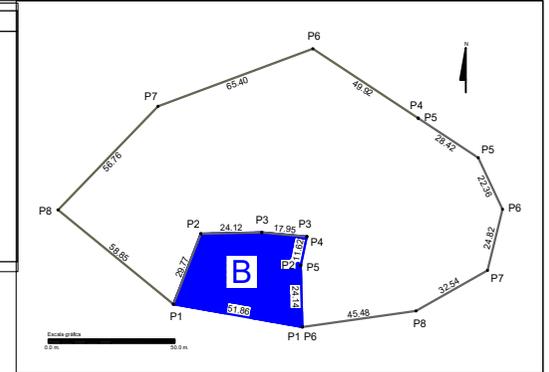
SECTOR  
**B**

PLANO DE UBICACIÓN DEL SECTOR "B"



**LEYENDA**

- PERIMETRO
- LIMITE DE SECTOR
- ESTRUCTURAS RECTANGULARES
- MURO PREEXISTENTE
- QAPAQ ÑAN
- VEGETACIÓN



CUADRO DE COORDENADAS					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	29.77	78°28'33"	203874.885	8521850.389
P2	P2 - P3	24.12	112°43'33"	203886.800	8521878.088
P3	P3 - P4	17.95	173°23'33"	203909.917	8521878.597
P4	P4 - P5	11.62	83°29'32"	203927.789	8521876.906
P5	P5 - P6	24.14	193°15'42"	203925.990	8521865.536
P6	P6 - P1	51.86	78°40'7"	203925.958	8521841.399

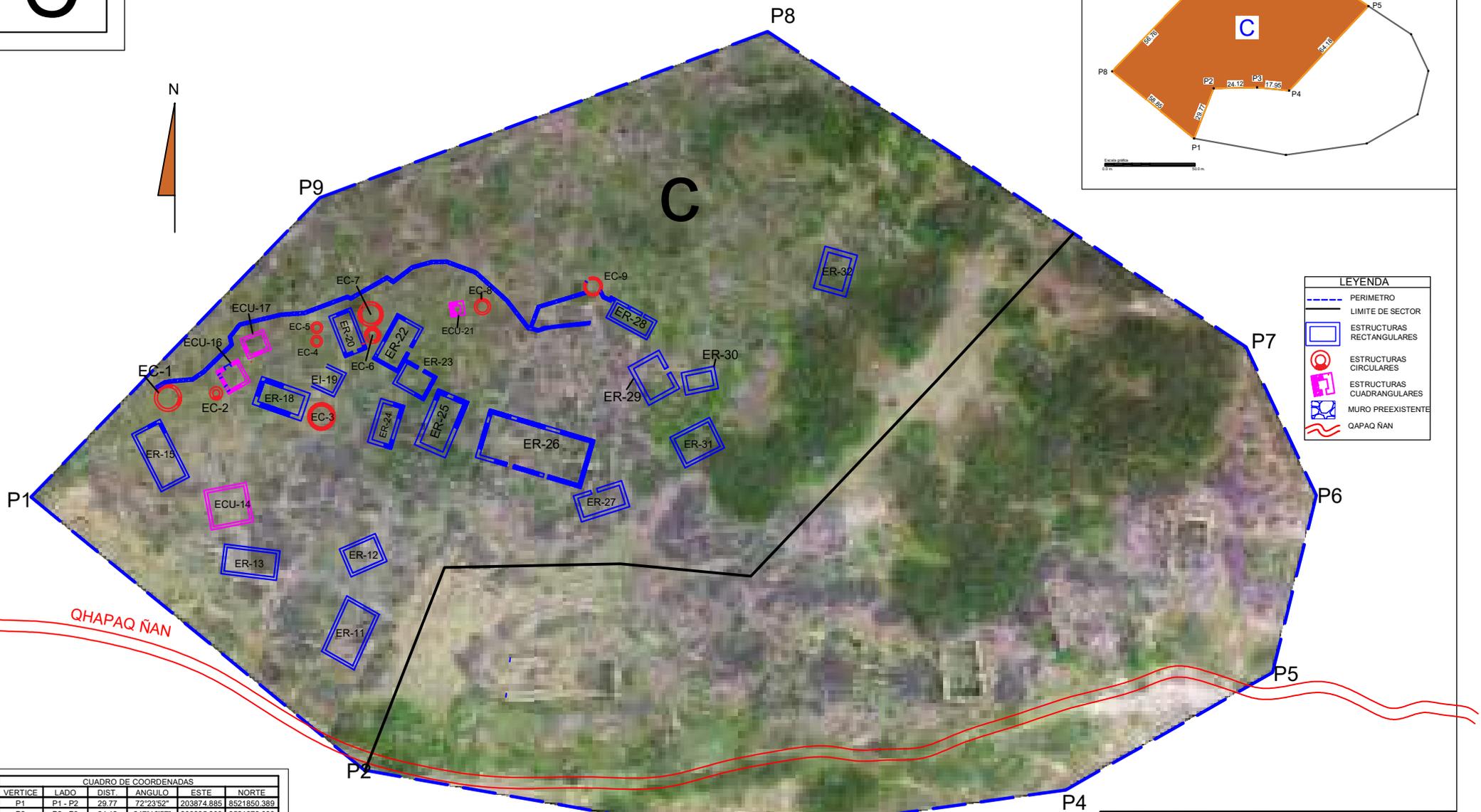
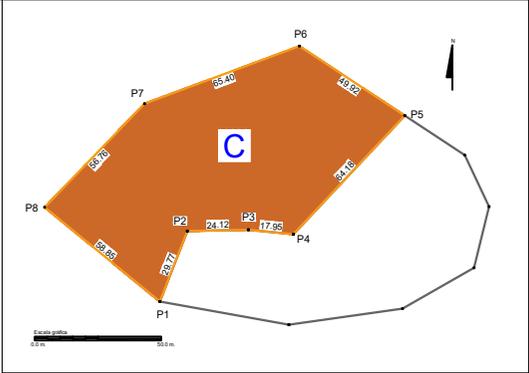


Area: 1495.72 m<sup>2</sup>  
 Area: 0.14957 ha  
 Perimetro: 159.47 ml

PROYECTO DE INVESTIGACION ARQUEOLOGICA SIN EXCAVACIONES:			
IDENTIFICACION Y REGISTRO ARQUITECTONICO DEL S.A.CHIRIPATA DEL DIST DE COLQUEPATA PROV. DE PAUCARTAMBO CUSCO-2019			
DEPARTAMENTO:	CUSCO	Responsible del Proyecto de Investigación:	LIC. Rosa Alicia Quintar Huarachi
PROVINCIA:	PAUCARTAMBO	Bachilleres Testistas:	Dina Ramos Cusco Mercedes Miranda Sucasmas
MUNICIPIO:	COLQUEPATA	ARTO:	COMUNIDAD CAMPESINA DE SONCCO
TITULO:	PLAN DE UBICACION DEL SECTOR B	FECHA:	2023
ESTADO:	SONCCO - CHIRIPATA	TIPO DE PLANO:	INDICADA
			LAMINA Nº: <b>05</b>
			AÑO: 2023

SECTOR  
**C**

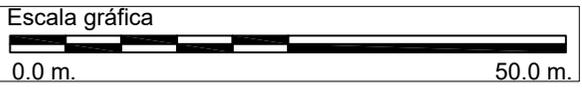
PLANO DE UBICACIÓN DEL SECTOR "C"



**LEYENDA**

- PERIMETRO
- LIMITE DE SECTOR
- ESTRUCTURAS RECTANGULARES
- ESTRUCTURAS CIRCULARES
- ESTRUCTURAS CUADRANGULARES
- MURO PREEXISTENTE
- QAPAQ ÑAN

CUADRO DE COORDENADAS					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	29.77	72°23'52"	203874.885	8521850.389
P2	P2 - P3	24.12	247°16'57"	203885.800	8521873.088
P3	P3 - P4	17.95	186°36'57"	203909.917	8521878.597
P4	P4 - P5	64.18	128°35'7"	203927.789	8521876.906
P5	P5 - P6	49.92	79°42'16"	203971.942	8521923.480
P6	P6 - P7	65.40	128°37'34"	203930.159	8521950.797
P7	P7 - P8	56.76	154°22'44"	203868.779	8521928.216
P8	P8 - P1	58.85	84°58'43"	203829.221	8521887.511



Area: 7007.36 m<sup>2</sup>  
Area: 0.70074 ha  
Perimetro: 366.95 ml

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA SIN EXCAVACIONES:			
IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO ARQUITECTÓNICO DEL S.A.CHIRIPATA DEL DIST. DE COLQUEPATA PROV. DE PAUCARTAMBO CUSCO-2019			
RESPONSABLE DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Lic. Rosa Alicia Quirita Huaracha		LAMINA Nº:
RESPONSABLE DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Lic. Rosa Alicia Quirita Huaracha		06
RESPONSABLE DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Lic. Rosa Alicia Quirita Huaracha		
RESPONSABLE DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Lic. Rosa Alicia Quirita Huaracha		AÑO 2023
RESPONSABLE DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Lic. Rosa Alicia Quirita Huaracha		
RESPONSABLE DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Lic. Rosa Alicia Quirita Huaracha		AÑO 2023
RESPONSABLE DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Lic. Rosa Alicia Quirita Huaracha		
RESPONSABLE DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Lic. Rosa Alicia Quirita Huaracha		AÑO 2023
RESPONSABLE DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Lic. Rosa Alicia Quirita Huaracha		
RESPONSABLE DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Lic. Rosa Alicia Quirita Huaracha		AÑO 2023
RESPONSABLE DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Lic. Rosa Alicia Quirita Huaracha		

# **FICHAS ARQUITECTONICAS**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA SIN EXCAVACIÓN Y SIN RECOJO DE MATERIAL CULTURAL INTITULADO: "IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO ARQUITECTÓNICO DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE CH'IRIPATA, DISTRITO DE COLQUEPATA, PROVINCIA DE PAUCARTAMBO DEPARTAMENTO DE CUSCO – 2019"**

**FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO**

**DATOS GENERALES**

<b>Nombre del Sitio:</b> Ch'iripata	<b>Provincia:</b> Paucartambo	<b>Distrito:</b> Colquepata	<b>Comunidad:</b> Soncco	
<b>Nº de Registro:</b> 01	<b>UTM: Este:</b> 207380.419	<b>Norte:</b> 8522309	<b>Altitud:</b> 3840 m.s.n.m	<b>Zona:</b> 19L
<b>Sector:</b> A	<b>Estructura:</b> Irregular	<b>Nº:</b> 01		

**ELEMENTOS FUNCIONALES**

**PRIMARIOS**

**MURO**

<b>Altura máx.</b>	2.88	<b>Altura min.</b>	0.60	<b>Ancho de muro</b>	0.60m
--------------------	------	--------------------	------	----------------------	-------

**SECUNDARIOS**

**Vanos de acceso**

<b>Ancho:</b>	0.60m	<b>Altura:</b>	1.20m	<b>Orientación:</b>	-
---------------	-------	----------------	-------	---------------------	---

**Ventana**

<b>Altura máx.</b>	0.70m	<b>Altura min</b>	0.50m	<b>Ancho de base mayor</b>	0.30m	<b>Ancho de base menor</b>	0.25
--------------------	-------	-------------------	-------	----------------------------	-------	----------------------------	------

**ACABADOS**

<b>Interior</b>	si presenta	<b>Exterior</b>	Si presenta
-----------------	-------------	-----------------	-------------

**MATERIAL CONSTRUCTIVO**

<b>Elemento Principal</b>	Piedra	<b>Mortero:</b>	Tierra arcillosa de color amarillento
---------------------------	--------	-----------------	---------------------------------------

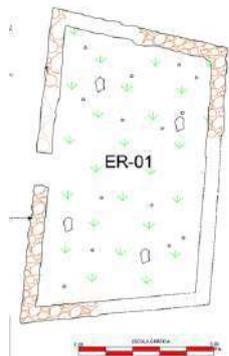
**Tipo :** Arenisca y pequeña cantidad de piedra caliza

**TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN**

<b>Acondicionamiento del Espacio Físico</b>	Emplazado sobre una superficie relativamente plana tiene la morfología irregular.
---	---

<b>Características Constructivas</b>	El muro es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de elementos líticos semi canteados
--------------------------------------	--

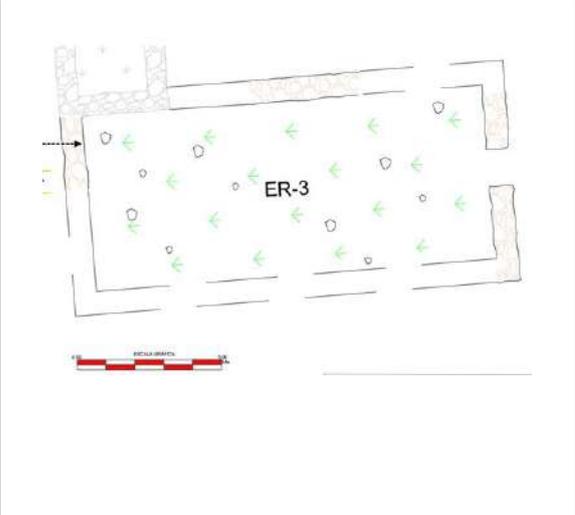
**Dibujo de planta**

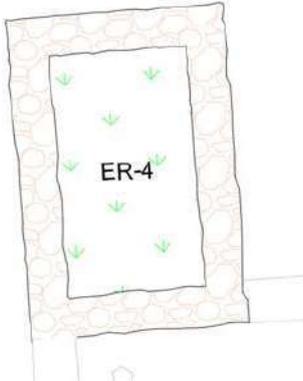


**Fotografía**



PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA SIN EXCAVACIÓN Y SIN RECOJO DE MATERIAL CULTURAL INTITULADO: "IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO ARQUITECTÓNICO DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE CH'IRIPATA, DISTRITO DE COLQUEPATA, PROVINCIA DE PAUCARTAMBO DEPARTAMENTO DE CUSCO – 2019"						
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO						
DATOS GENERALES						
Nombre del Sitio: Ch'iripata		Provincia: Paucartambo		Distrito: Colquepata	Comunidad: Soncco	
Nº de Registro: 02	UTM: Este: 207380.419		Norte: 8522309	Altitud: 3840 m.s.n.m	Zona: 19L	
Sector: A	Estructura: Rectangular		Nº: 02			
ELEMENTOS FUNCIONALES						
PRIMARIOS						
MURO						
Altura máx.	1.05m	Altura min.	0.60m	Ancho de muro	0.65m	
SECUNDARIOS						
Vanos de acceso						
Ancho:	-	Altura:	-	Orientación:	-	
Ventana						
Altura máx.	-	Altura min	-	Ancho de base mayor	-	Ancho de base menor
ACABADOS						
Interior	si presenta		Exterior	Si presenta		
MATERIAL CONSTRUCTIVO						
Elemento Principal	Piedra	Mortero:	Tierra arcillosa de color amarillento			
Tipo :	Arenisca					
TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN						
Acondicionamiento del Espacio Físico		Emplazado sobre una superficie relativamente plana tiene la morfología rectangular				
Características Constructivas		El muro es de mampostería ordinaria a base de elementos líticos irregulares.				
Dibujo de planta				Fotografía		

<b>PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA SIN EXCAVACIÓN Y SIN RECOJO DE MATERIAL CULTURAL INTITULADO: "IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO ARQUITECTÓNICO DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE CH'IRIPATA, DISTRITO DE COLQUEPATA, PROVINCIA DE PAUCARTAMBO DEPARTAMENTO DE CUSCO – 2019"</b>							
<b>FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO</b>							
<b>DATOS GENERALES</b>							
Nombre del Sitio: Ch'iripata		Provincia: Paucartambo		Distrito: Colquepata	Comunidad: Soncco		
Nº de Registro: 01	UTM: Este: 207368.31		Norte: 8522297.03	Altitud: 3841m.s.n.m	Zona:19L		
Sector: A	Estructura: rectangular		Nº: 03				
<b>ELEMENTOS FUNCIONALES</b>							
<b>PRIMARIOS</b>							
<b>MURO</b>							
Altura máx.	0.90m	Altura min.	0.40m	Ancho de muro	0.60m		
<b>SECUNDARIOS</b>							
<b>Vanos de acceso</b>							
Ancho:	1.00m	Altura:	0.60m	Orientación:	Este		
<b>Ventana</b>							
Altura máx.	-	Altura min	-	Ancho de base mayor	-	Ancho de base menor	-
<b>ACABADOS</b>							
Interior	No presenta		Exterior	Si presenta (MP)			
<b>MATERIAL CONSTRUCTIVO</b>							
Elemento Principal	Piedra	Mortero:	Tierra arcillosa de color amarillento				
Tipo :	Arenisca y pequeña cantidad de piedra caliza						
<b>TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN</b>							
Acondicionamiento del Espacio Físico	Emplazado sobre una superficie relativamente plana tiene la morfología rectangular.						
Características Constructivas	El muro es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de elementos líticos semi canteados						
<b>Dibujo de planta</b>				<b>Fotografía</b>			
							

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA SIN EXCAVACIÓN Y SIN RECOJO DE MATERIAL CULTURAL INTITULADO: "IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO ARQUITECTÓNICO DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE CH'IRIPATA, DISTRITO DE COLQUEPATA, PROVINCIA DE PAUCARTAMBO DEPARTAMENTO DE CUSCO – 2019"					
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO					
DATOS GENERALES					
Nombre del Sitio: Ch'iripata		Provincia: Paucartambo		Distrito: Colquepata	Comunidad: Soncco
Nº de Registro: 01	UTM: Este: 207363.028		Norte: 8522300.01	Altitud: 3840 m.s.n.m	Zona: 19L
Sector: A	Estructura: Rectangular		Nº: 04		
ELEMENTOS FUNCIONALES					
PRIMARIOS					
MURO					
Altura máx.	1.00m	Altura mín.	0.30m	Ancho de muro	0.50m - 0.60m
SECUNDARIOS					
Vanos de acceso					
Ancho:	-	Altura:	-	Orientación:	-
Ventana					
Altura máx.	-	Altura mín.	-	Ancho de base mayor	-
				Ancho de base menor	-
ACABADOS					
Interior	si presenta		Exterior	Si presenta	
MATERIAL CONSTRUCTIVO					
Elemento Principal	Piedra	Mortero:	Tierra arcillosa de color amarillento		
Tipo :	Arenisca y pequeña cantidad de piedra caliza				
TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN					
Acondicionamiento del Espacio Físico		Emplazado sobre una superficie relativamente plana tiene la morfología rectangular.			
Características Constructivas		El muro es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de elementos líticos semi canteados			
Dibujo de planta			Fotografía		
					

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA SIN EXCAVACIÓN Y SIN RECOJO DE MATERIAL  
CULTURAL INTITULADO: "IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO ARQUITECTÓNICO DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE CH'IRIPATA, DISTRITO DE  
COLQUEPATA, PROVINCIA DE PAUCARTAMBO DEPARTAMENTO DE CUSCO – 2019"**

**FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO**

**DATOS GENERALES**

<b>Nombre del Sitio:</b> Ch'iripata	<b>Provincia:</b> Paucartambo	<b>Distrito:</b> Colquepata	<b>Comunidad:</b> Soncco
<b>Nº de Registro:</b> 01	<b>UTM: Este:</b> 207349.887	<b>Norte:</b> 8522292.01	<b>Altitud:</b> 3840 m.s.n.m
<b>Sector:</b> A	<b>Estructura:</b> Rectangular	<b>Nº:</b> 05	

**ELEMENTOS FUNCIONALES**

**PRIMARIOS**

**MURO**

<b>Altura máx.</b>	1.95m	<b>Altura min.</b>	1.20m	<b>Ancho de muro</b>	0.60m
--------------------	-------	--------------------	-------	----------------------	-------

**SECUNDARIOS**

**Vanos de acceso**

<b>Ancho:</b>	0.60m	<b>Altura:</b>	1.25m	<b>Orientación:</b>	Oeste
---------------	-------	----------------	-------	---------------------	-------

**Ventanas: 02 ventanas**

**ventana: 01 en el MF**

<b>Altura máx.</b>	0.30m	<b>Altura min</b>	0.35m	<b>Ancho de base mayor</b>	0.40m	<b>Ancho de base menor</b>	0.20m
--------------------	-------	-------------------	-------	----------------------------	-------	----------------------------	-------

**Ventana: 02 en el MP**

<b>Altura máx.</b>	-	<b>Altura min</b>	-	<b>Ancho de base mayor</b>	0.40m	<b>Ancho de base menor</b>	0.35m
--------------------	---	-------------------	---	----------------------------	-------	----------------------------	-------

**NICHO : 07 Nichos**

<b>MF: 02</b>		<b>MLD: 02</b>		<b>MP:03</b>	
<b>Altura:</b> 0.30m	<b>Ancho:</b> 0.25m	<b>Altura:</b> 0.30m	<b>Ancho:</b> 0.25m	<b>Altura:</b> 0.30m	<b>Ancho:</b> 0.25m
<b>Dintel:</b> 0.20m <b>jambas:</b> 0.26		<b>Dintel:</b> 0.20m <b>Jambas:</b> 0.26m		<b>Dintel:</b> 0.26m <b>Jambas:</b> 0.30m	

**ACABADOS**

<b>Interior</b>	si presenta	<b>Exterior</b>	Si presenta
-----------------	-------------	-----------------	-------------

**MATERIAL CONSTRUCTIVO**

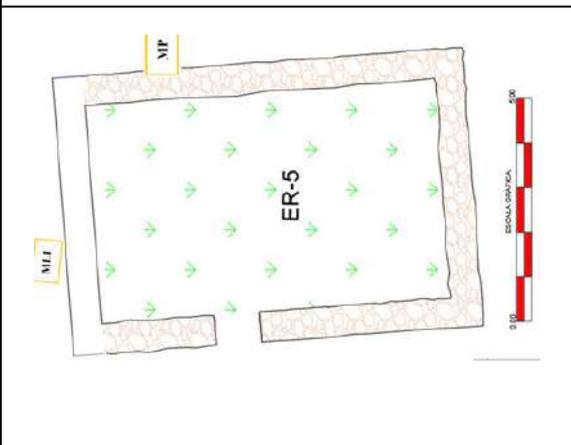
<b>Elemento Principal</b>	Piedra	<b>Mortero:</b>	Tierra arcillosa de color amarillento
---------------------------	--------	-----------------	---------------------------------------

**Tipo :** Arenisca y pequeña cantidad de piedra caliza

**TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN**

<b>Acondicionamiento del Espacio Físico</b>	Emplazado sobre una superficie relativamente plana tiene la morfología rectangular.
<b>Características Constructivas</b>	El muro es de mampostería ordinaria y rústica hecha a base de elementos líticos semi canteados y canteados

<b>Dibujo de planta</b>	<b>Fotografía</b>
-------------------------	-------------------



# **ENTREVISTAS ETNOGRAFICAS**

**Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco**  
**Facultad de Ciencias Sociales**  
**Carrera Profesional de Arqueología**

**FICHA 1**

**Datos Generales**

1. Nombre y Apellido: Domingo Quispe Churata

2. Edad: 78

3. Actividad económica:

Ganadería ( x ) Comerciante ( )

Agricultura ( ) Piscicultura ( )

4. Lugar de nacimiento (procedencia): Soncco

5. Tiempo de vivencia en la localidad:

01 - 05 años ( )

06 - 10 años ( )

11 - 20 años ( )

20 años a más. ( x )

6. ¿Cómo se comportan las personas con el Sitio Arqueológico de Ch'iripata?

La gente local respeta a los antepasados, mis abuelos conocían el sitio como casitas.

7. ¿Cuál es la importancia que tiene para usted el Sitio Arqueológico de Ch'iripata?

Vivimos aquí y siempre hemos cuidado las casitas de los huaqueros.

8. ¿Escucho alguna historia acerca del Sitio Arqueológico de Ch'iripata?

Nos narra de que en el sitio de Ch'iripata existe un centro religioso que lo llamaba “Ñaupamachu iglesia” y que vivían hombres grandes o viejos, que hacían daño a las mujeres, solo los hombres podían ir al sitio de Ch'iripata, que de niño veía esta estructura arquitectónica completa que tenía vanos de acceso hechas de piedra

9. ¿Qué tradiciones o costumbres se realizan en el Sitio Arqueológico de Ch'iripata?

Ninguno.

Gracias por colaborar con tus respuestas.

**Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco**  
**Facultad de Ciencias Sociales**  
**Carrera Profesional de Arqueología**

**FICHA 2**

**Datos Generales**

1. Nombre y Apellido: José Ángel Tintaya Quispe

2. Edad: 36

3. Actividad económica:

Ganadería (x) Comerciante ( )

Agricultura ( ) Piscicultura ( )

4. Lugar de nacimiento (procedencia): Soncco

5. Tiempo de vivencia en la localidad:

01 - 05 años ( )

06 - 10 años ( )

11 - 20 años ( )

20 años a más. ( x )

6. ¿Cómo se comportan las personas con el Sitio Arqueológico de Ch'iripata?

La gente solo viene a mirar y algunas veces se llevan piedras a sus casas.

7. ¿Cuál es la importancia que tiene para usted el Sitio Arqueológico de Ch'iripata?

Antiguamente el sitio era hermoso, pero ahora lo utilizan como zona de cultivo.

8. ¿Escucho alguna historia acerca del Sitio Arqueológico de Ch'iripata?

Cuenta que cuando era niño iban a pastear sus ganados a este sitio de Ch'iripata donde jugaban con las estructuras que para ellos eran como casitas y que además sus padres les prohibían acercarse ahí adentro porque decían que ahí vivían los gentiles “machus”, por el temor que les pase algo. También cuenta que en ese tiempo las estructuras se mantenían completas y a medida que pasaba el tiempo se iban destruyendo por factores ambientales y más que todo antrópicos, (Según a lo mencionado la información se refiere a la estructura funeraria del Sector C debido a que solo encontramos una sola estructura intacta hasta la actualidad).

9. ¿Qué tradiciones o costumbres se realizan en el Sitio Arqueológico de Ch'iripata?

Para el mes de agosto hacemos pagos para que nos vaya bien en nuestras chacras y con nuestro ganado.

Gracias por colaborar con tus respuestas.

**Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco**  
**Facultad de Ciencias Sociales**  
**Carrera Profesional de Arqueología**

**FICHA 3**

**Datos Generales**

1. Nombre y Apellido: María Hualla Hualla
2. Edad: 27
3. Actividad económica:  
Ganadería ( ) Comerciante ( )  
Agricultura (x) Piscicultura ( )
4. Lugar de nacimiento (procedencia): Soncco
5. Tiempo de vivencia en la localidad:  
01 - 05 años ( )  
06 - 10 años ( )  
11 - 20 años ( )  
20 años a más. ( x )
6. ¿Cómo se comportan las personas con el Sitio Arqueológico de Ch'iripata?  
La gente local respeta a los antepasados, mis abuelos conocían el sitio como Casitas, pero ahora vienen personas de otros lugares y dejan basura no cuidan
7. ¿Cuál es la importancia que tiene para usted el Sitio Arqueológico de Ch'iripata?  
Vivimos aquí y siempre hemos cuidado las casitas de los huaqueros.
8. ¿Escucho alguna historia acerca del Sitio Arqueológico de Ch'iripata?  
Que las mujeres tenían una tradición de que no podían ir al sitio de Ch'iripata a causa de los "machus" que vivían en las Chullpas o casas de piedra, como lo llamaban. Se dice que cuando se acercaban las mujeres podrían quedar embarazadas de estos "machus".
9. ¿Qué tradiciones o costumbres se realizan en el Sitio Arqueológico de Ch'iripata?  
Hacer pagos con coca y otros productos, lo hacían para que les vaya bien en sus cosechas.

Gracias por colaborar con tus respuestas.

**Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco**  
**Facultad de Ciencias Sociales**  
**Carrera Profesional de Arqueología**

**FICHA 4**

**Datos Generales**

1. Nombre y Apellido: Dominga Condori Quispe

2. Edad: 85

3. Actividad económica:

Ganadería (x) Comerciante ( )

Agricultura ( ) Piscicultura ( )

4. Lugar de nacimiento (procedencia): Soncco

5. Tiempo de vivencia en la localidad:

01 - 05 años ( )

06 - 10 años ( )

11 - 20 años ( )

20 años a más. ( x )

6. ¿Cómo se comportan las personas con el Sitio Arqueológico de Ch'iripata?

La gente local lo utilizan como pastoreo de sus animales en este sitio.

7. ¿Cuál es la importancia que tiene para usted el Sitio Arqueológico de Ch'iripata?

Vivimos aquí y siempre hemos cuidado las casitas de los huaqueros, pero siempre hay personas que utilizan como su chacra.

8. ¿Escucho alguna historia acerca del Sitio Arqueológico de Ch'iripata? y ¿Quién le conto?

Cuando era niña mi Papá nos contaban del Sitio y nos decían que ahí vivían los gentiles, las mujeres no podían ir al sitio las mujeres, aparte de esto dice que los gentiles “machus” fueron los primeros habitantes de la tierra, con poderes muy grandes y que estos habían edificado enormes construcciones y que vivían en estas estructuras (chullpas, recintos) que por eso les prohibían a sus hijos ir hasta el sitio para no molestar a los “machus”.

9. ¿Qué tradiciones o costumbres se realizan en el Sitio Arqueológico de Ch'iripata?

Hacen pagos para agradecer a la Pachamama

Gracias por colaborar con tus respuestas.

# **MATRIZ DE CONSITENCIA**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**"IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO ARQUITECTÓNICO DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE CH'IRIPATA, DISTRITO DE COLQUEPATA- PROVINCIA DE PAUCARTAMBO-DEPARTAMENTO DE CUSCO -2019"**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	INDICADORES	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION
<p><b>General:</b> ¿Qué estructuras arquitectónicas se identifican en el Sitio Arqueológico de Ch'iripata, distrito de Colquepata, provincia de Paucartambo, departamento de Cusco– 2019?</p> <p><b>Específicos:</b> ¿Qué elementos funcionales presentan las estructuras arquitectónicas del Sitio Arqueológico Ch'iripata, distrito de Colquepata, provincia de Paucartambo, departamento de Cusco - 2019?</p> <p>¿Cuáles fueron los materiales de construcción que emplearon en las estructuras arquitectónicas del Sitio Arqueológico Ch'iripata, distrito de Colquepata, provincia de Paucartambo, departamento de Cusco–2019?</p>	<p><b>General:</b> Identificar las estructuras arquitectónicas que se evidencian en el Sitio Arqueológico Ch'iripata, distrito de Colquepata, provincia de Paucartambo, departamento de Cusco– 2019, de manera superficial (sin recolección de material cultural).</p> <p><b>Específicos:</b> -Registrar los elementos funcionales que presentan las estructuras arquitectónicas del Sitio Arqueológico Ch'iripata.</p> <p>-Describir los materiales de construcción que se emplearon en las estructuras arquitectónicas del Sitio Arqueológico Ch'iripata.</p>	<p><b>General:</b> Las evidencias arquitectónicas del Sitio Arqueológico de Ch'iripata están constituidas por estructuras formadas por muros construidos con materiales autóctonos de la zona, que presentan una variedad de formas morfológicas, tales como plantas circulares, irregulares, cuadrangulares y rectangulares. Estas estructuras cuentan con elementos funcionales, como muros de contención y otros componentes arquitectónicos, que reflejan los materiales empleados y las técnicas constructivas utilizadas por las sociedades que habitaron la región.</p> <p><b>Específica:</b> -Las estructuras arquitectónicas del Sitio Arqueológico Ch'iripata cuentan con <b>elementos funcionales</b> primarios como muros, cubiertas y cornisas. También se encuentran</p>	<p>Variable referente al tema de estudio:</p> <p><b>Identificación y Registro Arquitectónico.</b></p> <p>- Elementos Funcionales.</p> <p>- Materiales de Construcción.</p> <p>- Técnicas de Construcción.</p>	<p>son:</p> <p><b>Elementos funcionales:</b></p> <p>- Primarios: muros, cubiertas, cornizas.</p> <p>- Secundarios: Vanos de acceso, ventana, nichos.</p> <p>- Externos: Caminos, campos de cultivo.</p> <p>- Acabados: enlucido.</p> <p><b>Materiales de Construcción:</b></p> <p>- Elemento Lítico: Arenisca y pizarra.</p> <p>- Mortero: tierra de color amarillento.</p> <p><b>Técnicas constructivas:</b></p> <p>- Tipo de aparejo: Mampostería ordinaria y rustica.</p> <p>- Morfología: Rectangular, cuadrangular, circular e irregular.</p> <p>muros de contención.</p>	<p><b>Método</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El método hipotético - deductivo</li> <li>- Método empírico</li> <li>- Método de la observación</li> <li>- Método descriptivo</li> </ul> <p><b>Tipo y nivel de investigación</b> El tipo de investigación realizado en este estudio es de carácter <b>exploratorio - descriptivo.</b></p> <p><b>Enfoque de la investigación</b> Para el Sitio Arqueológico de Ch'iripata, adoptamos un enfoque <b>cualitativo.</b></p> <p><b>Objeto de estudio</b> El S. A. de Ch'iripata distrito de Colquepata-provincia de Paucartambo-departamento de Cusco.</p> <p><b>Tamaño de la muestra.</b> En este estudio, abarca un total de 43 estructuras arquitectónicas que se encuentran en el S.A Ch'iripata. Encontradas a superficie.</p> <p><b>Técnica de investigación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Observación</li> <li>• Prospección arqueológica</li> </ul>

<p>¿Qué técnicas de construcción utilizaron en las estructuras arquitectónicas del Sitio Arqueológico Ch'iripata, distrito de Colquepata, provincia de Paucartambo, departamento de Cusco– 2019?</p>	<p>-Reconocer las técnicas de construcción que utilizaron en las estructuras arquitectónicas del Sitio Arqueológico Ch'iripata.</p>	<p>elementos secundarios como ventanas, nichos y vanos de acceso, acabados y revoque. Además, el sitio cuenta con elementos externos como campos de cultivo y caminos.</p> <p>-Los <b>materiales de construcción</b> con los cuales fueron construidos las estructuras arquitectónicas del Sitio Arqueológico Ch'iripata, con elementos líticos (arenisca) y tierra existente en la zona de estudio.</p> <p>-Las estructuras arquitectónicas en el Sitio Arqueológico Ch'iripata muestran una variedad de <b>técnicas de construcción</b> que incluyen la utilización mampostería ordinaria y rústica; de morfología circular, rectangular, cuadrangular e irregular.</p>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Registro arqueológico</li> <li>• Registro escrito</li> <li>• Registro gráfico</li> <li>• Registro fotográfico</li> </ul>
--	---	---	--	--	---

## CONSTANCIA DE REVISIÓN DE ESTILO DE TESIS

Quien suscribe, Mg. Niel Agripino Palomino Gonzales, docente nombrado del Departamento Académico de Lingüística de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco,

### **HACE CONSTAR:**

Que la tesis intitulada “IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO ARQUITECTÓNICO DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE CH’IRIPATA, DISTRITO DE COLQUEPATA, PROVINCIA DE PAUCARTAMBO DEPARTAMENTO DE CUSCO -2019” de las bachilleres: Dina Ramos Chanco y Mercedes Miranda Sucasaca para optar al título profesional de **licenciado en Arqueología**, ha pasado satisfactoriamente por un proceso de revisión de estilo (redacción, sintaxis y ortografía) realizada por mi persona. Hecho que hago constar en honor a la verdad y a petición de las señoritas tesistas.

Cusco, 10 de noviembre de 2023

Atentamente,



.....  
Niel A. Palomino Gonzales  
DOCENTE



PERÚ

Ministerio de Cultura

DIRECCION DESCONCENTRADA DE  
CULTURA - CUSCODIRECCION DESCONCENTRADA DE  
CULTURA - CUSCO

PERÚ

Ministerio de Cultura

Firmado digitalmente por ESCOBAR  
ZAMALLOA Fredy Domingo FAU  
20490345397 soft  
Director De La Ddc Cusco  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 16.04.2021 11:19:19 -05:00

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
 "Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"  
 "Perú Suyuna Paya Pataka Marapa: paya pataka t'aqwaqtawi maranaka"

Cusco, 16 de Abril del 2021

**RESOLUCION DIRECTORAL N° 000425-2021-DDC-CUS/MC**

**VISTO**, el expediente administrativo registrado con N° 2021-0018368, presentado por la licenciada en arqueología Gladys Lagos Aedo en su condición de asesora de los tesis bachilleres en arqueología Dina Ramos Chanco y Mercedes Miranda Sucasaca, mediante los cuales se solicita la aprobación del **INFORME FINAL del PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA SIN EXCAVACIÓN: "IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO ARQUITECTÓNICO DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE CHI'RIPATA, DISTRITO DE COLQUEPATA – PROVINCIA DE PAUCARTAMBO – DEPARTAMENTO DE CUSCO - 2019"**; PIA aprobado con Resolución Directoral N° D001021-2019-DDC-CUS/MC, de fecha 25 de octubre de 2019; Informe N° 000160-2021-CCIA-RPV/MC; Informe N° 000085-2021-CCIA-RLA/MC; Informe N° 000163-2021-CCIA-RPV/MC; Informe N° 000093-2021-CCIA-RLA/MC; Informe N° 000478-2021-CCIA/MC; Informe N° 001003-2021-AFPA/MC; Informe N° 000498-2021-OAJ/MC; y

Firmado digitalmente por  
ESCOBAR ZAMALLOA Fredy  
Domingo FAU 20490345397 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 16.04.2021 10:37:08 -05:00Firmado digitalmente por MIRANDA  
SOTOMAYOR Claudia FAU  
20490345397 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 16.04.2021 07:58:56 -05:00**CONSIDERANDO:**

Que, la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco del Ministerio de Cultura, en atención a lo dispuesto por el artículo 96° del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura, aprobado mediante Decreto Supremo N° 005-2013-MC, es un órgano desconcentrado que actúa dentro de su ámbito territorial en representación y por delegación del Ministerio de Cultura, para implementar las políticas, lineamientos técnicos y directivas establecidas por la Alta Dirección y los órganos de línea del Ministerio, en concordancia con la política del Estado Peruano y con los planes sectoriales y regionales en materia de cultura;

Firmado digitalmente por DEL  
PEZO BENAVIDES Marco Antonio  
FAU 20490345397 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 15.04.2021 07:01:55 -05:00

Que, mediante Resolución Directoral N° 000001-2021-DGPA/MC, de fecha 07 de enero de 2021, según su artículo primero establece *"Delegar en la DDC de Cusco, durante el ejercicio Fiscal 2021 las siguientes competencias: a) Resolver todas las solicitudes de Proyectos de Investigación Arqueológica (PIA), b) Proyecto de Evaluación Arqueológica (PEA) y c) renovación de autorización, ampliación, cambio de director y entre otras, así como los informes finales dentro de su ámbito territorial"*; teniendo similar criterio la Resolución Directoral N° 000001-2021-DCIA/MC, de fecha 07 de enero de 2021 según su artículo primero establece *"Delegar en la DDC de Cusco, durante el ejercicio Fiscal 2021 las siguientes competencias: a) Calificar todas las solicitudes de Proyectos de Investigación Arqueológica (PIA), b) Proyecto de Evaluación Arqueológica (PEA) y c) Renovación de autorización, ampliación, cambio de director y entre otras, así como los informes finales dentro de su ámbito territorial"*;

Firmado digitalmente por MOYA  
COHAGUILA Jorge Luis FAU  
20490345397 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 15.04.2021 10:53:14 -05:00

Que, mediante Resolución Directoral N° D001021-2019-DDC-CUS/MC, de fecha 25 de octubre de 2019, se resolvió aprobar la ejecución del Proyecto de Investigación Arqueológica sin Excavación: **"Identificación y Registro**



PERÚ

Ministerio de Cultura

DIRECCION DESCONCENTRADA DE  
CULTURA - CUSCODIRECCION DESCONCENTRADA DE  
CULTURA - CUSCO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"  
"Perú Suyuna Paya Pataka Marapa: paya pataka t'aqwaqtawi maranaka"

Arquitectónico del Sitio Arqueológico de Chi'ripata, Distrito de Colquepata – Provincia de Paucartambo – Departamento de Cusco - 2019”, ubicado en la Comunidad Campesina de Soncco, distrito de Colquepata, provincia de Paucartambo del departamento de Cusco, con un área total intervención de: **10181.49 m<sup>2</sup> (1.01815 ha)**, y con perímetro de: **415.05** metros lineales, a cargo de la licenciada en arqueología Gladys Lagos Aedo con R.N.A. N° DL-0069 en su condición de asesora de los tesis bachilleres en arqueología Dina Ramos Chanco y Mercedes Miranda Sucasaca, por un periodo de **cuatro (04) semanas**; siendo los **OBJETIVOS ESPECÍFICOS:** - *Identificar los tipos de estructuras arquitectónicas presentes en el sitio arqueológico de Chi'ripata.* - *Determinar la distribución arquitectónica de los recintos ubicados dentro del polígono propuesto para el sitio arqueológico de Chi'ripata;*

Que, con Informe N° 000040-2021-CCIA-JFS/MC, de fecha 22 de febrero de 2021, el inspector de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas (en adelante CCIA) realizó la primera inspección ocular y de conformidad, e indicó que se verificó la constatación de la ejecución del PIA de acuerdo a los fines y objetivos establecidos en el proyecto por los Bachilleres bajo la dirección del asesor de la tesis; habiéndose logrado registrar importante información para la arqueología de la zona, la cual pasará a formar parte de la base de datos de la institución una vez entregado el Informe Final del PIA;

Que, mediante formulario de aprobación de informe final del Proyecto de Investigación Arqueológica – PIA del Ministerio de Cultura, de fecha 05 de marzo de 2021, registrado con expediente N° 2021-0018368, presentado por la licenciada en arqueología Gladys Lagos Aedo en su condición de asesora de los tesis bachilleres en arqueología Dina Ramos Chanco y Mercedes Miranda Sucasaca, presenta para su calificación y aprobación del informe final del Proyecto de Investigación Arqueológica sin Excavación: “Identificación y Registro Arquitectónico del Sitio Arqueológico de Chi'ripata, Distrito de Colquepata – Provincia de Paucartambo – Departamento de Cusco - 2019”;

Que, con Informe N° 000160-2021-CCIA-RPV/MC, de fecha 19 de marzo de 2021, el arqueólogo calificador de la CCIA solicita opinión legal por la asesora legal de la CCIA, sobre el Proyecto de Investigación Arqueológica sin excavaciones, ya no cumplía con el cronograma mencionado en la Resolución Directoral N° D001021-2019-DDC-CUS/MC, que autorizaba los plazos de prospección y la presentación del informe final, en fecha 16 de febrero del 2021 se autorizó y realizó la inspección ocular in situ al mencionado proyecto;

Que, mediante Informe N° 000085-2021-CCIA-RLA/MC, de fecha 27 de marzo de 2021, la asesora legal de la CCIA indica que, el Proyecto de Investigación Arqueológica sin Excavación: “Identificación y Registro Arquitectónico del Sitio Arqueológico de Chi'ripata, Distrito de Colquepata – Provincia de Paucartambo – Departamento de Cusco - 2019”, se encuentra dentro de sus plazos establecidos conforme a la primera inspección ocular de conformidad, se declara Procedente por estar dentro del plazo vigente de la Resolución Directoral aprobada, justificado por la administrada por la razones



Firmado digitalmente por  
ESCOBAR ZAMALLOA Fredy  
Domingo FAU 20490345397 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 16.04.2021 10:37:24 -05:00



Firmado digitalmente por MIRANDA  
SOTOMAYOR Claudia FAU  
20490345397 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 16.04.2021 07:59:28 -05:00



Firmado digitalmente por DEL  
PEZO BENAVIDES Marco Antonio  
FAU 20490345397 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 15.04.2021 07:02:11 -05:00



Firmado digitalmente por MOYA  
COHAGUILA Jorge Luis FAU  
20490345397 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 15.04.2021 10:53:44 -05:00



PERÚ

Ministerio de Cultura

DIRECCION DESCONCENTRADA DE  
CULTURA - CUSCODIRECCION DESCONCENTRADA DE  
CULTURA - CUSCO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
 "Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"  
 "Perú Suyuna Paya Pataka Marapa: paya pataka t'aqwaqtawi maranaka"

que: la situación del Covid 19, se restringió todo tipo de trámite administrativo en fecha 16 de marzo hasta el 10 de junio de 2020, según a los decretos de emergencia decretados por el Estado Peruano, concluyo que se realizó el conteo de los plazos para la revisión y calificación del informe final del PIA en cumplimiento del Decreto Supremo N° 011-2020-MC de fecha 26 de agosto de 2020, "que establece medidas excepcionales y temporales en relación a las inspecciones a cargo del Ministerio de Cultura ... en el marco de la Emergencia Sanitaria declarada por la pandemia del COVID – 19", no siendo un proyecto de necesidad pública y no estar en la reactivación económica conforme lo ordenado por el Estado;



Firmado digitalmente por  
ESCOBAR ZAMALLOA Freydy  
Domingo FAU 20490345397 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 16.04.2021 10:37:35 -05:00

Que, con Informe N° 000163-2021-CCIA-RPV/MC, de fecha 06 de abril de 2021, el arqueólogo calificador de la CCIA realizo calificación y aprobación del informe final del Proyecto de Investigación Arqueológica sin Excavación: "Identificación y Registro Arquitectónico del Sitio Arqueológico de Chi'ripata, Distrito de Colquepata – Provincia de Paucartambo – Departamento de Cusco - 2019", concluye que **CUMPLE** con todos los requisitos estipulados en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas aprobado mediante Decreto Supremo N° 003-2014-MC; recoge las conclusiones a las que se arribaron como consecuencia a la ejecución del Informe Final del PIA; y recomienda la continuidad con el trámite de acuerdo a la norma que aprueba el informe final del mencionado Proyecto de Investigación Arqueológica; calificación que es ratificada por la Abogada de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas mediante Informe N° 000093-2021-CCIA-RLA/MC; por el Jefe de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas con Informe N° 000478-2021-CCIA/MC; por el Jefe del Área Funcional de Patrimonio Arqueológico mediante Informe N° 001003-2021-AFPA/MC, y por el Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica mediante Informe N°000498-2021-OAJ/MC;



Firmado digitalmente por MIRANDA  
SOTOMAYOR Claudia FAU  
20490345397 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 16.04.2021 07:59:50 -05:00

Con las visaciones de la Sub Dirección Desconcentrada de Patrimonio Cultural y Defensa del Patrimonio Cultural, del Área Funcional de Patrimonio Arqueológico y de la Oficina de Asesoría Jurídica de la Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco del Ministerio de Cultura.



Firmado digitalmente por DEL  
PEZO BENAVIDES Marco Antonio  
FAU 20490345397 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 15.04.2021 07:02:19 -05:00

De conformidad con la Ley N° 29565 - Ley de creación del Ministerio de Cultura; Resolución Directoral N° 000001-2021-DGPA/MC – sobre delegar en la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco la competencia para resolver la solicitud de PIA, PEA y renovación de autorización, ampliación, cambio de director y entre otras, así como los informes finales dentro de su ámbito territorial; Resolución Directoral N° 000001-2021-DCIA/MC, sobre delegar en la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco la competencia para calificar la solicitud de PIA, PEA y renovación de autorización, ampliación, cambio de director y entre otras, así como los informes finales dentro de su ámbito territorial; Decreto Supremo N° 005-2013-MC - Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura; Decreto Supremo N° 003-2014-MC - Reglamento de Intervenciones Arqueológicas.



Firmado digitalmente por MOYA  
COHAGUILA Jorge Luis FAU  
20490345397 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 15.04.2021 10:53:37 -05:00



PERÚ

Ministerio de Cultura

DIRECCION DESCONCENTRADA DE  
CULTURA - CUSCO

DIRECCION DESCONCENTRADA DE  
CULTURA - CUSCO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"  
"Perú Suyuna Paya Pataka Marapa: paya pataka t'aqwaqtawi maranaka"



PERÚ

Ministerio de Cultura

## SE RESUELVE:

Firmado digitalmente por MIRANDA  
SOTOMAYOR Claudia FAU  
20490345397 soft  
Motivo: Doy Vº Bº  
Fecha: 16.04.2021 08:00:06 -05:00

**ARTÍCULO 1º.- APROBAR** el **INFORME FINAL** del **PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA SIN EXCAVACIÓN: “IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO ARQUITECTÓNICO DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE CHI'RIPATA, DISTRITO DE COLQUEPATA – PROVINCIA DE PAUCARTAMBO – DEPARTAMENTO DE CUSCO - 2019”**, autorizado con Resolución Directoral N° D001021-2019-DDC-CUS/MC, de fecha 25 de octubre de 2019, ejecutado por la licenciada en arqueología Gladys Lagos Aedo con R.N.A. N° DL-0069 en su condición de asesora de los tesis bachilleres en arqueología Dina Ramos Chanco y Mercedes Miranda Sucasaca; por haber cumplido con el artículo 44° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas (Decreto Supremo N° 003-2014-MC), y por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución.

Firmado digitalmente por MOYA  
COHAGUILA Jorge Luis FAU  
20490345397 soft  
Motivo: Doy Vº Bº  
Fecha: 15.04.2021 10:53:28 -05:00



PERÚ

Ministerio de Cultura

**ARTÍCULO 2º.- DISPONER** a la Subdirección Desconcentrada de Patrimonio Cultural y Defensa del Patrimonio Cultural adoptar las medidas complementarias del caso, a efectos de dar estricto cumplimiento de la presente Resolución.

Firmado digitalmente por DEL  
PEZO BENAVIDES Marco Antonio  
FAU 20490345397 soft  
Motivo: Doy Vº Bº  
Fecha: 15.04.2021 07:02:30 -05:00

## REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE



PERÚ

Ministerio de Cultura

Firmado digitalmente por ESCOBAR  
ZAMALLOÁ Fredy Domingo FAU  
20490345397 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 16.04.2021 10:38:40 -05:00